

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 وَالْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
 وَعَلَى آلِهِ وَوَحْيِهِ الْمُرْسَلِ

الحمد لله على نعمه ما لا يحصى على أنبياءه وحجته وبرهانه الساطع الظاهر الباهر الفائق بين الناس



الذي أنزل به القرآن العظيم من عند ربهم من سجدوا له يسجدوا له ويخضعون لمقامه
 الذي أنزل به القرآن العظيم من عند ربهم من سجدوا له يسجدوا له ويخضعون لمقامه

هَذِهِ كِتَابَةُ الْمُعْجَزَاتِ
 وَابْتِطَاعُهَا لِمَنْ يَتَّبِعُهَا
 وَابْتِطَاعُهَا لِمَنْ يَتَّبِعُهَا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدك يا من بعث في الامميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياتك ويركهم ويظهرهم تطهيرا ونصلي على نبيك
 محمد الذي وجبت علينا اتباعه وجعلته لنا هاديا وسراجا منيرا وعلى آل وصحبه الملتزمين بحججه المستنيرين
 بسنته الذين جعلت كلامهم شمسا لهذا وللدن نصيرا وعلى سائر ائمة سيما الائمة الاربعة الذين هم لقوام
 دينه كالاعضاء الاربعة ولا ينكر غير المعاند كون كل واحد منهم لمعاوننا وظهيرا **اما بعد** فيقول العبد الاخضر
 طالب الحسين المبتغي رضا خالق النقلين **سيد محمد نذير حسين** انه قد وصلت الى الرسالة الموسومة
 بتنوير الحق المنسوب في الظاهر الى جامع الحسنة المولوي محمد قطب الدين شرح الله صلواته بنور اليقين المصنفة في
 الحقيقة لمحمد شاه الفتياني الذي اقام عند زهاء اربع سنين واستغلام اعترافه واعتزال واصل بن عطاء عن الامام
 البحر البصر فاطلعت عليها وفزت الى ما فيها فوجدتها مشتملة على المفاسد والخطوط وتذكرت من مطالعة
 اسمها قول الشاعر مصرع **بركن من نام زكي كافر** اذ وجدت بعضها وهو الباب الاول مخالف للادري عن المحققين
 من المحدثين والمؤرخين المعبرين ومقتضينا للاحاديث الواهية الموضوعة التي نص على حرقه وابتهاج الحفاظ
 المحققين وبعضها وهو الباب الثاني مخالف لما صرح به امامنا وسيدنا ابو حنيفة النعمان فان الله عليه ^{الصف} السلام
 والغفران وصاحبه ومن تبعهم من جمهور الفقهاء والاصوليين من المتقدمين والمتأخرين وبعضها وهو اكثر الباب الثاني
 خلا مسلك المحققين المنصفين فتصديت لتحرير جواباتها اظهارا للحق لقوله تعالى لا يخافون لومة لائم وقوله
 عليه السلام الساكن من الحق شيطان اخرس فجاء بعون الله كتابا ينطق بالحق فلذا سميت باسمه كالمسح على العين
 واعلم ان ما دعينا به من كون تلك الرسالة في الحقيقة لمحمد شاه يقتضيه تفصيلا وهو انه بعد ما اعتزل عنى كان

سالہا میں عدا سنین فی جمع ما اور دہ فیہا من المزخرفات لرد ما فی الرسالتین المتبدکتین " ینح الحق و تنویر لعینین
 مقتدا ان الملوک اسمعیل الشہید بطارحہ مرین فلما اختتم ما جمعه و تم ما فید ما قصد اراد اظہارہ و افشاہ لکنہ
 الحق لست مشہور و ملتفتا الیہ للناس فکیف یظہر ثمرہ کیک و اثنی یلتفت الی وجہ من وجہ الناس فخص من
 یستحق لنفسہ ما جمعه و هو من المشہورین و مع ذلک یکون ساذجا غیر واقف من کید الخائنین فوجد موافقا لمدعا
 مجمع الحیاء و الکرم المولوی قطب الدین صاندا للہ تقا عن مکر الدلخضا فی الدین فالنجا الیہ بهذا السوال نہارہ و لیلہ
 و کان ینذہب حضرتہ ضحاه و مساءہ و لما کان الملوک قطب الدین لکن ذلک ما اصروف مد عمر فی تالیف الکتب المتضمنہ
 للسؤل السہلۃ المشہورہ و لم یتسلسل لسطح کتاب کبیر و دقیق من کتب الاصول و مشافروہ العلماء اناہرین بالفقہ و
 الحدیث لعدل حتی یطلع علی مباحث عضال معرکۃ اراء المحققین لیعصم نفسه من اغواء المغویین اغتر من کبر و جہ
 بقولہ فاستجاب عوتہ و اخذ ما جمعه و کان فی العبایۃ العربیۃ فتجہد بالہندیۃ و ساء بتنویر الحق و نسب الی نفسه خلا للوہ
 الا حق و لنا الشہود علی ما وردناہ فی هذا التفصیل من ارباب فیض عندنا فلیطلب منا الشواہد و الدلیل و الذکر لہ
 طبع سلیم و عقل مستقیم سیطل من قلبہ من معارف تلتک الرسالان فی آخرها اقوالا من محمد شاہ با یصدق هذا المقالہ
 و لما کان الرسالۃ فی العبایۃ الہندیۃ ینبغ ان یکون جوابها ایضا فی الہندیۃ فالما مول من ارباب الفضل و الکمال
 ان ینظرنا الی ما قبل لا الی من قال فان المحققین یعرفون الرجال بالحق لا الحق بالرجال و التوفیق من اللہ المنعم المفضل
 بعد حمد و ثنات کے بندہ عاجز طاہر جہات و ارین محمد نذیر حسین عرص کرنا ہے بیچ خدمت علماء ماہرین شریعت غرا و مستبصرین
 بیضا کے کشتہ ۱۲ بارہ سے آتی میں ایک سالہ سے بتنویر الحق نامزد ہے نسبت جناب مولوی محمد قطب الدین خا نصاحب اللہ
 تعالیٰ کے جبکہ جا بجا مشہور ہو چکا ہے ناگاہ اس عاجز کی نظر سے ہی گذر تو معلوم ہوا کہ یہ رسالہ حقیقت میں جمع کیا ہوا
 ترتیب یا ہوا شیخ محمد شاہ ساکن موضع پیر سکندرہ ضلع پاک پٹن کا ہے لیکن نامبروہ نے بسبب غیر مشہور ہوئے اپنے
 آمد رفت اور رابطہ اخلاص کا جناب مولوی نصیحا سلمہ ربہ سے پیدا کیا اور شیوہ معجز دانک را اور چاہلوسی خوش آمد سے
 عرصہ معروض کر کے جناب مولوی صاحب مدوح کو سپرد آمادہ و مستعد کیا کہ آپ بذات خود اس سالہ کو منسوب کر کے
 تحفہ اردو زبان میں فرما دیں اور معرفت اپنی چہرہ و ادب کے عوام الناس بنا بر شہرت تفصیلت اور دیانت آپ کی خواہا
 اس کے لیے لین اور دستور لعل اپنا ٹھکانہ پسر جناب مولوی صاحب نے پیاس جیاد کر م و مروت جمعی اپنی کے عرصہ
 بیان محمد شاہ مقررین با جابت فرما کر اچانک اس میدان جان فرس میں پا انداز ہوئے اور عادت مشہورہ قد
 کو چوڑ کر ذات شریف اپنی بنیض میں مباحث دقیقہ معرکہ آرا سے اہل اصول میں ڈالی حالانکہ جناب مدوح پہلے
 ایام شباب نابغیت حال فارس تجربہ و مذاقت اس میدان لق و دوق کے تہی صرف مبتقنا سے
 ملاحظہ روت کے نظر سرسری نامبروہ کے لکھنے پر کار بند ہو کر ترجمہ کر دیا اور کما حقہ قوت ماخذ اور صحت وضعف اور

راج اور ہرچم احادیث اور ساریل منافع فیہا کہ جنہیں شیخ محمد شاہ نے قدم ڈالا مطلع ہوئی کسی کہنے والے نے
 خوب کہا ہے **مصرعہ** نہ این کار با یچہ و سر سرے است + اسو سلی کہ خباب مولو حیفا مغزی الیہ کو ہمیشہ درد و فاقہ اور
 سر بخام امر ضروری روزمرہ اہل حاجات سی فرصت کھان ملتی ہے کہ بد مجموعی تمام حجت اعضاء اور ساریل مشگلہ
 میں نظر بار یک فردا دین اور شیخ صاحب نے جس جس مقام میں بسبب خدام طبعیہ اور نا تجربہ کاری کے اس سال کی توجہ
 لغزش کہا ہے نیز مولو حیفا مدوح سے اوپر اعتماد اسکے کے لغزش واقع ہوئی صبح ہے دیکھنے اور سننے میں بڑا
 فرق ہے **۵** ہشیدہ کی بودا مند دیدہ + اور کوئی نادان اس بیان سی نہ سمجھے کہ سہین مذمت اور منقصت
 خباب مولو حیفا کے پائی جاتی ہے حاشا کہ یونہیں کیونکہ حشا و قیعد اصولیہ لوازمات اور ضروریات دین گہنہیں کہ
 جاننا و کار اہل صلاح و یقین پر جب کہ ہو و معہذا کل فن بحال موقع و مزید ہی **۵** ہر کسی راہبر کارے ساختہ
 اور پوشیدہ نہ ہے کہ شیخ صاحب نے طہر زہر چلنے اس سالہ میں تائید مذہب حنفی کی کی ہی مگر باعث کجھنی اور ناواقفیت
 کی کہنوز تو آموز ہے بیان وجوب تقلید مذہب معین میں خلاف مساکت رائی امام حنا اور صاحبین و غیرہم کے
 جلا خصوصاً درپے رو کرنے رسالہ ایضاح لہجی وغیرہ کو بخلا مصنفہا مبارکات خباب فیضاب قانع شرک و بدعت مجاہدینی
 مولانا و بالفصل اولنا محمد سید علی شہید عمر سے نہ سی ہی بہت تن متوجہ ہوا چنانچہ ناظرین و قہن رسالہ مذکورہ پر خوب
 روشن اور ہویا ہے **۵** ہر رنگی کی آید شناسم + مقام افسوس کا ہے کہ مشار الیہ ہماری پاس کئی برس رہ کر شرب و روز
 مستفید ہوتا رہا لیکن مذاق تحقیق علماء احناف کی رہا ہی سی بے پردہ رہا **۵** تہیدستان قسمت راجہ سودا و زہر کمال
 بنا بر اسکے اس عاجز نے واسطے اظہار حق اور خیر خواہی عوام مومنین کے کہ افراط و تفریط میں نہ پڑیں و باب
 ہفتا دیکھتے حقیقت تقلید مذہب ائمہ اربعہ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کے مطابق تحقیق خباب شاہ ولی الدمد محدث دہلوی
 والد ماجد خباب مولانا شاہ عبدالعزیز اور مولفوں تقریر و لذیر مولانا محمد سید علی شہید علیہ الرحمہ والرضوان اور جبطر سے
 کتاب اصولیہ حنفیہ اور الکیہ و رشافیہ وغیرہ میں دلیل شرعی کی ساتھ معمول بہ نزدیک علماء محققین منصفین کے
 چلا آتا ہے بلے کم و کاست کہہ دیا اور اپنے رائے کو انہیں خل غایا و نام اس رسالہ کا معیار احناف رکھا خداوند کریم اپنے
 فضل و کرم سے اخراط و تفریط اور تعصب مذہب سے محفوظ رکھ کر توفیق جو ابد ہی با صواب کی عطا فرما دے رب زدنی
 علما آمین رب العلمین ثم آمین اب دانشمندان شرح شریف سی کہ حکمت و حقیقت کتاب سفت اور تعامل آثار صحابہ اخیار اور
 آداب و روش تابعین اور متبع تابعین نامدار و محدثین کبار و طریقہ علماء و ثقات متاخرین منصفین رضی اللہ
 عنہم سے بخوبی واقف ہیں اتنا س کرنا ہے کہ رسالہ معیار احناف کو بخلا انصاف ملاحظہ فرمادیں اور معین مجہبین نہ لادین کیونکہ
 کلام متین سید البرسلین ہے پس اگر تائید حق میں عقلی معنی یا دین تو بلا خوف و تردد لایم اظہار حق میں خاص نہ کریں
 بلکہ صاف حق کا حق گوئی کا سہرہ سی ادا کریں ہذا کتاب بیطریق بالحق وماذا بعد الحق الا الضلال و لکن اکثر کو الحق کا حق

اور جو کہیں سبب غلط واقع ہوئی ہو تو مقتضائے و اعفوا و اصفحوا اصلاح دیدین اور جو اصلاح مذہبی سکین تو خاموش رہیں **قال المؤلف** باب اٹھ بیچ فضائل امام علم رب کے **اقول** ہر چند کہ فضائل سے امام صاحب کی ہر گز میں کوتاہی اور خیر نہ پایا گئے کہ دسے ہمارے پیشوا ہیں اور ہم ان کی امر حق میں پروردگار میں لاکھ دن فضائل سے جو فی الواقع ہیں ہوں ساتھ ہنا و صحیح کے ثابت ہوں نہیں تو چھوٹی تعریف شعبہ فخر کا ہی کیونکہ وہ لوگ اسی مرض سے ہلاک ہو گئے ہیں اور بعضی بڑائی گئی ہیں پہلی ہم پر ضرور ہوا کہ اس بات کی یہی تحقیق لکھیں کیونکہ کچھ کچھ بائین کہ جو بایہ تحقیق سی نزدیک علماء معتبر ثقات کی دور میں بہر رہیں ہیں اور ہمیں امام صاحب کے تابعی ہونیکا دعوے کیا ہے اور دراصل ثبات اس دعوے کے احادیث موضوعہ اور حلقہ اور قسقی اہیات وارد کئی گئی ہیں اور ہمیں کچھ امام صاحب کی کثرت شان اور مذمت نہیں ہی پہلی کرانہی فضیلت تابعی ہوئی پر موقوف نہیں اور کھانا مجتہد ہونا اور متبع سنت اور متقی اور پرہیزگار ہونا کافی ہے ان کی فضائل میں

آیہ کریمہ ان اکرمہ عند اللہ اتقہ کم زینت بخش لرب انہی کی ہی اور کثرت رائے نقل امام صاحب کے تابعی ہونے کی دلیل چنانچہ ان کی بیان کیا **قال** از اعلام الاخبار وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام صاحب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث بیان کی کہین اول حدیث طلب العلم فربیضۃ علی کل مسلم حدیث دوم ان اللہ یجلبہ انہ اللہ فان تیرہ حدیث لو تو ان العبد اللہ تعالیٰ ثقتہ الطیر لوزقہ کما یوزق الطیر نقد و خاصا و تروح بظانا کا فی الخطا ویسے دوسرے حدیث

اولی بن علقمہ کہ کوئی مین بن چہیاس یا ثاسی مین سبب صحاب کی بعد ملت فرمائی اوصوقت امام چہیاسات برسی ہے اور امام نے اونی یہ حدیث نقل کی ہے مین بنی اللہ مسجد اولو کمفص قضاۃ بغل اللہ لہ بیتا و الجند کذا فی الخطا و

خضر مین ابن جبر نے لکھا ہے کہ پانچ برس کی عمر سے حدیث مین معتبر ہے چنانچہ محمد بن اسمیل بخاری نے محمود بن ربیع روایت

پانچ برس کی عمر مین قبول کی ہے تیسرے سہل بن سعد قاضی مدینہ مین بن اٹھاس یا اکا نوز مین بعد سبب صحاب کے

ان جنت ہوئے اوصوقت امام صاحب اہل گیارہ برس کے تھے لاکھ دن سے کچھ روایت نہیں کی چوتھی ابو غنیل عامر مین

لکھ کہ مین بعد سبب صحاب کے سارے جہان کے صحاب کے بعد ملت فرمائی اور پہلا ہجر امام نے سولہ برس کے

میں شہر ہجری مین کیا ہے اس کے معلوم ہوا کہ امام نے بیشک ابو غنیل سے ملاقات کی ہوگی کیونکہ وہ

ان مین ایک صحابہ باقی رہے تھے اور لوگ تلاش کر کے صحاب کو ملاقات کرتے تھے **اقول**

الاصول القویق ومنہ الوصول الی تحقیق یہ چار دن صحابہ امام کے زمانہ مین موجود تھے لاکھ

ملاقات امام صاحب کے اومین سے کہے سے یا روایت کرنے اون سے نزدیک کثرت رائے نقل کے

ابت نہیں ہوتے چنانچہ شیخ ابن طاہر حنفی صاحب مجمع البحار کے تحقیق سے فن حدیث و اخبار مین علماء

بواقف ہیں تذکرہ موصوفات مین فرماتے ہیں وکان فی ایام ابی حنیفہ اربعۃ من

العصابة النس بن مالک بالبصرة و عبد اللہ بن

ابی اوفی بالکوفة وسهل بن سعد الساعدي بالمدينة وابو طفيل عامر بن واثلد بمكة ولم يلق واحدا منهم
عنه واصحابه يقولون انه لقي جماعة من الصحابة وروى عنهم ولم يثبت ذلك عند اهل النقل

ترجمه بطريق اختصار کے یہ چاروں صحابی امام کے زمانہ میں موجود تھے لیکن ملاقات امام کی انہیں سے ایک سے ہی ثابت نہیں
اور نقل کے انتہی اور اسی انداز پر آئندہ ہی بعض عبار تو نکال کر ترجمہ کر دیا گیا اور ملا علی قاری شیخ شرح شرح نخبہ الفکر کے کہتے ہیں
علاء سخی وحی صفا صادق سنہ سے کہ قول قتدا اور صحیح یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کو کسی صحابی سے روایت کرنی ثابت نہیں اور ایسا ہی
کیا علا محمد رحمہ رضی عنہما شیخ نخبہ الفکر کے علا سخی سے نقل علی القاری رحمہ شہر شرح النخبہ عن السخا کہ ان المعتمد ان لا
روایۃ للامام عن احدا من الصحابة لصغرہ فی زمن ادراکہ ایاہم انھم کلامہ وذکر محمد اکرم الحنفی فی معان النظر
توضیح نخبہ الفکر فی ذکر قلذہ الوسائط فی الروایۃ منها الثلاث نیاث للبخاری والثنائیاث فی موطا امام مالک
والوسان فی حدیث الامام ابی حنیفہ قال العلامة السخا لیکن الخیر بسند غیر مقبول اذ المعتمد ان لا روایۃ للامام
ابی حنیفہ عن احدا من الصحابة عن انھم کلامہ اور قاضی علا شمس الدین ابن خلکان نے بھی ایسا ہی افادہ فرمایا ہے پنجابیات

الایمان میں فرماتے ہیں وادرك ابو حنیفہ اربعۃ من الصحابة رضون الله علیہم اجمعین وهم انس بن مالك بالبصر
وعبد الله بن الزی و فی بالکوفة وسهل بن سعد الساعدي بالمدينة وابو طفيل عامر بن واثلد بمكة ولم يلق واحدا منهم ولم

يخضع عنه واصحابه يقولون لقوا من الصحابة ولم يثبت ذلك عند اهل النقل انھم قولہ ادرك ابو حنیفہ اربعۃ من الصحابة معناه

ادرك زمانہم کا صرح بہ الشیخ ابن طاہر الا فلا معنما قال بعد ولم يلق واحدا منهم وهذا لا يخفى علی من لدانی لب
اور امام نووی شایع صحیح مسلم تہذیب السامین فرماتے ہیں قال الشیخ ابواسحق فی الطبقات هو النعمان بن ثابت بن زوطان
ماہ مولی تیسرا لله بن ثعلبہ ولد سنة ثمانین من الهجرة وتوفي ببغداد سنة تحسین ومائۃ وهو ابن سبعین سنة اخذ

الفقه من حماد بن ابی سلیمان وكان فی زمانہ اربعۃ من الصحابة انس بن مالك وعبد الله بن ابی اوفی وسهل بن

سعد ابوالطفیل ولم یأخذ عن احد منهم انھم اور شیخ ابن طاہر جمع البیہار میں فرماتے ہیں وابو حنیفہ النعمان بن ثابت

ابن زوطان ماہ الامام الکوفی مولی تیسرا لله بن ثعلبہ وهو من رھط حمزة الزبایہ وكان خرازا یسبع الخمر وكان جردم

اهل کابل وبابل ملوکا لیلخ تیر فاعتقه وقال اسمعیل بن حماد بن ابی حنیفہ نحن من انباء فارس من الاحرار واقیم

علینا روق ولجک سنة ثمانین وذہب الی علی وهو صغیر فادع بالبرکۃ فیدہ فی ریتہ وتاب ببغداد سنة تحسین

ومائۃ علی الاصم وكان فی ایام اربعۃ من الصحابة انس بن مالك وعبد الله بن ابی اوفی وسهل بن سعد ابوالطفیل

ولم یلق احدا منهم ولا يخضع عنه واصحابه يقولون انه لقي جماعة من الصحابة وروى عنهم ولا یثبت ذلك عند اهل النقل

انھم قول نقل الشیخ مقولہ اسمعیل بن حماد بن ابی حنیفہ تعریض علیہ تنبیہ علی الذہب بناء علی تحقیق فاند مقولہ متفقین

علی حریۃ اصل والمحقق الرق کا صرح بالشیخ انفا والمحقق ابن حجر فی تقریب الامام النووی فی التہذیب العلامة کا صرح

بتا الزعمان وغيرهم ومشتملة على ان الامام ابو حنیفہ جلالہ سمیع ذہب الی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فذلک بالبرئۃ
 اور یہ کہ تحقیق عند مولانا الاربعہ وغیرہم من کافہ المسلمین بل ہوں یقل بہ احد من اہلہ فاذلک بالعلماء لان علیاً
 مات قبل ولادۃ الامام باربعین سنۃ لکما صرح بہ العسقلانی فی تقریریں غیرہم فافہم لا یتوہم ان مراد اسمعیل
 من الجدل الذی ذہب الی علی یحتمل ان یكون جد اعلی لان اسمعیل یعنی بالجحد الجدل الذی مات بعد ادا سنۃ خمسین
 ومائۃ کا بدل علیہ کلام وہو لیس الا ابو حنیفہ سر اور اس مقام فراتہ الاقدام من حافظہ دار زینا وری ہی پہلے اور وہ
 تحقیق سے پہلے چنانچہ اول ترجمہ فارسی بارہ اول صحیح بخاری میں بیان مناقب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے لکھتے ہیں کہ اسمعیل سیرہ
 گفت کہ جد میں امام ابو حنیفہ در سال شہداء متولد شد و او را پدر او ثابت بخد مت علی شاہ ولایت بردہ بود و دوران حال او در سال
 پس حضرت علی رضی اللہ عنہ دہان حال بدر گاہ و ایز و متعال و عابر بنیوال کرد و حق تعالیٰ بطف و رحمت بسیار خیر و برکت میں آیا
 دروسے و اولاد و سبے بانوار نماید انتہی بحر و فہمہ لوگ ساتھ تہجد الشیء یعنی دو بیستم کے موصوف اور ممتاز ہیں کہ ابی بنی خیر
 اپنے کہ موجب شرم دیا کی ہے خبر نہیں رکھتے کیونکہ سال وفات علی مرتضیٰ کجا اور سال پیدائش امام صاحب کجا ہے یہاں کہ چشم بگل
 تحقیق والکنۃ ۴۰ ازہرہ فہم رنگ نگیرد دیا کنۃ ۵ درجھے کو غیر خموشی علاج نیست ۶ پر ہر زہدست تکیہ چون و چرا کنۃ ۵ اور حافظ
 الحدیث ابن حجر عسقلانی تتریب التہذیب میں فرماتے ہیں النعمان بن ثابت الکوئی ابو حنیفۃ الامام یقال اصلہ من فاس
 ویقال مولیٰ بنی تیم فقیہ مشہور من السادسة انتہی اقول حافظ ابن حجر نے امام کو چھ طبقے میں شمار کیا ہے اور چھ طبقہ
 ان لوگوں کا ہے جنکو کسی صحابی سے ملاقات نہیں ہوئی چنانچہ خود ابن حجر مقدمۃ الکتاب میں فرماتے ہیں السادسة طبقۃ حاضر
 الخامسة لکن لم یثبت لہم لقاء احد من الصحابة کا بن جریر انتہی تو دیکھو کہ علماء محققین معتبرین کے کلام سے ظاہر ہوا کہ لقاء
 امام کا اور چاروں میں سے کسی صحابی سے ثابت نہیں ہوا لکن کوہتقد رسد منہ کی کافی ہو اور دعویٰ کو اثبات دعویٰ کا ساتھ دلیل
 قوی کے لازم ہے حالانکہ جناب مولف نے دعوے لقاء ان چاروں صحابہ کو کسی دلیل اور ہتینہ سے ثابت نہیں کیا یعنی کوئی قول
 نقل سے مثبت اس دعویٰ کا نقل نہیں کیا سوزہ نقل کرنا جناب مولف کا قول کسی امام کا امۃ نقل سے واسطہ اثبات ملاقات امام کو پہل
 بن سعد اور ابو طفیل سے تو ظاہر ہے لکن ملاقات انس اور عبداللہ کی سپر قول طحاوی کا نقل کیا ہے وہ بھی حقیقت میں مجوزاً
 و ہتینہ ہے پہلے کہ طحاوی اور شل ایکی امۃ نقل سے نہیں ہیں اور قول ابو نعیم ایسے دعویٰ کو مثبت نہیں ہو سکتا جیتکہ امۃ
 نقل سے روایت متصل نہ ہو کہ فقہاء متقدمین اپنے امۃ کی تعریف میں کیا کہہ نہیں کہہ گئے چنانچہ صاحب الدر نے درختہ میں امام
 عظیم روح کی مدح میں کیا کہنے کو کیا اور کہا ہے علیہ الصلوۃ والسلام ہی آخر زمانہ میں امام ہی کے مذہب پر عمل کرینگے حدیث
 قال الی ان یحکوہ مذہبہ علیہ علیہ الصلوۃ والسلام انتہی اور اگرچہ اس قول کی طبعی تاویل کر دی ہو لکن وہ تاویل
 توصیہ القول بہا لا یرضی بہ قائلہ ہے اسی واسطہ طحاوی نے بعد نقل کرنے تاویل طبعی کہا ہے والذی ینبغی للطائف المحنفۃ
 ان لا یتکلموا بھذا الا لفاظا المومۃ فانہا موصیۃ للکلمہ فہم بل ان بعض المحنفۃ یسبون الامام و ینفون عنہ لاجتہاد فاکاد

تجنہ بہ انتہی اور بعض خفیون نے یہ کہا ہے کہ امام صاحب حضرت علیہ السلام کے استاد ہی حضرت نے اون سے
تیس برس علم حاصل کیا تھا پانچ برس میں حیات میں اور پچیس برس قبر پر سے چنانچہ طحاوی نے نقل کیا ہی اعلم
ان الله تعالى قد خص ابا حنيفة بالشریفة والكرامة ومن كراماته ان الخضر عليه السلام كان یحیی الیہ كل
یوم وقت الصبح ویعلم منه احكام الشریعة الى خمس سنین فلما توفي ابو حنيفة نالہی الخضر ربہ الہی انکا
لی عندك منزلة فاذا ن لا بی حنیفة حتی یعلیمنہ من القبر علی حسب اذہ حق اعلم شرع محمد صلی اللہ
علیہ وسلم علی الکمال لتحصل لی الطریقة والحقیقة فتودی ان اذهب الی قبرہ وتعلم
منہ ما شئت فجاء الخضر علیہ السلام وتعلم منہ ما شاء كذلك الى خمس وعشرین سنة حتی اتم الدلائل والا قایل
لہ انتہی المنظر طحاوی سے اور اس سے بڑھ کر ہے قصہ قشیری کا جس میں خوب تفصیل ہے خضر علیہ السلام کو امام صاحب کا مقلد بنا کیا
چنانچہ وہ ہی طحاوی میں منقول ہے اور سوائے اسکے بہت ایسی باتیں فقہاء و متقدمین و ماہرین سے اپنے اپنے
آئید کی تکلیف میں صادر ہو چکے ہیں تو اگر مجرد قول لمہدیین کا کالوچی من السماء ہوتا اور ایسا مورخ
میں حاجت و دلیل اور روایت کی آئید نقل سے ہوتی تو بہر قصہ قشیری اور قصہ خضر و امثالہا کو علما و خفیہ سے
کیون رد کر دیا ہے دیکھو طحاوی میں ان قصوں پر کیا کچھ لے لے ہوئے ہے تو خوب ثابت ہوا کہ طحاوی و من شذ
قول امام صاحب کو تابعی نہیں کر سکتا جب تک آئید نقل سے ثبوت نہ ہو پچھے اور اسکا حال تم دیکھ ہی چکی ہو اب اگر کوئی
اعتراف کرے کہ بے شک امام کی ملاقات ان صحابہ سے بنقل آئید نقل تو ثابت نہیں لاکن ہم عصر تو ہوتی اور
روایت کرنا امام کا اس اور عبد اللہ بن ابی اوفی سے طحاوی وغیرہ نے یہ نقل کیا ہے سو یہ امر دہلی اثبات
دعوے تھا افس اور عبد اللہ کی کافی ہے بنا بر مذہب امام مسلم صاحب صحیح کی فتوایاں اسکا یہ ہے کہ روایت کرنا امام
کا اس اور عبد اللہ سے طحاوی وغیرہ نے بسند متصل الے الامام امام سے روایت نہیں کیا اور علم حدیث و ترمذی
ملاحظہ حال راویوں کا درجہ درجہ آخر تک پر ضرور ہی عبد اللہ بن مبارک کہتی ہیں بیان کرنا اسناد کا بخلہ دین سے ہے
کیون کہ جو عنبار سناد کا ہوتا ہر کوئی جو چاہتا کہ بتی تو جیوٹا و بیچ میں امتیاز نہ تو عبد اللہ بن المبارک یقول الاسناد
من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء کذا فی مقدمہ صحیح مسلم وغیرہ اور روایت میں
بلانس ہی الی حجت نہیں ہوتی نزدیک جیوٹا و علما کے کما فی نخبۃ الفکر و شرح وغیرہا تو بنا بر مذہب مسلم کی ہی تھا ثابت
ہوا علما و یہ ہے کہ جو تین حدیثیں مروی امام کہیں اس میں مولف ہی طحاوی سے نقل کیں ہیں وہ تینوں موضوع
ہیں نزدیک اکثر کے خاص کہ حدیث پہلی کہ اوکو بہت سارے علما و فقہاء نے موضوع کہا ہے پس کس طرح ہم
سے روایت کرنا ضمیمہ کر کے بنا بر مذہب مسلم کے ملاقات امام کی اس میں ثابت کہو گے اب موضوع ہونا اون
احادیث کا سنو شیخ ابن طاہر حنفی صاحب مجمع البحرین تذکرہ موضوعات میں فرماتے ہیں

طلب العلم فرضه علی کل مسلم وروی عن انس بطرق كلها معلولة واهية وقال احمد لا يثبت في هذا الباب شيء وكذا
قال ابن راهويه وابو علي النيشابوري والحاكم انهم غفصوا ترجمه به حدیث مروی ہی ہنس کے لئے طریقوں سی جو سب کے واسطے
ہیں اور امام احمد فی فرمایا ہی کہ اس مضمون کو ہی حدیث ثابت نہیں اور ایسا ہی کہا ہے ابن راهویہ اور ابو علی قیسا بوری
اور حاکم فی اقوال ای ہی کہا ہے نور الدین علی فی مختصر تہذیب الشریعہ المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة میں اور کہا ہے
حاکم کہ یہ حدیث جالی ہے کہ کچھ اصل نہیں اور لایا ہی سہو ابن الجوزی اپنی موضوعات میں کذا فی الغویۃ المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعة
للقائمین اشوکانی اور سید محمد بن اسماعیل بن العابدین فی رد المحتار شامیہ الدر المنیرین میں کہا ہے وجاہ من طرق اندروی
عند احادیث ثلثة لكن قال ائمة المحدثین مدارها على من ائمة الاثر بوضع الاحادیث انتہی ترجمہ دایت کرنا امام حاکم
تینوں حدیثوں کو اس ہی منقول تو ہے لکن مدار او بخا بقرول ائمہ محدثین کی اون راویوں پر ہے جو کہ ہم میں سے وضع کرنے والے
ہو ما قال محمد بن یحییٰ قال بعض الفضلاء وقد طال العلامة طاش لکبری فی شرح القولہ الصبیحۃ فی ثبات سماعہ
منہ والمثبت مقدم علی النافی فجیب من شأنہ ان لم یحل علی انہ نقلہ لا علی وجہ التعویل علیہ کیف ان المثبت لما
یکون مقدما علی النافی اذا کان النافی نافیا بالاصل واما اذا کان ما یعرف بالدلیل فہل یصلح المعاضة للمثبت
فی المسلم والخنا انکان النفی بالاصل فہی قد اثبت تقدیر الحجج علی التعديل بحریۃ زوج بریرہ حیث ائمتہ
الازعیمة كانت معلقا والاجاب بالاصل انکان ما یفتر بدلیلہ تعاضا وطلب الترجیح کالاحرام فی تزویج میمونۃ نفع للحل
اللاحق انھ وھذا فی سائر کتب الاصول فاقول متفرع علی هذا الأصل ان نفی سماع الامام عن السرایر بحریۃ زوج بریرہ ان
عند كانت ثابتة مستمرة من حیث الکلام ان الاعتناق وليس كذلك سماع الامام عن السرایر یتون تابعا مستمرا من یوم
ولادة الوقت ان لم یقل بل من الجملہ فکیف العلماء بل هو کالاحرام فی تزویج میمونۃ فلما ان الاحرام
نفع للحل اللاحق کذا ان نفی سماعہ نفی لسماع اللاحق الحادث فیصلح لمعارضۃ المثبت ثم الترجیح عندنا
فیما نحن فیہ للنافی لان مدار السماع عن السرایر علی الاحادیث المعلقة الموضوعۃ کما رجح الاحرام فی
تزویج میمونۃ نہ بان رواۃ کلام ائمة فقہاء کما قال الطحاوی کذا فی المسند فافہم وتشکک
قال اور تہذیب الاسامیہ میں امام نووی نے فرمایا ہے اور یا نفی شافعی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہی کہ جابر بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن زبیر
عائشہ بنت جبر اور وائلہ بن اسلمع اور عبد اللہ بن خزیمہ امام کی رقت میں ہی اور روایت ہی کی ہی اور طحاوی میں مندرج ہے
کہ امام فی جودہ بریک جبرین عبد اللہ بن انیس کے کو فی من کلمہ جبرانور میں یہ حدیث ہے جب الشیخ یعنی یحییٰ عائدہ نہت
نحو سے یہ حدیث روایت کی ہی اکثر جہاں اللہ فی الارض الجہاد لا اکلہ ولا احرمہ اور وائلہ بن اسلمع سے دو حدیثیں نقل کیں
ایک بریدع ما برید علی مالک بن یساک اور دوسری حدیث یہ ہے لا تظہر شتانہ لا خیک فی عافہ اللہ ویدبلیات اور
عبد اللہ بن عمار بن حارث بن عمرو کے کہ جسے پاس سن چلا تو میں نے امام صفوانی کے ساتھ ساتھ ہی یہ حدیث سنی اعانۃ المسلم

اور امام احمد فی فرمایا ہی کہ اس مضمون کو ہی حدیث ثابت نہیں اور ایسا ہی کہا ہے ابن راهویہ اور ابو علی قیسا بوری اور حاکم فی اقوال ای ہی کہا ہے نور الدین علی فی مختصر تہذیب الشریعہ المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة میں اور کہا ہے حاکم کہ یہ حدیث جالی ہے کہ کچھ اصل نہیں اور لایا ہی سہو ابن الجوزی اپنی موضوعات میں کذا فی الغویۃ المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعة للقائمین اشوکانی اور سید محمد بن اسماعیل بن العابدین فی رد المحتار شامیہ الدر المنیرین میں کہا ہے وجاہ من طرق اندروی عند احادیث ثلثة لكن قال ائمة المحدثین مدارها على من ائمة الاثر بوضع الاحادیث انتہی ترجمہ دایت کرنا امام حاکم تینوں حدیثوں کو اس ہی منقول تو ہے لکن مدار او بخا بقرول ائمہ محدثین کی اون راویوں پر ہے جو کہ ہم میں سے وضع کرنے والے ہو ما قال محمد بن یحییٰ قال بعض الفضلاء وقد طال العلامة طاش لکبری فی شرح القولہ الصبیحۃ فی ثبات سماعہ منہ والمثبت مقدم علی النافی فجیب من شأنہ ان لم یحل علی انہ نقلہ لا علی وجہ التعویل علیہ کیف ان المثبت لما یکون مقدما علی النافی اذا کان النافی نافیا بالاصل واما اذا کان ما یعرف بالدلیل فہل یصلح المعاضة للمثبت فی المسلم والخنا انکان النفی بالاصل فہی قد اثبت تقدیر الحجج علی التعديل بحریۃ زوج بریرہ حیث ائمتہ الازعیمة كانت معلقا والاجاب بالاصل انکان ما یفتر بدلیلہ تعاضا وطلب الترجیح کالاحرام فی تزویج میمونۃ نفع للحل اللاحق انھ وھذا فی سائر کتب الاصول فاقول متفرع علی هذا الأصل ان نفی سماع الامام عن السرایر بحریۃ زوج بریرہ ان عند كانت ثابتة مستمرة من حیث الکلام ان الاعتناق وليس كذلك سماع الامام عن السرایر یتون تابعا مستمرا من یوم ولادة الوقت ان لم یقل بل من الجملہ فکیف العلماء بل هو کالاحرام فی تزویج میمونۃ فلما ان الاحرام نفع للحل اللاحق کذا ان نفی سماعہ نفی لسماع اللاحق الحادث فیصلح لمعارضۃ المثبت ثم الترجیح عندنا فیما نحن فیہ للنافی لان مدار السماع عن السرایر علی الاحادیث المعلقة الموضوعۃ کما رجح الاحرام فی تزویج میمونۃ نہ بان رواۃ کلام ائمة فقہاء کما قال الطحاوی کذا فی المسند فافہم وتشکک قال اور تہذیب الاسامیہ میں امام نووی نے فرمایا ہے اور یا نفی شافعی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہی کہ جابر بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن زبیر عائشہ بنت جبر اور وائلہ بن اسلمع اور عبد اللہ بن خزیمہ امام کی رقت میں ہی اور روایت ہی کی ہی اور طحاوی میں مندرج ہے کہ امام فی جودہ بریک جبرین عبد اللہ بن انیس کے کو فی من کلمہ جبرانور میں یہ حدیث ہے جب الشیخ یعنی یحییٰ عائدہ نہت نحو سے یہ حدیث روایت کی ہی اکثر جہاں اللہ فی الارض الجہاد لا اکلہ ولا احرمہ اور وائلہ بن اسلمع سے دو حدیثیں نقل کیں ایک بریدع ما برید علی مالک بن یساک اور دوسری حدیث یہ ہے لا تظہر شتانہ لا خیک فی عافہ اللہ ویدبلیات اور عبد اللہ بن عمار بن حارث بن عمرو کے کہ جسے پاس سن چلا تو میں نے امام صفوانی کے ساتھ ساتھ ہی یہ حدیث سنی اعانۃ المسلم

فریضہ علی کل مسلمہ اور سند غوار میں ابن جریر سے یہ حدیث نقل کی ہے من تفقه فی دین اللہ کفاهہ و ذکرہ اور جابر سے
 یہ حدیث نقل کی ہے کہ ایک انصاری نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر پوچھا کہ میری ماں کہی بیٹا نہیں ہوا آپ نے فرمایا قاین کلمت من
 کذہ الاستغفار و کثرة العبادۃ تیرفھا الولد پس اسی بہت استغفار پڑھنا اور بہت عبادت کرنا شروع کیا تب اس کی بیٹی
 ہوئی اقول ما غزا باندہ من لکاذین ہر چند کہ بعض نے ملاقات و روایات نام کے دون جابر بن صحابہ سے منقول ہے مگر امام اسی مسلم کی
 اور بعد از اسند منیع کے کلام میں ابن طاہر اور ابن خلکان اور نوادی اور ابن حجر کی حاجت رد کرنے کی اس قول کو توڑتے ہیں مگر چونکہ
 مؤلف سی اس میں قسطنطین غلطے جاش واقع ہوئی بسبب عدم امتیاز کے ویران نقل صحیح اور نقل غلط و اہی کی انکسوس کہ جابر تہجیم ہا بر اعتماد
 تقلید شیخ محمد شاہ نو آموز کے ایسی غلطی میں پڑے اسلئے اسکی بھی تحقیق لیا جاتی ہے تو سنو یہ بات کہ امام کی وقت میں جابر بن عبد اللہ اور عبد
 بن ابراہیم وغیرہ موجود تھے اور امام ان اسی روایت ہی کی ہے امام نوادی کی طرف اسکو نسبت کرنی جیسا کہ مؤلف فی دعویٰ کی ہے کہ شیخ
 اور بہتان پیچھے ہی نمودار ہوا سند منیع اسلئے کہ امام نوادی نے تہذیب لاسار میں ہرگز نہیں کہا کہ یہ لوگ امام کی وقت میں موجود تھے جس کی سبب
 شک ہو وہ تہذیب لاسار کو ملاحظہ کر لے بلکہ امام نوادی کی کلام میں جو حقیقت منقول ہوگا ملاحظہ معلوم ہوتا ہے کہ جابر بن عبد اللہ اور عبد اللہ
 بن ابراہیم امام ہی پہلے کسی برسر انتقال کر چکے تھے اور جیسا کہ مؤلف نے تہذیب لاسار میں طرف امام نوادی کی غلطی مرعہ کہا ہے تو اسی قیاس پر
 امام یافعی کی طرف نسبت کرنا اس قول کا بھی غرض غلط ہی حاشا کہ امام یافعی نے کہا ہو کہ یہ لوگ امام کے زمانہ میں تھے اور امام کو اسی مقام ہوا
 اور روایت کی ہے ابوی ابعارت مرآت الجنان مایعہ امام یافعی نے نقل کیا ہے کہ جو میری معلوم ہو چکا قال الیافعی ناخبرہ مرآت الجنان
 فی حوادث سنۃ خمسین ومائۃ وفيہا توفی فقیہ العراق الامام ابو حنیفۃ النعمان بن ثابت الکوئی مولیٰ بنی تیم اللہ
 بن ثعلبۃ ومولده سنۃ ثمانین رای اسنادہ عن عطاء بن ابی ریحہ وطبقہ وقد کان قد ادرك اربعۃ من اصحابہ امیر المؤمنین مالک
 بالبصرۃ وعبد اللہ بن ابی اوفی بالکوفۃ وسہل بن سعد الساعی بالمدينة وابو الطیض عامر بن وائلہ بکۃ قال بعض
 اصحابہ لنا رخص ولہ واحد منهم ولا احد عنہ واصحابہ یقولون لقی جماعتہ من الصحابہ وروی عنہم ولم یثبت ذلك عند
 المنقل اتھے کلام الیافعی غرض تو صاف معلوم ہوا اس تاریخ سے کہ ذکر جابر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن ابراہیم کا اور بیان انعام امام صاحب
 اس میں مذکور نہیں تو بخیر اقرار ہر ذکر کی کچھ اور تصدیق نہیں ہوتا روایت قرطبی پر عمل اعتماد لانا موجب مذمت کا ہوتا ہے اور
 اگر بالفرض تہذیب امام یافعی نے یہ قول کہا بھی ہو تو یہ قول اونکا نامقبول اور مخالف عقل اور نقل کے ہوگا اسلئے کہ لغت بعض اصحاب
 اور تاریخ میں ہی امام سی محال ہے عقلاً اور بعض سے عادت تو یہ کہ جس سے قول اور کلام سنا جائیگا کیا امام یافعی اگر بالفرض یہ کہہ گئے
 ہوں کہ امام کو آدم علیہ السلام سے ملاقات ہی تو قول اونکا مقبول ہوگا حاشا و کلام۔ البقیہ فی محال ہونا ملاقات کی سنو کہ جابر بن
 شدہ اناسی میں ایک سال ولادت امام کے پہلے انتقال کر چکے تھے کہ امام شدہ اسی میں پیدا ہو چکا ہے تحقیق ابن العابدین شامی
 رد المحتار میں فرماتے ہیں واعترض بانہ مات قبل ولادۃ الامام بسنۃ اربعۃ اور ابن شامین فرماتے ہیں ہذا وہ صریح فان
 جابر بن عبد اللہ باتفاق الروایات مات فی بضع وسبعین ولم یبعث الی ثمانین وہی التی ولد فیہا الامام ابو حنیفۃ رضی اللہ

یہ حدیث صحیح ہے اور سند غوار میں ابن جریر سے یہ حدیث نقل کی ہے من تفقه فی دین اللہ کفاهہ و ذکرہ اور جابر سے
 یہ حدیث نقل کی ہے کہ ایک انصاری نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر پوچھا کہ میری ماں کہی بیٹا نہیں ہوا آپ نے فرمایا قاین کلمت من
 کذہ الاستغفار و کثرة العبادۃ تیرفھا الولد پس اسی بہت استغفار پڑھنا اور بہت عبادت کرنا شروع کیا تب اس کی بیٹی
 ہوئی اقول ما غزا باندہ من لکاذین ہر چند کہ بعض نے ملاقات و روایات نام کے دون جابر بن صحابہ سے منقول ہے مگر امام اسی مسلم کی
 اور بعد از اسند منیع کے کلام میں ابن طاہر اور ابن خلکان اور نوادی اور ابن حجر کی حاجت رد کرنے کی اس قول کو توڑتے ہیں مگر چونکہ
 مؤلف سی اس میں قسطنطین غلطے جاش واقع ہوئی بسبب عدم امتیاز کے ویران نقل صحیح اور نقل غلط و اہی کی انکسوس کہ جابر تہجیم ہا بر اعتماد
 تقلید شیخ محمد شاہ نو آموز کے ایسی غلطی میں پڑے اسلئے اسکی بھی تحقیق لیا جاتی ہے تو سنو یہ بات کہ امام کی وقت میں جابر بن عبد اللہ اور عبد
 بن ابراہیم وغیرہ موجود تھے اور امام ان اسی روایت ہی کی ہے امام نوادی کی طرف اسکو نسبت کرنی جیسا کہ مؤلف فی دعویٰ کی ہے کہ شیخ
 اور بہتان پیچھے ہی نمودار ہوا سند منیع اسلئے کہ امام نوادی نے تہذیب لاسار میں ہرگز نہیں کہا کہ یہ لوگ امام کی وقت میں موجود تھے جس کی سبب
 شک ہو وہ تہذیب لاسار کو ملاحظہ کر لے بلکہ امام نوادی کی کلام میں جو حقیقت منقول ہوگا ملاحظہ معلوم ہوتا ہے کہ جابر بن عبد اللہ اور عبد اللہ
 بن ابراہیم امام ہی پہلے کسی برسر انتقال کر چکے تھے اور جیسا کہ مؤلف نے تہذیب لاسار میں طرف امام نوادی کی غلطی مرعہ کہا ہے تو اسی قیاس پر
 امام یافعی کی طرف نسبت کرنا اس قول کا بھی غرض غلط ہی حاشا کہ امام یافعی نے کہا ہو کہ یہ لوگ امام کے زمانہ میں تھے اور امام کو اسی مقام ہوا
 اور روایت کی ہے ابوی ابعارت مرآت الجنان مایعہ امام یافعی نے نقل کیا ہے کہ جو میری معلوم ہو چکا قال الیافعی ناخبرہ مرآت الجنان
 فی حوادث سنۃ خمسین ومائۃ وفيہا توفی فقیہ العراق الامام ابو حنیفۃ النعمان بن ثابت الکوئی مولیٰ بنی تیم اللہ
 بن ثعلبۃ ومولده سنۃ ثمانین رای اسنادہ عن عطاء بن ابی ریحہ وطبقہ وقد کان قد ادرك اربعۃ من اصحابہ امیر المؤمنین مالک
 بالبصرۃ وعبد اللہ بن ابی اوفی بالکوفۃ وسہل بن سعد الساعی بالمدينة وابو الطیض عامر بن وائلہ بکۃ قال بعض
 اصحابہ لنا رخص ولہ واحد منهم ولا احد عنہ واصحابہ یقولون لقی جماعتہ من الصحابہ وروی عنہم ولم یثبت ذلك عند
 المنقل اتھے کلام الیافعی غرض تو صاف معلوم ہوا اس تاریخ سے کہ ذکر جابر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن ابراہیم کا اور بیان انعام امام صاحب
 اس میں مذکور نہیں تو بخیر اقرار ہر ذکر کی کچھ اور تصدیق نہیں ہوتا روایت قرطبی پر عمل اعتماد لانا موجب مذمت کا ہوتا ہے اور
 اگر بالفرض تہذیب امام یافعی نے یہ قول کہا بھی ہو تو یہ قول اونکا نامقبول اور مخالف عقل اور نقل کے ہوگا اسلئے کہ لغت بعض اصحاب
 اور تاریخ میں ہی امام سی محال ہے عقلاً اور بعض سے عادت تو یہ کہ جس سے قول اور کلام سنا جائیگا کیا امام یافعی اگر بالفرض یہ کہہ گئے
 ہوں کہ امام کو آدم علیہ السلام سے ملاقات ہی تو قول اونکا مقبول ہوگا حاشا و کلام۔ البقیہ فی محال ہونا ملاقات کی سنو کہ جابر بن
 شدہ اناسی میں ایک سال ولادت امام کے پہلے انتقال کر چکے تھے کہ امام شدہ اسی میں پیدا ہو چکا ہے تحقیق ابن العابدین شامی
 رد المحتار میں فرماتے ہیں واعترض بانہ مات قبل ولادۃ الامام بسنۃ اربعۄ اور ابن شامین فرماتے ہیں ہذا وہ صریح فان
 جابر بن عبد اللہ باتفاق الروایات مات فی بضع وسبعین ولم یبعث الی ثمانین وہی التی ولد فیہا الامام ابو حنیفۃ رضی اللہ

یہ حدیث صحیح ہے اور سند غوار میں ابن جریر سے یہ حدیث نقل کی ہے من تفقه فی دین اللہ کفاهہ و ذکرہ اور جابر سے

[illegible]

مدد
 وراثت خانہ معلوم
 اور دفعہ سوم معلوم
 معین خان اور دربار
 بیابان برہنہ
 کہیں کہیں
 الاشیات الدیون
 الا الدلیل قنادا
 کان لکن فی الغنی
 بال دلیل کان
 متفق فیما بین
 الحکم الذمینی
 من سبب
 انہ فی حق
 تخلیج کی
 حالت حوالہ
 بکے خبر حوالہ
 فانی جہاں
 قس قس
 اور دفعہ سوم
 معلوم
 کہیں کہیں
 فی حق
 قس قس
 کا قس
 علامہ
 قس قس
 قس قس

امام صاحب بخبر کے لئے ہو کر دمشق میں سطحی ملاقات وائلہ کے تشریف لے گئے ہون ثابت نہیں اور عقل سلیم کو بھی اگر
 انکار ہے کہ بریں کے لئے سے یہ امر صادر ہو اور سند وفات وائلہ کا اور محل انتقال کا تصریح سے حافظ ابن عساکر
 امام نوادی کی ظاہر ہوتا ہے حافظ ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں وائلہ بن الاسقع بالقاف ابن کعب اللبیدی صحابی مشہور
 نزل الشام ولسالی سنۃ خمس وثمانین ولد مائۃ خمس سنین تھی۔ اور امام نوادی تہذیب میں فرماتی ہیں وفاتہ
 بمشق سنۃ ست وثمانین وهو ابن ثمان وتسعين قال ابو مسهر وقال سعيد بن خالد توفي سنة ثلث
 وثمانين وهو ابن مائۃ وخمس سنين ۱۔ انتہی۔ ان روایات میں سے روایت متفق علیہا کو حسین امام نوادی
 اور حافظ عسقلانی کا اتفاق ہے ہنسی اختیار کیا اور باقی دو روایتیں ہیں ہمارے موافق میں خاص تیسری روایت
 ہو کہ سعید بن خالد سنۃ ثلث وثمانین تھے ہے اسلئے کہ بنا براد کی امام کے عمر وقت وفات وائلہ کے تین ہی برس کی
 ہوتی ہے کہ حافظ عسقلانی اب باقی رہے عبداللہ بن جزہ و سوا کسی ہی ملاقات امام کی سنۃ چیاونین میں جیسا کہ مولف اور
 وکیل اتباع کو دعویٰ ہے عقلاً محال ہے اسلئے کہ عبداللہ بن جزہ کوئی سنۃ چیاوسی میں مصر میں انتقال کیا ہے چنانچہ حافظ
 ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں عبداللہ بن الحارث بن جزہ بفتح الجیم سکون الزای بعد ہا حمر الزیدک بضم الزاء صحابی
 ابو الحارث سکون مصر ہوا آخر من مات بھا من اھل حنفیۃ سنۃ ست و سبع و ثمانین و ثلث و ثمانین تھی اور یہ سن ۳۸۰
 ہجری تک متفق شامی نے و شیخ ابن کثیر نقل کیا ہے جیسا کہ عنقریب آویگا تو علی تحقیق امام صاحب کل چہ سال
 حیات سے عبداللہ بن جزہ کی بائی اور امام چھٹے سال میں تھے کہ ابن جزہ نے انتقال کیا پس کیونکر تسلیم کیا جاوے کہ
 یہ تین برس کے ہو کر سنۃ چیاونین میں عبداللہ سے ملاقات کی اور دوحین بنی نو دیکھو کہ یہ کیسی غلطی تھی اور خاص یہ
 مؤلف مذکور سے واقع ہوئی بنا برے تیزی اور عدم اطلاع اور کتب یہ تحقیق کے ۲۔ بدنام کن نام کو نام چند چنانچہ
 اس دعوے کو بغیر کسی کذب بدیہی اور بہتان قطعی کے علماء تحقیق حنفیہ نے رد کر دیا ہے چنانچہ ابن العابدین حنفی
 رد المحتار میں فرماتے ہیں واما ما جاء عن ابي حنيفة من انه جرم ابيه سنة ست وتسعين وانه راى عبد الله هذا يدرك
 بالسجل الحرام وسمع من حديثه ثاود وجماعة منهم الشيخ فاسم الحنفية بان سند ذلك فيه قلب و تحريف و فيه كذاب باتفاق
 و بان ابن جزه مات بمصر لا في حنيفة سنة ست سنين و بان ابن جزه لم يدخل الكوفة في تلك المدة ابن حجر انق
 اور شيخ ابن کثیر حنفی مذکورہ موضوعات میں فرماتی ہیں فی الذیل حدثنی عبد اللہ بن احمد ثنا احمد بن احمد
 ثنی اسمعیل بن محمد ثنا احمد بن الصلت الحماني ثنا محمد بن سماعۃ عن ابی یوسف عن ابی حنيفة قال حجبت
 مع ابی ولی ست عشر سنة فمرا ناخلقة فاذا اظهر فقلت من هذا قالوا عبد الله بن الحارث بن جزه
 فقد مت اليه فصعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان تقف في دين الله كفاه
 الله همته ورفقه من حيث لا يحتسب في الميزان هذا كذب فان جزه مات بمصر لا بحنيفة سنة ست سنين ولا

امام صاحب بخبر کے لئے ہو کر دمشق میں سطحی ملاقات وائلہ کے تشریف لے گئے ہون ثابت نہیں اور عقل سلیم کو بھی اگر
 انکار ہے کہ بریں کے لئے سے یہ امر صادر ہو اور سند وفات وائلہ کا اور محل انتقال کا تصریح سے حافظ ابن عساکر
 امام نوادی کی ظاہر ہوتا ہے حافظ ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں وائلہ بن الاسقع بالقاف ابن کعب اللبیدی صحابی مشہور
 نزل الشام ولسالی سنۃ خمس وثمانین ولد مائۃ خمس سنین تھی۔ اور امام نوادی تہذیب میں فرماتی ہیں وفاتہ
 بمشق سنۃ ست وثمانین وهو ابن ثمان وتسعين قال ابو مسهر وقال سعيد بن خالد توفي سنة ثلث
 وثمانين وهو ابن مائۃ وخمس سنين ۱۔ انتہی۔ ان روایات میں سے روایت متفق علیہا کو حسین امام نوادی
 اور حافظ عسقلانی کا اتفاق ہے ہنسی اختیار کیا اور باقی دو روایتیں ہیں ہمارے موافق میں خاص تیسری روایت
 ہو کہ سعید بن خالد سنۃ ثلث وثمانین تھے ہے اسلئے کہ بنا براد کی امام کے عمر وقت وفات وائلہ کے تین ہی برس کی
 ہوتی ہے کہ حافظ عسقلانی اب باقی رہے عبداللہ بن جزہ و سوا کسی ہی ملاقات امام کی سنۃ چیاونین میں جیسا کہ مولف اور
 وکیل اتباع کو دعویٰ ہے عقلاً محال ہے اسلئے کہ عبداللہ بن جزہ کوئی سنۃ چیاوسی میں مصر میں انتقال کیا ہے چنانچہ حافظ
 ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں عبداللہ بن الحارث بن جزہ بفتح الجیم سکون الزای بعد ہا حمر الزیدک بضم الزاء صحابی
 ابو الحارث سکون مصر ہوا آخر من مات بھا من اھل حنفیۃ سنۃ ست و سبع و ثمانین و ثلث و ثمانین تھی اور یہ سن ۳۸۰
 ہجری تک متفق شامی نے و شیخ ابن کثیر نقل کیا ہے جیسا کہ عنقریب آویگا تو علی تحقیق امام صاحب کل چہ سال
 حیات سے عبداللہ بن جزہ کی بائی اور امام چھٹے سال میں تھے کہ ابن جزہ نے انتقال کیا پس کیونکر تسلیم کیا جاوے کہ
 یہ تین برس کے ہو کر سنۃ چیاونین میں عبداللہ سے ملاقات کی اور دوحین بنی نو دیکھو کہ یہ کیسی غلطی تھی اور خاص یہ
 مؤلف مذکور سے واقع ہوئی بنا برے تیزی اور عدم اطلاع اور کتب یہ تحقیق کے ۲۔ بدنام کن نام کو نام چند چنانچہ
 اس دعوے کو بغیر کسی کذب بدیہی اور بہتان قطعی کے علماء تحقیق حنفیہ نے رد کر دیا ہے چنانچہ ابن العابدین حنفی
 رد المحتار میں فرماتے ہیں واما ما جاء عن ابي حنيفة من انه جرم ابيه سنة ست وتسعين وانه راى عبد الله هذا يدرك
 بالسجل الحرام وسمع من حديثه ثاود وجماعة منهم الشيخ فاسم الحنفية بان سند ذلك فيه قلب و تحريف و فيه كذاب باتفاق
 و بان ابن جزه مات بمصر لا في حنيفة سنة ست سنين و بان ابن جزه لم يدخل الكوفة في تلك المدة ابن حجر انق
 اور شيخ ابن کثیر حنفی مذکورہ موضوعات میں فرماتی ہیں فی الذیل حدثنی عبد اللہ بن احمد ثنا احمد بن احمد
 ثنی اسمعیل بن محمد ثنا احمد بن الصلت الحماني ثنا محمد بن سماعۃ عن ابی یوسف عن ابی حنيفة قال حجبت
 مع ابی ولی ست عشر سنة فمرا ناخلقة فاذا اظهر فقلت من هذا قالوا عبد الله بن الحارث بن جزه
 فقد مت اليه فصعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان تقف في دين الله كفاه
 الله همته ورفقه من حيث لا يحتسب في الميزان هذا كذب فان جزه مات بمصر لا بحنيفة سنة ست سنين ولا

لاکن ابو حنیفہ رحمہ کی فضیلت میں بعضی ایسی حدیثیں ہیں جو ان میں سے ایک یا دو کی تفصیل میں تفسیر ہو چکی ہو ایک ایسی میں اس طرح آیا ہے
بیرون فی امتی رجل یقال لہ ابو حنیفۃ وهو سراج امتی اور ایک میں یون آیا ہے سیاق بعد رجل یقال لہ النعمان
بن ثابت الکوفی ویکتہ بالی حنیفۃ لیحسن دین اللہ وسنتی علی یدہ اور ایک میں یون فرمایا ہے بخبر
امتی رجل یقال لہ ابو حنیفۃ دین لکفی خیال بحی اللہ لکفا علی یدہ سنتی اور حضرت عائشہ سی روایت ہی الا انہنکم
بوجہ من کوفتکم ہذا یکتہ بالی حنیفۃ قد سلمت قلبہ علما حکما وسیہلک بہ قوم فی اخر الزمان النعمان
علیہم التنا فریقال لہم البنائیۃ کما ہلکت الرضیۃ بالی بکروکم فی اللہ عنہما اور یہ دور و امتیں اخیر کین
مؤلف فی نقل کین میں سو بہ بات کسی کو سوسای امام شافعی میر نہیں تو اور و ن پرفضل ثبت ہوا تو ہم سکی جواب میں کہ بیگے کہ یہ
سطحیات اور مقربیات اور موضوعات میں درود و ضعیف سکی مصداق ہیں اس حدیث کی من کذب علی متعذرا فلیتوب
مقعدہ من النار اور تالین انہی اگر باوجود علم بالوضع کی اودن کو نقل کئے ہیں تو فاسق ہیں بالا جاہم کیونکہ روایت
کو نہ حدیث موضوع کا حرام ہی اتفاقا اور اگر سبب جہل کی انہی موضوع ہولی نس نقل کئی میں تو جاہل اور مغرور ہیں اور موضوع
ہذا اودن و احبات کا اسکی اتفاقا و بعضی ہی ظاہر ہے اور محدثین فی ہی تنبیہ کسی چنانچہ نورالدین علی کتاب مختصر تشریح
الشرعیۃ الرفوع عن الاخبار الثمینیۃ الموضوعہ میں فرمائی ہیں **حدیث** سیاقی بعد رجل یقال لہ النعمان بن ثابت
ویکتہ بالی حنیفۃ لیحسن دین اللہ وسنتی علی یدہ حفظ من حدیث النس من طریق ابان وعند ابو المصلی
بن المہاجر مجہول وعند سلیمان بن قیس كذلك وعند محمد بن یزید بن عبد اللہ السلسی بتروک ووجد
من طریق الجوبباری کوناہیک بہ کذابا اور قبل اس عبارت کی فرمائی ہیں حدیث بیرون فی امتی رجل یقال لہ عبد بن ابی
اضر علی امتی من ابلیس بیرون فی امتی رجل یقال لہ ابو حنیفۃ وهو سراج امتی فاما من حدیث النس فضیہ احمد جو ثباری عنہ
مامون السلی وادھا وضعہ ذکر الحاکم فی المدخلان مامونا قبل لہ الاثر الی الشافعی ومن تبعہ حراشا فقال حدثنا احمد الخ
فبان بهذا انہ الواضع لہ علیہ ما استحق وجعلوا ایضا من حدیث الی ہریرۃ اخرجہ الخطیب من طریق محمد بن سعد
المروزی البوری وقال الحاکم والخطیب وهو من وضع النسخی اور قاضی محمد بن شوکانی کتاب نواید البحر فی الاحادیث
الموضوعہ میں فرمائی ہیں ویکون فی امتی رجل یقال لہ ابو حنیفۃ وهو سراج امتی وهو موضوع فی اسناد کا
وضعا عن مامون السلی واحمد بن عبد الجوبباری والواضع لہ احدهما النسخی اور شیخ ابن طاہر
تذکرہ موضوعات میں فرمائی ہیں قال الصغیر سراج امتی ابو حنیفۃ موضوع النسخی اور علامۃ الدہر شمس بن محمد بن ابی
صاحب قاسوس سفہات میں فرمائی ہیں وفضائل امام ابی حنیفۃ امام شافعی رضی اللہ عنہما ووفم نشان چہرے سے منجبات
نشہ و ہرچہ و ان معنی مذکور است مجموعہ مفتہری و موضوعات ہی تو ایڈر بعد میں سے کسی حضرت کو دوسرے تفصیل کلی
انہیں سب حضرات انصا دین اور مقتدا ہی شریع متین ہی سہمی میزان شعرانی میں کہا ہیں لا حتمہ کلام علی ہک من ربہم

حدیث بیرون فی امتی رجل یقال لہ ابو حنیفۃ وهو سراج امتی فاما من حدیث النس فضیہ احمد جو ثباری عنہ
مامون السلی وادھا وضعہ ذکر الحاکم فی المدخلان مامونا قبل لہ الاثر الی الشافعی ومن تبعہ حراشا فقال حدثنا احمد الخ
فبان بهذا انہ الواضع لہ علیہ ما استحق وجعلوا ایضا من حدیث الی ہریرۃ اخرجہ الخطیب من طریق محمد بن سعد
المروزی البوری وقال الحاکم والخطیب وهو من وضع النسخی اور قاضی محمد بن شوکانی کتاب نواید البحر فی الاحادیث
الموضوعہ میں فرمائی ہیں ویکون فی امتی رجل یقال لہ ابو حنیفۃ وهو سراج امتی وهو موضوع فی اسناد کا
وضعا عن مامون السلی واحمد بن عبد الجوبباری والواضع لہ احدهما النسخی اور شیخ ابن طاہر
تذکرہ موضوعات میں فرمائی ہیں قال الصغیر سراج امتی ابو حنیفۃ موضوع النسخی اور علامۃ الدہر شمس بن محمد بن ابی
صاحب قاسوس سفہات میں فرمائی ہیں وفضائل امام ابی حنیفۃ امام شافعی رضی اللہ عنہما ووفم نشان چہرے سے منجبات
نشہ و ہرچہ و ان معنی مذکور است مجموعہ مفتہری و موضوعات ہی تو ایڈر بعد میں سے کسی حضرت کو دوسرے تفصیل کلی
انہیں سب حضرات انصا دین اور مقتدا ہی شریع متین ہی سہمی میزان شعرانی میں کہا ہیں لا حتمہ کلام علی ہک من ربہم

اور صحابی کہ بفضل تھا اور کسی میں کوئی فضیلت تھی مصحح ہر جگہ راہ گئے ہوئی دیگر بہت تہنیت اس عمل کی ایسی المذا
 بردار لکھی گئی ہے کہ اس میں باقی بقیہ اور "۱۱" باب ہو گیا ہے جو شخص ادنیٰ ہی فہم رکھتا ہو گا اس رد کو ادنیٰ باقی
 کلام پر منتقل کر لیا **قال** اور امام کا قول ہے کہ فرمودہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور صحاب کا سہرا انہوں نے سہرا پر اور قول
 تابعین کا سہرا پر قول کے برابر یعنی ادنیٰ قول مہر حجت نہیں اس قول سے ہی تابعی ہونا ثابت ہے **اقول** اگر عدم تسلیم
 امام کا قول کو تابعین کے امام صاحب تابعی ہونا ثابت ہو تو چاہئے کہ کرخی کو اور دوسرے کو اور شافعی رحمہ کو اور ایک جماعت
 عظیمہ کو علماء اصول سے صحابی کہہ دین کیونکہ شافعی رحمہ ہی بنا پر قول جدید کی اور ان تمام سی جگہ نام گذار یہ مردمی ہی قول
 صحابی کا جمین رای کو دخل مہم ہر حجت نہیں صبا کہ مقتسم وغیرہ میں لکھا ہے حالانکہ ان لوگوں کو کوئی شخص صحابی
 نہیں کہتا تو چاہیے کہ امام کو ہی تابعی نہ کہو بیگ انہی کے تسلیم ہی قول تابعی کے فہم **قال** ہر ایک روز ہر کون
 امام صاحب دیکھ کر کہا کہ یہ شخص ہزار رکعت ہر شب میں پڑھتا ہے اور تمام شب بیدار رہتا ہے دس روز سی آب ہزار رکعت
 پڑھتے ہی اور تمام شب جاگتی تھوڑی مین نقل ہی کہ جس مقام پر امام بنی وفات پائی ہی وہاں ستر ہزار ختم کئے تھے و تاریخ
 بغداد میں خطیب نے لکھا ہے کہ تیس یا چالیس برس تک امام نے ایک شوشی نماز عشاء اور صبح کی پڑھی ہی **اقول** یہ سب
 واسطہ ہے اور موجب م کا ہے نہ یہ کہ صحیح کا باعث ہوا اور جناب حضرت امام کی تو یہ شان نہیں ہی کہ ایسی تکلف شاق
 اور بدعا کو انکی طرف نسبت کیا جائے اور دلیل بدعت ہونی اس عبادت کی یہ ہے کہ جناب سالات آب صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہر مین کسی شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل نہیں پڑھے اور نہ کہ تمام شب جاگی بلکہ ایک نفل جاگتی اور نفل
 سوتی اور اس پر زیادتی کرنیوالی کو فرماتے کہ یہ شخص میری سنت سے نفرت کرتا ہے اور یہ ہم میں سے نہیں اور ایسا ہی
 ختم کرنا قرآن کا ہے سات دن کی درستی نہ کہتی اور فراموشی کو میں ہی کم مدت میں پڑھنی والا تو قرآن کو سمجھتا ہے
 چاہے خبر روایت ہی عبداللہ بن عمر ہی **قال** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حب الصلوۃ الی اللہ صلوۃ داؤد واجب الصیام
 اللہ صیام داؤد کان ینام نصف اللیل ویقوم ثلثہ وینام سلسلہ ویصوم یوما ویفطر یوما رواہ الشیخان اور زہری
 عائشہ صدیقہ رضی قالت کان یغفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینام اول اللیل ویحیی الآخرۃ نشان کانت لہ حاجۃ الی
 اہل فحہ حاجتہ فصری نام وان کان عند النداء الاول جنبا وثب فافاض علیہ الماء وان لم یکن جنبا توضأ للصلوۃ
 ثم صلی کعتین رواہ ایضا الشیخان اور روایت عائشہ صدیقہ رضی عنہا کہ زواتی تھیں ولا علم ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ
 القرآن کذلک فی لیلہ ولا قام لیلہ کذلک حتی الصباح ولا صام شہرا کما ملائکہ رمضان بحیث رواہ ابیہما اور ابیہما عائشہ
 صدیقہ رضی عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث الی عثمان بن مظعون فجاءه فقال یا عثمان ارغب عن سنتی
قال لا والله یا رسول اللہ ولكن سنتک اطلب قال فانی انام واصلی واصوم یا فطرناکم النساء فاتیق اللہ یا
 عثمان فان لاهک علیک حق وان لضعفک علیک حق وان لنفسک علیک حق فاصم وافطر وصل ثم رواہ ابوداؤد

وہاں صحابی کہہ دین کیونکہ شافعی رحمہ ہی بنا پر قول جدید کی اور ان تمام سی جگہ نام گذار یہ مردمی ہی قول صحابی کا جمین رای کو دخل مہم ہر حجت نہیں صبا کہ مقتسم وغیرہ میں لکھا ہے حالانکہ ان لوگوں کو کوئی شخص صحابی نہیں کہتا تو چاہیے کہ امام کو ہی تابعی نہ کہو بیگ انہی کے تسلیم ہی قول تابعی کے فہم **قال** ہر ایک روز ہر کون امام صاحب دیکھ کر کہا کہ یہ شخص ہزار رکعت ہر شب میں پڑھتا ہے اور تمام شب بیدار رہتا ہے دس روز سی آب ہزار رکعت پڑھتے ہی اور تمام شب جاگتی تھوڑی مین نقل ہی کہ جس مقام پر امام بنی وفات پائی ہی وہاں ستر ہزار ختم کئے تھے و تاریخ بغداد میں خطیب نے لکھا ہے کہ تیس یا چالیس برس تک امام نے ایک شوشی نماز عشاء اور صبح کی پڑھی ہی **اقول** یہ سب واسطہ ہے اور موجب م کا ہے نہ یہ کہ صحیح کا باعث ہوا اور جناب حضرت امام کی تو یہ شان نہیں ہی کہ ایسی تکلف شاق اور بدعا کو انکی طرف نسبت کیا جائے اور دلیل بدعت ہونی اس عبادت کی یہ ہے کہ جناب سالات آب صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مین کسی شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل نہیں پڑھے اور نہ کہ تمام شب جاگی بلکہ ایک نفل جاگتی اور نفل سوتی اور اس پر زیادتی کرنیوالی کو فرماتے کہ یہ شخص میری سنت سے نفرت کرتا ہے اور یہ ہم میں سے نہیں اور ایسا ہی ختم کرنا قرآن کا ہے سات دن کی درستی نہ کہتی اور فراموشی کو میں ہی کم مدت میں پڑھنی والا تو قرآن کو سمجھتا ہے چاہے خبر روایت ہی عبداللہ بن عمر ہی **قال** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حب الصلوۃ الی اللہ صلوۃ داؤد واجب الصیام اللہ صیام داؤد کان ینام نصف اللیل ویقوم ثلثہ وینام سلسلہ ویصوم یوما ویفطر یوما رواہ الشیخان اور زہری عائشہ صدیقہ رضی قالت کان یغفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینام اول اللیل ویحیی الآخرۃ نشان کانت لہ حاجۃ الی اہل فحہ حاجتہ فصری نام وان کان عند النداء الاول جنبا وثب فافاض علیہ الماء وان لم یکن جنبا توضأ للصلوۃ ثم صلی کعتین رواہ ایضا الشیخان اور روایت عائشہ صدیقہ رضی عنہا کہ زواتی تھیں ولا علم ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ القرآن کذلک فی لیلہ ولا قام لیلہ کذلک حتی الصباح ولا صام شہرا کما ملائکہ رمضان بحیث رواہ ابیہما اور ابیہما عائشہ صدیقہ رضی عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث الی عثمان بن مظعون فجاءه فقال یا عثمان ارغب عن سنتی **قال** لا والله یا رسول اللہ ولكن سنتک اطلب قال فانی انام واصلی واصوم یا فطرناکم النساء فاتیق اللہ یا عثمان فان لاهک علیک حق وان لضعفک علیک حق وان لنفسک علیک حق فاصم وافطر وصل ثم رواہ ابوداؤد

پہن کا ظاہر ہے تو ایسی بدعت جو خباب نام کی طرف برگزینت کرنی چاہئے کیونکہ امام صاحب طہانت کا بہت کہتی تھی اور بخلاف
 سنت کی نہیں کرتے تھے علاوہ بدعت ہونی اس عبادت کی سی یہ عبادت تو عقلاً ہی دشواری تھی کہ تمام رات کی اور سب
 بارہ گھنٹی ہوتی ہیں اور بار گھنٹی اوسمین سی مہنہ کرنی چاہیں تین گھنٹہ اولی شب کی کہ انین کہنا، چننا شب کا اور سبنا
 لمبات اور وضو اور نماز عشا کی اور ہوا ایک گھنٹہ آخری شب کے کہ اوسمین وقت فجر کی آمد ہوتی ہی اور نوافل نہیں پڑی
 جاتی تو باقی ہے آہ گھنٹی تو انین اگر نہ رکوت پڑتی تھے تو ہی گھنٹہ سے اس کو چھٹی اور آدھا سو ایک کت کا مع ادائی ارکان
 یعنی رکوع و سجود و قیام و قعود و جھک و راہ کی اور سب طرحا وجہات اور سبنا ایک گھنٹہ کی معانین عقل سلیم محال جانتی ہے
 مان اگر یہ کہو کہ اس کیفیت سی پڑتے تھے کہ بعد تحریک کی قواہ بعد مد آستان کی رکوع و سجود میں اشارۃ ذرا سر کہو کہ رکوت
 پوری کرتے تھے تو البتہ مکان ہے لکن یہ کیا عبادت ہونی اوسمین کیا تقرب اور ثواب ہوا اولیسا ہی شتر نرا ختم جسکی تخمیناً
 تین ختم ہر روز ہوتی ہیں یہی دشواری ہے سب سے کہ امام صاحب ربار تجارت ہی کرتے تھے جیسا کہ کلام میں ابن طاہر کی مجموعہ کما
 نقل کیا گیا ہے گذر چکا اور چہا دس سال ہی کرتے تھے اور بعد چہا کی مباحثا و مشورہ شاگردان کرتے تھے اور عظیم و عظیم میں
 شاعری تھی ہی بس با اینہم ہر روز زمین ختم قرآن کی سطر کرتے ہوگی اور یہی نہیں کہہ سکتی کہ کرمت سی تین ختم ہر روز کرتی تھے
 ایسے کہ کرمت تو ایک مراتقا ہی ہے کہ خارق عادت کی ہوتی ہی نہ عامی اور عادی حالانکہ یہ شعا امام کا بقول خصم کی مدامی
 تو خوب ثابت ہوا کہ ایسی شاذ عبادت شریعاً بدعت ہی اور عادت دشواری اور نسبت کرنا اسکا طرف خباب نام کی اچھا نہیں اور شان
 حضرت امام کی اس سی بلند تریے اور ثواب کی ترابع سنت میں ملتا ہی نہ زیادہ شقت اور تھانی میں جیکہ قاضی شافعی رحمہ اللہ مرحوم حجاز شافعی
 الطاہرین وغیرہ میں ارشاد فرماتی ہیں اور خباب شاہ ولی اللہ محدث والد مولانا شاہ عبدالغزیز قدس سرہا حجازی مدلبا لغہ میں
 فرماتی ہیں ومنہا الشد و حقیقتہ اختیاد العبادۃ الشاقۃ لم یاربھا الشارع کدوام الصیام والقیام والتبتل
 وتروک التزوج وان یلزم السنن والاداب کالتزام الواجبۃ وهو حدیث غلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ
 بن عمر وعثمان بن مظعون عما قصدا من العبادۃ الشاقۃ وهو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یشاد الدین احد الاغلبہ
 فاذا صا هذا المعقوق او المتشد معلم قوم ورئیسہم ظنوا ان هذا امر الشرع ورضاء و هذا جاء رھبا الیہود والنصارۃ
 انھم کلامیہ اب حکام دین ان التبع عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا امرہم امر من الاعمال بما یطیعون
 قالوا اننا لسن اھل یتک یا رسول اللہ ان اللہ قد غفرک ما تقدم من ذنبک وما تلخر فیغضب حتی یخرج الغضب فی وجھہ
 ثم یقول ان اتقاکم واعلمکم باللہ انما کما رواہ البخاری وکتب الایمان وحبنا فینج بدی علی عیث کی نو فائدہ کہی ہیں بخلاف تکرار یہ ہے کہ الشافعی
 الوقوف عند اھل الشرع من غریبۃ وخصنہ الاعتقاد ان الفضل الاول والاقوال لیس الا شافعی ان فی فوج السبائی مخضرمین میں
 قصد و اہل بلند صحیح کی نفیست میں امام صاحب کے نقل کرتے ہیں امام صاحب کے ساتھ تہہ نہ صحیح متصل سبک نہیں پہنچا اور نیز
 مخالف سنت کے ہوا و شان امام کی ہی اسکو مقضی نہ ہو تو با یہ اعتبار سی ساقط ہی کیونکہ انجا میں نہ صحیح متصل لازم ہونی قبول نہیں

اہل فہم کو یہ فقہاء اور محدثین کے اور یہ محدثین متصل الانسا دیہان باہمی نہیں جاتی یہ کیونکہ قابل اعتماد کی ہوا باہل انصاف
 سرشتہ عدل کا ہاتھ سے عدین اور خوب غور و فکر کر کے مطابق اس آیت کو یہ کہے اعدا ہوا ہوں قریب للتحقق انہما جرح میں چشم پوش
 افرادین کے حق اور باطل میں امتیاز ہو جائے **قال باب وسراج بیان تعلیل ائمہ اربعہ کی فرماتا ہی اللہ تعالیٰ**
فاسئلوا اہل الذکر انکم لا تعلمون یعنی میں پوچھتا ہوں جو اہل سنت و فکر کی کہتی ہیں اگر نہیں جانتی ہو تم اس آیت
 ساتھ اجماع است کی مخصوص وطنی ہی اسلئے کہ ہرگز اہل سنت اجازت نہیں دیتی ہیں کہ یہودی کی یا دوی روضہ غولج کی اور
 اہل طبع روضہ غیرہ نہیں اجازت دیتی کہ یہودی کی یا اہل سنت کی ہر اجماع ہو امت کا اور تخصیص اس آیت کی ہر ہے
 یہ آیت مخصوص وطنی الدلالة اقول اہل غرض مؤلف کی عقد باقی ہی ثبات وجوب تعلیل مجتہد معین ہی لاکن دعویٰ تخصیص
 خدا ہر اربعہ کو مخصوص وطنی یا قسطنطنیہ مقصود مؤلف کا اس دعویٰ کی یہ آیت مخصوص بالاجل وطنی الدلالة ہی بہتر ہے جبکہ
 ایک دفعہ وطنی سے بھی تو اب جتنیں تخصیص جائیگی کیا اگر انہی کو کہ تخصیص ایک مذہب خاص کی ثابت ہو جائے تو سنو کہ دعویٰ تخصیص کا اور
 وطنی الدلالة ہونے اس آیت کا غلط اور بے اصل ہے پہلی کہ لفظ اہل کا اس آیت میں ایسے معلوم ہوا اور اسکے تخصیص پر کوئی دلیل شرعی
 نہیں ہے نہ کو کتاب شد اور نہ حدیث متواتر یا مشہور یا خبر واحد اور نہ قیاس صحیح کسی مجتہد کا اور نہ کوئی قرینہ عقلی جس سے معلوم
 میں اس حال معلوم ہو تو پھر اگر تخصیص کی دعویٰ تخصیص کی بلکہ تخصیص کی اور تخصیص بلکہ تخصیص نہ کرنا ہی کتاب اللہ کو ہمسایہ کہ
 عبارت شرح ابن الجاحظ کیسی معلوم ہو گا اور منوع ہے اتفاق نہ محمدی کی کیونکہ رافع ہے ان کو لغت اور شرع سے
 یعنی جو لفظ باعتبار لغت یا شرع کے عام ہوں پر دلالت کرتا ہو اور کوئی دلیل شرعی اس کی خاص ہو پھر قیام نہیں ہو جو کوئی
 اپنے فہم جو دوسرے دلائل اس کو خاص کر دالی تو عتبار لفظ عموم کا از روئی لغت اور شرع کی جاتا رہی اور حکام شرعی و ہم پر
 ہو جاوین اور یہ بات مخالف اہل بان اور اہل شرع کی ہے تو بلا قرینہ لفظ عام خاص نہیں ہو سکتا اور مؤلف لفظ اہل کے عام
 بلا دلیل خاص کرنا ہے تو نہیں مخالفت اہل لغت اور شرع کے لازم آوے گی اور یہ مخالفت ممنوع ہے چنانچہ صدر الشریعہ توحید بن
 فرائیہ من ولوجا زادادة البعض بلا قرینة لا دفع الامان عن اللغة والشرع بالکلیۃ لان خطابات الشرع
 عامة انتھ اور **علائق ترائی تلوح من نور** فقیرہ اند لو جازا زاداة بعض مسعیات العام من غیر قرینة لا دفع
 الامان عن اللغة لان کل ما وقع فی کلام العرب من الالفاظ العامة یحتمل الخصوص فلا
 یستقیم ما فیہمہ السامعون من العموم وعن الشرع لان عامة خطابات الشرع عامة فلو جازا زادادة البعض من
 اور اگر قرینہ قرینہ کے بعضی معنوں کا مادہ کر لیا جائے ہوتا تو لغت اور شرع کی شکل اس اور ہر جا کیونکہ خطابات شرع کے عام ہیں ہر جہی
 عبارت توحید بن تفسیر کی یہی کہ اگر جائز ہوتا ارادہ رکھنا کچھ افراد عام کا بغیر قرینہ کی تو ارادہ جاتا اس لئے کہ کیونکہ جتنے
 عام لفظ عربی زبان میں بولی جاتی ہیں سب میں خاص ہو جائیگا مثال ہے اسلئے وہ معنی نہیں کہ زمین کی جو عام لفظ
 سننے والوں نے سمجھے ہیں اور شرع سے یہی اس اور ہر جا کیونکہ خطابات شرع کے عام ہیں اسلئے کہ اگر جائز کر دیا جائے تو

یحبذ لہذا ظہارہ و یحرم کتمانہ انھے قال اللہ تعالیٰ فاتبعوا احسن ما انزل من ربکم وقال تعالیٰ اتبعوا ما
 انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء وقال تعالیٰ فبشیرا دی الذین یستمعون الفتن ل
 یتبعون احسنہ وقال تعالیٰ ارایت من اتخذ الہم ہواہ الا لیتہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا تین
 علی امتی کا اتی علی بنی اسرائیل حل والنعل بالنعل حتی انکان منهم من اتی امہ علانیۃ لکان فی امتی من یضنع
 ذلک وان بنی اسرائیل تفرقوا علی ثنتین وسبعین ملۃ و تقترق امتی علی ثلاث وسبعین ملۃ کلہم فی
 النار الا ملۃ واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن عمر
 اور سوانی اسکی اور بہت حدیثیں جو کہ رو میں بخارجیا و رجحیا اور حبیبیا و رجحیا اور قدیریا اور جبریر کی وارو میں اس تفسیر
 باعث میں و باعث ہونا عقل کا تو ظاہر ہے کہینکہ اللہ جل شانہ فی بنی اسرائیلوں کا اور نازل کرنا وحی متلو اور غیر متکم کہ نہیں کیا
 گو و علی اتباع حق کے تو بالیقین معلوم ہوا کہ اس آیت میں مراد ذکر سے ذکر حق ہے سو جو کوئی اہل ایسے ذکر کا ہو گا عموماً خواہ
 کوئی ہو اسکا اتباع وقت لاعلمی کے چھب ہو گا اور نہیں ہے مگر سارا فرقہ سنیہ اور ماسوائی ہا کسب فرقہ اہل ذکر میں
 دھل ہے نہیں باعتبار عقائد کے کیونکہ ذکر اور مذہب کا باطل ہے اکثر اہل و میں بنابر عقیدہ اور اعمال کی چنانچہ
 علامہ ابن نجیم صاحب بحر الرائق نے کتاب الشاہدہ والنظار میں ناقلہ عن بعضی کہا ہے واذا استئلنا عن معتقدا
 ومعتقد خصو منا فی العقائد یحب علینا ان نقول الحق ما نحن علیہ والباطل ما
 علیہ خصو منا ہکذا نقل عن المشائخ انتھے اور ایسی ہی ٹوٹا کوئی دعویٰ کیا ہے اور کہا ہی فعلیکم
 معاشر المؤمنین بالتباع الفرقة الناجیۃ المسماۃ باہل السنۃ والجماعۃ فان نصرہ ای نصر اللہ
 وحفظہ وتوفیقہ فی موافقتہم وخذلاند و سنقطہ ومقتہ فی ضلالتہم انتھے

حق بل ظہار حق چھب ہی اور چھبانا اسکا حرام ہے ہر چکی عبارت نیشاپوری کی اللہ تعالیٰ فی فرمایا ہی پیری کرد بہتر رہ جو
 او تارا گیا متہاری اللہ کی جانب ہی اور فرمایا پیری کردا و سکی جو او تارا گیا متہاری اللہ کی جانب ہی اور نہ پیری کرد
 سوا او سکی رفیق کوئی ہو تو خوشی سنا میرے بندوں کو جو شستی میں بات پھر جلتی میں او سکی نیکو فواید ہلا دیکھ تو جیسے خوا
 کیرا اپنے جانو کا - تا آخر آیت - اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی البتہ میرے ہمت پر ہو ہوا ایسا وقت آگیا جیسا بنی اسرائیل پر
 آیا تھا یا نہ نکات کہ بنی اسرائیل میں سی اگر کہیںے کہنا کہنا اپنی مان سی زانیا ہے تو میرے ہمت میں سی ہی کو ملیا کر گیا
 اور شیک بنی اسرائیل تہتر فرقی ہو گئی اور میری ہمت تہتر فرقوں پر متفرق ہو گئی سب اک میں ہو گئی مگر ایک تہ
 لوگوں فی پوجا وہ کو سافرۃ ہمای رسول اللہ فرمایا وہ فرقہ ہے جس میں اور میری صحابہ میں روایت کی یہ حدیث ترمذی
 عبد اللہ ابن عمر علیہ السلام اور جو وقت پر بھی جائیں ہم اپنے مسکا دہنی مقابل کی مساکت عقیدہ کی باب میں تو وہ چھب ہی
 میرے یہ کہنا کہ جس میں میں وہ حق ہے اور جسے ہمارا مقابل شدہ ناحق ہے یون میں اگر کسی منقول ہی ہو چکی عبارت شہادہ کی

اور ایسی سب اہل سنت کا دعویٰ ہی اور علیٰ ہذا القیاس ہر ایک فرقہ اپنے حقیقت کی تقریر کرتا ہے باقی رہی ترجیح اپنے
اپنے دعویٰ کی کئی اوقع کمون اہل ذکر حق کا ہے فروع میں سو بہت بحث دوسرا ہی مقام میں اس بحث نہیں
اس محل میں تو اتنا معلوم کر لینا چاہئے کہ ہر ایک فرقہ ذکر کو قید حق کی ضم کر کے یا دسکو اپنی مذہب میں منحصر کرتا ہے
اور اپنے لوگوں کو اہل اس ذکر کا ٹھہراتا ہے باوجودیکہ اہل اپنے عموم پر ہے یعنی اصل کہتا ہے کہ ہماری ذکر کے جو کہ
حق ہے سب اہل عموم قابل اتباع کی ہیں تو اجازت دینا ہر فرقہ کا وسطی اتباع اپنے مخالف کی تلزم تخصیص کو لفظ
اہل میں نہوا اور یہ آیت طنی الدلالة ہوئی **قال** پس بعض تخصیص اس آیت کی اور تفرذ اہل کے بہر تخصیص میں باجماع
اہل سنت و جماعت کی باسطور کہ مراد اہل ذکر سے ایماً اربعہ میں پس دلالت کی اس آیت میں کہ تقلید ایک کی ائمہ اربعین
و جب لازم ہے اور ہر اجماع اہل سنت کا نقل کیا ہے ملحوظ و غیرہ میں کہا مخطاوی نے بیچ شرح در المنہاج کے کتاب المذابیح
قال بعض المفسرین فعلیکم یا معشر المؤمنین اتباع الفرقۃ الناجیۃ المسماة باہل السنة والجماعة
فان نصرق الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقهم وخذلانہ وسقطه ومقتہ في مخالفتهم
وهذه الطائفة الناجیة قد اجتمعت الیوم فی المذاهب الاربعۃ هم الحنفیون والمالکیون
والشافعیون والحنبلیون ومن کان خارجاً من هذه المذاهب الاربعۃ فہو من اہل البدع والنار انھو
اقول اس میں دو دعویٰ کئی ہیں پہلا یہ کہ اہل سنت کا اجماع ہو گیا ہی سپر کر اب اس آیت میں اہل ذکر سے
ائمہ اربعہ مراد ہیں دوسرا یہ کہ جبکہ ائمہ اربعہ بالاجماع مراد ہوئی تو تقلید ایک کی ائمہ اربعہ سی وجب ہو گئی ہو دعویٰ دوسرا
تو باطل اور غلط محض ہے سابق غور ہے کہ فرض کیا کہ مذاہب اربعہ کی تقلید چاہئے لکن اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے
کہ ایک مذہب کی خاص کر ہی تقلید وجب ہو جائے کہ یہ تو آج کے کسی اہل عقل میں دعویٰ نہیں کیا جیسا کہ چار کی جفت ہوئی
ایک جفت ہو گیا دعویٰ کسی میں نہیں کیا اور دعویٰ اول اس سے زیادہ تر باطل ہے اسلئے کہ آج تک یہہ ہی کسی نے
نہیں کہا کہ اس آیت میں ایماً اربعہ مراد ہیں ہر اجماع کا کیا نام لینا ہے اجماع کی تو تمام صولتین یہہ معنی کرتی ہیں
مذہب میں تم پر ہے گروہ مومن کی پیروی اس فرقہ نجات یافتہ کی جبکہ نام اہل سنت والجماعت ہی کیونکہ مدد اس کی بظاہر
مدد اور ٹھکانہ فی ارضین انہیں کے موافقت میں ہی اور ذلت و بنا اس کا اور خفا ہونا اور بگاڑنا اور کچھ مخالفت میں
ہے ہو چکی عبارت ملحوظ کی کہ بعض مفسرین نے کہ وجب ہی ہے کہ گروہ مومن کی پیروی کرنا اس فرقہ نجات یافتہ کا
جبکہ نام اہل سنت والجماعت ہے کیونکہ مدد کی مدد اور حفاظت اور توفیق اور مکنی موافقت میں ہی اور ذلت و بنا کا
اور خفا ہونا اور بنا ڈالنا مکنی مخالفت میں ہے اور یہ گروہ نجات یافتہ آجکی دن مجتمع ہو گیا ہے چار مذہب ہیں
کہ وہ حنفی اور مالکی اور شافعی اور حنبلی ہیں اور جو کوئی ان چاروں مذہبوں میں سے تو وہ اہل بدعت اور

ہوا بقاۃ الجہد بمن اذہم علی اللہ علیہ وسلم فی عصر واحد علی اس شریعی اور جو عبارتیں شواہد اس دعویٰ پر ملحوظ دیئے غیر کے
 نقل کیا ہے اوں عبارتوں میں سے ایک سی یہی معلوم ہنیں ہوتا کہ اس آیت میں آئید اربعہ کی مراد ہونی برجماع
 اہل سنت کا ہوا ہے لفظی کی کلام کے تو معنی ظاہری یہ ہیں کہ اکہا ہو گیا ہے جسکی دن وہ فرقہ ناجیہ
 مذہب اربعہ میں سے ہے اگرچہ قبل اس سی سب صحابہ اور تابعین اور مجتہدین آخرین سوائی آئید اربعہ اور اتباع اونکی
 کے فرقہ ناجیہ میں داخل تھے لاکن چونکہ زمانہ اونکا منقرض ہو گیا سی اور کسی متنازعہ مسئلے کے سوائی آئید اربعہ کے
 اتباع اور مقلدین ہنیں رہی تو اب اہل سنت میں سے آئید اربعہ ہے کے لوگ باقی رہ گئی ہیں اور وہ فرقہ ہنیں
 میں اکہا ہو گیا ہے تو انصاف سی کہو کہ اس کلام سے جماع مراد ہونی پر آئید اربعہ کی کہان نکلتا ہے شاید
 جناب مؤلف نے لفظ جمعت سی کہ حسین اجماع کے حروف جماع کی موجودہ میں اجماع کو متنبہ کر کیا ہے تو ہتہشا
 مؤلف کا ساتھ کلام ملحوظ دی کے باطل ہوا اور باقی اوں عبارتوں کو جن سی اجماع سمجھا معتریب نقل کر کے
 اونسی جواب دیا جاو گیا انشاء اللہ تعالیٰ اب ملحوظ کی اس دعویٰ کی کہ جسکی دن اہل سنت مذہب اربعہ میں
 منحصر ہیں اور سوائی انکی جو ہو سو وہ اہل بدعت اور اہل نارین سے ہی تحقیق کی جاتی سی تو سنو کہ اگر انھیں صرف
 عادی اور اکثری کہیں تو مسلم الثبوت ہی جیسا کہ عقاید جلالیہ میں حصر اعلیٰ محض کیا ہے الفرقۃ الناجیۃ ہم
 الاشاعرة اجمع و ہم السلف الصالحین من الخلدین العارفين باحادیث رسول اللہ صلعم و تلمذین
 اقسامہا من الصیحہ والحسن والضعیف وغیرہا ونقدہا من الموضوعات الخ فانی العقاید الجلالیہ جلالہ
 ماتریدیہ ہی فرقہ ناجیہ میں بلاریہ داخل ہیں پس مراد عبارت عقاید جلالیہ سی حصر عادی و اکثری ہے نہ جعفر حقیقی
 تنزیلی کہ ماتریدیہ یا ستے خارج ہو جاوین کہ لا یمحق علی الماہر المتقین ہی طوری توجیہ عبارت ملحوظ کی کیجاوے
 کہ تمام اہل سلف آئید اربعہ اور محدثین صحابہ صحاح ستہ وغیرہم فرقہ ناجیہ میں داخل ہو جاوین اور جو بزرگ اپنے ہر شخص اپنے کو
 فرقہ ناجیہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور دوسری کو خلاف اسکے جاننا ہے تو ہر حکم کا دعویٰ لغو محض ہے شرعاً و عقیدہ
 اہل تصبک الیاسی ہوتا ہی المشہور فی یار الخراسان والعراق والشام والکثر الاقطار ان اہل السنۃ والجماعۃ
 ہم الاشاعرة و فی یار ولاء النهران اہل السنۃ والجماعۃ ہم الماتریدیۃ اصحاب الی المنصوب الماتریدی کا

(ب)

۱۵ وہ متفق ہونا ہت محمد کی مجتہد نکاح ایک زمانہ میں ایک امر شرعی پیچھے فرقہ نجات یافتہ سبکے سب اشاعہ
 ہیں اور وہ اگلی محدثوں میں کی نیک لوگ ہیں کہ اونکو احادیث رسول اللہ صلعم میں شناخت اور قہام بخد میں
 اعتبار اور مضموعاتی باجیج حاصل ہے شہد شہد شہر خراسان اور عراق اور شام میں اور اکثر اطراف میں بہت
 کہ اہل سنت والجماعت تو اشاعہ میں اور شہرہ و راوا النہرین یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت تو ماتریدیہ یا تہی
 ابی مضمور ماتریدی کی ہیں جیسا کہ مذکور ہوا شہد

شرح العقائد الجلالیۃ هذا هو من هو سائرهم ما انزل الله بهما من سلطان بل كلهم من اهل السنة والجماعة
 كما لا يخفى على اهل الخبرة بالشریعة واحوال القرو والثلثه وغيرها او معنى عادی اکثری کی سیم ہین کرنی الواقع توجب
 حکم خدا و رسول کی سب اہل سنت کی معتدی صحابہ اور تابعین اور مجتہدین ائمہ اربعہ اور عادی انکی اور متقدمین انکی فرقہ
 ناجید میں داخل ہتی لکن آجکے دن عادت ایسی ہو گئی ہے کہ سوائی اہل مذہب اربعہ کی کوئی نہیں رہا اور روایت بھی کسی
 مذہب کی سوائی مذہب اربعہ کی اکثر نہیں ہتی تو طرح سے قصور کرنا ضرر شرعی تنزیل ہوا بلکہ عادی اور اکثری سبب
 وجود مانع کے ہوا تو ارتفاع اس مانع کی سی یہ حصہ نہ بیگا یعنی جبکہ کوئی روایت صحیحہ نقل متصل ثابت کسی مجتہد سی ہوگا
 ائمہ اربعہ کی ہرکے ملکی تدا و موقت ائمہ اربعہ اور وہ مجتہد آخر کیان ہوگی جیسا کہ کلام بلاغت نظام سی ملنا العجولم
 عبد العلی حنفی کے معلوم ہوتا ہے چنانچہ شرح تحریر ابن الہمام میں فرماتی ہیں واما المجتہدون الذین اتبعوہم
 باحسان فكلهم سواء في صلوح التقليد بهم فان وصل فق سفيان بن عيينة او مالك بن دينار يجوز اخذ
 كما يجوز اخذ بفتوى الائمة الاربعه الا ان لم يبق عن الائمة الاخرين نقل صحيح الا اقل القليل ولذا منع من
 منع من التقليد بايهم فان وجد نقل صحيح منهم في مسئلة فالعمل به والعمل بفتوى الائمة الاربعه سواء
 اور شرح مسلم میں فرماتے ہیں ثم في كلامه يعين الصالح خل اراذ المجتهدون الاخرون ايضا بل لو اجمد
 مثل الائمة الاربعه وانما هذا مكابرة وسوق ادب بل الحق انما منع من تقليد غيرهم لان لم يبق رواية فذا هم صفوة حتى لو
 وجد رواية صحيحة من غيرهم العمل بها الا ان المتأخرين اقتوا بتقليد الشيوخ اذ لا موقع للركنية على هذا ابن ابي ليلى فقام
 اور اگر یہ حصہ اس نظر سی بنو نہ کر ہوا بلکہ اس نظر سی ہو کہ اگرچہ مستقل ائمہ اربعہ پر ختم ہو گیا ہے بلکہ سوائی ائمہ اربعہ کی اہل سنت
 کوئی مجتہد جواہی نہیں نہ قبل انکی اور نہ بعد انکی یا اس نظر سے ہو کہ مجتہد تیسرا فی ائمہ اربعہ کی بہت ہوئی ہیں لکن
 سوائے ان چار کے تعلق کیسا درست نہیں خواہ وہ سب اہل ہوں خواہ تابعی خواہ ائمہ اربعہ کے خواہ پہلی واسی

شرح عقائد جلالی میں یہ ایک ہوس ہی لوگوں کو چسوان میں سی کچھ روایتیں ہیں و ناری بلکہ اشاعہ و رواۃ ہی
 سبب کسب اہل سنت جماعت میں چنانچہ ہم نامہ رجال قرون ثلثہ اور خبر و علم شریعت پر مبنی ہیں سلسلہ و لیکن وہ
 علمای مجتہد صحابہ کرام کی نیکی پر ہیں ہر وہ کسی مسئلہ حیت ائمہ میں برابر ہیں ہر اگرچہ سچ جاوے سفيان ابن عيينة یا مالک ابن
 دينار کا تو رواہی اور سچ عمل کرنا جیسا کہ رواہی ائمہ اربعہ کی فتوہ دن پر لکھا گئی ہوتی ہوتی کہ سوائی اربعہ کی اور انکی نقل صحیح سے
 ہر ہر حق میں اولیٰ منع کیا ہی انکی تقلید سی جس کمین کی منع کیا ہی ہر اگرچہ جائی نقل صحیح کسی مسئلہ میں تو عمل کرنا اور سچ عمل کرنا ائمہ اربعہ
 قرون پر سبب ہر سچ عبارت شرح تحریر سلسلہ پر اسکی کلام معنی ابن صلاح کی کلام میں ایک اور نقل ہی کیونکہ سوائی ائمہ اربعہ کی اور
 مجتہدوں کی بھی مثل ائمہ اربعہ کو شین کی ہیں چنانچہ انکا کرنا ہر بات کلامت ہر اوی و اوی ہی بلکہ حق الامم سیم ہی کہ سوائی اربعہ کے
 اور انکی تقلید سی مانع نہیں ہے لکن انکی نہ ہو سکتی روایتیں محفوظ نہیں ہیں یاں کسی اور مجتہد کی مذہب کی روایت صحیح ہوگا

اسی کلام میں اعتراض تو وہی ہے جو کہ نوزلا نواری کی عبارت میں گذرا ہی اور جواب اس سی یہہ دیا ہے کہ جسے شیخ اہل
یضیٰ اعتبار تھا در زمانہ کو اختیار کیا اور دفعہ اس ایراد کا جو اس شیخ پر ہوتا تھا دو وجہ سی ہی وجہ اول یہہ کہ امام
شافعی اور امام احمدی ابامعظم سے اسی قول میں اختلاف کیا ہو گا جین ابو یوسف اور امام محمد کی رائی ابو حنیفہ
متحد ہوگی تو اختلاف شافعی اور احمد کا ابو یوسف اور محمد سے بعینہ خلاف ہوا ابو حنیفہ سی نظر الی الامتداد اور اختلاف
اونکا ابو یوسف اور محمد سی تو ایک ہی زمانہ میں ہوا ہی تو لازم آیا کہ ابو حنیفہ سی بھی ایک ہی زمانہ میں ہوا اور وجہ
دوسر یہہ کہ شیعہ سبب اختلاف تھا در زمانہ کی آئندہ اربعہ کا اپنا خاص اختلاف تو اجماع مرکب نہیں ہو سکتا لاکن چونکہ خلاف انکا جرح
کرتا ہے طرف اختلاف صحابہ کی اسلئے یہ اختلاف اجماع مرکب ہو سکتا ہے اسلئے کہ خلاف صحابہ کا بلا خلاف اجماع مرکب
ہونا مسلم ہے **اقول فی الجواب عن جواب یہہ** اب دو دفعہ سی باطل وجہ اول تو قابل مضحکہ کی ہی کیونکہ جب ایک دفعہ
خلاف امام مالک اور امام عظم کا مثلاً مقدار ستر سترین ایکے نامہ میں لقم ہوا اور اسکو اجماع مرکب فرض کیا گیا تو بعد ازاں
اجماع وقت احداث شافعی کی قول ثالث کو مسیح سترین جو تھا ہوا دن دونوں کی موافقت رائی ابو یوسف اور محمد کی ابو حنیفہ سے
کیا فائدہ کرگی بلکہ اگر ابو یوسف کو خود ابو حنیفہ ہی فرض کیا جاوے تو یہی کچھ فائدہ نہیں اسلئے کہ اجماع مرکب ایک دفعہ منقہ
ہو گیا اور احداث قولی ثالث کا باطل ہوا یا گیا اور اگر کہو کہ وقت خلاف امام مالک اور امام عظم کے فی انہو اجماع ہوا تھا بلکہ
امام شافعی کے انتخاری ہی اور جبکہ انکا اختلاف ہم عصر ابو یوسف اور امام محمد ہو گیا تو اجماع مرکب منقہ ہوا تو ہم کہنہ کی کیا
ہی امام بخاری اور طبری اور داؤد ظاہری اور سوانکے اور مجتہد دینی قیامت تک انتخاری کرنی چاہئے اور اگر تھا کہ شافعی کی
اور دینی انتخاری سی کوئی صحیح شرعی ہو تو بیان کرد علاوہ یہہ کہ اس وجہ اختلاف مجتہد انکا قیامت تک ایک نامہ میں چلے گیا
کیونکہ صحیح ابو یوسف کی ہم عصری امام شافعی سی اور ہذا تھا وہی ابو یوسف کے امام عظم سی موجب ہوئے ہم عصر امام شافعی کو امام عظم
ہو چکر ہم عصر کسی اور موافق فی الراءے انکی کے مثلاً امام ابو ثور یا امام بکر سے یا کسی اور مجتہد سی قیامت تک موجب کی
ہم عصر ابو ثور وغیرہ کی امام عظم سے کیا وقت خلاف ابو ثور یا بخاری کے یا کسی اور مجتہد کی قیامت تک فی شخص موافق
فی الراءے امام عظم یا امام شافعی اور احمد کا ہونا علاوہ یہہ کہ یہ وجہ اور اسی صورت اور اسی مسئلہ میں جاری ہوگی جین امام
ابو یوسف وغیرہ امام عظم سے متفق ہوگی اور ہیئت سی مسائل میں جنہیں امام ابو یوسف اور امام محمد اسے مخالف ہیں انہیں
اس وجہ سی اجماع مرکب منقہ ہوگا حالانکہ معاہدہ تھا کہ ہر مسئلہ نہایت کی کا خلاف درست نہیں اور جمیع جزاء نہایت پر
کر زمانہ شافعی رحمہ اور زمانہ احمد بن حنبل رحمہ کا الگ ہے زمانہ ابی حنیفہ رحمہ اور مالک رحمہ سے سوجہ خلاف کیا ابو حنیفہ اور مالک سے
تو چاہیے کہ یہ اجماع ہوگا امام شافعی اور احمد بن حنبل کے دونوں کی باطل ہوئی پر ان مگر یہہ کہا جاسکتا ہے کہ متبر اختلاف ایک ہی زمانہ تھا
اور امام شافعی وغیرہ سے جبکہ کسی قول کہا ہے تو یہ اسکے نہیں کہ وہ اس رائے پر کہ جیسے امام ابو یوسف اور امام محمد نے
اہم ابو حنیفہ کے مقابلہ میں برتا تھا یا یہ کہ خلاف صحابین تھا ابو حنیفہ ایک صحابہ کا قتل یا علی راہ ہذا اور امام شافعی دوسر صحابہ کا

اجماع مرکب منعقد ہے اور وجہ ثانی کا لغو ہونا یہی ظاہر ہے کیونکہ وجہ ثانی سی اس قدر لازم آتا ہے کہ جس شخص میں اختلاف یا تردید ہو
موقوف خلاف صحابہ کی ہوگا اور سین احداث قول آخر کا ممنوع ہے نہ مسائل میں اور نہ ہیئت سی مسائل قیاسیہ مختلف فیہا
آئینا بعد کی ایسی ہیں جو ان میں خلاف اول کا طرف خلاف صحابہ کی راجع نہیں ہی پر اور میں احداث قول آخر کا درست
ہوگا تو جواب ملاحظہ صار کا بوجہ میں مخدوش اور باطل ہوا اور دعو کو خصا مذہب کا بزم اجماع مرکب کی بوجہ واضح متعوض ہوا
فا محمد بعد علی توفیقہ والہامہ الحق تحقیقہ پس ظہر ان اہل انصاف اور علما اصول بے اعتساف سی امید غیر اور انصاف کی ہے
اور یہ جو مولف فی اخیر میں قول ثانی کی دعو کے کیا کہ ابن صلاح فی اس نظری کہ مذہب اربعہ پر اجماع مرکب منعقد
ہو گیا ہے تقلید غیر الاربعہ کو ممنوع کہا ہے اور مولف فی اس دعو کو کتاب مسلم الثبوت کی طرف منہ کیا ہی بہ غلط محض
اور کہ مذہب بخت ہی ایسی کہ خود مسلم الثبوت ہی میں لکھا ہی کہ ابن صلاح فی تقلید غیر الاربعہ کو اس نظری منع کیا ہے
کہ یہ مذہب اربعہ خوب مدقن اور مفصل ہو گئی ہیں اور باب باب افضل فصل کئی گئی ہیں اور خوب مہذب اور منقح اور
مصل ہو گئی ہیں اور سوائے ان مذہب کے یہ تحقیق اور تفصیل اور توبہ ایہ متفق کہیں باقی نہیں جاتی اور خدا مسلم نے
ابن صلاح کی اس نظر کو رد اصل منہی اسکا قول امام الحرمین کا ہے یہی باطل کر دیا ہے بدلیل اجماع صحابہ و اجماع تمام
مسلمین کے اور مسلم کی شرح میں مولانا ابو العزیز معلوم لکھنوی نے غصے سے تفصیل دلائل سے قول ابن صلاح کو اور اسکی
منہی کو باطل کیا ہے اور اچھے طرح سے تفصیل سے تعین مذہب اربعہ کو اٹھایا ہے چنانچہ کہا ہے مسلم اور شرح بحار العلمین
قال الامام اجمع المحققون علی منع العوام من تقلید اعیان الصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم فان اقوالہم قد
تخلج من استخراج الحکم منها الی تنقیح کاف السنتہ ولا یقدر العوام علیہ بل یجب علیہم اتباع الذین
سبوا وای تعمقوا ووبوا ای اور دوا ابوابا للکل مسئلۃ علی حدة فہذا ہوا مسئلۃ کل باب نقحوا
کل مسئلۃ عن غیرہا وجعلوا بجامع وفروا بفارق وعلوا ای اور دوا للکل مسئلۃ مسئلۃ علۃ وفضل
تفصیلا یعنی یجب علی العوام تقلید من تصدک لعلم الفقہ لا الاعیان الصحابة وعلیہم ابی بن الصلاح منع
تقلید غیر الاثنۃ الاربعۃ ہم الامام الہمام امام الاثنۃ ابو حنیفۃ الکو فی والامام مالک والشافعی والامام
احمد رحمہم اللہ تعالیٰ وجزاہم عنا احسن الجزاء لان ذلک الذکور لم یدر فی عنین ہم
۱۵ امام نے کہا ہے محقق لوگ کہیں ہو گئی ہیں سیر کرام کو گون کو صحت پر پہنچے کیونکہ صحابہ قول حدیث کی طرح حکم کی یاد دہانی میں مجتہد
تغییر کے محتاج ہیں اور عام لوگ سیر تاد نہیں بلکہ عام لوگوں پر سیر تاد ان لوگوں کو چیک جھونک پر لے کے باب مباحا مقرر کر دی ہیں اور
ہر لے کے وجوہات بظہر دی ہیں اور تفصیل کو دیکھی حاصل کلام ہے کہ عام لوگوں پر سیر تاد کی وجہ ہے جو تدوین علم فقہ کی ہے پھر صحابہ کی چرچا اور کو ہتھیار
اور یہ سیر تاد اربعہ اور دیکھی چرچہ کے ممنوع ہو گئی بنا ابن صلاح فی کہی ہے اور وہ ایسا بدنام عالم مہتہ ان کی امام ابو حنیفہ کو فی اور امام مالک اور
شافعی اور امام احمد بن اسحاق پر حیرت کری اور ہمارے ساتھ اچھا بلا کہ اور انہیں کے پیر دے اسلئے ہے کہ وہ باب اور تفصیلین وغیرہ

وفیه ما فیہ فی الحاشیۃ قال القوافی انعقد الاجماع علی ان من اسلم فلان یقلد من شاء من العلماء من غیر
 حرج واجمع الصحابة علی ان من استفتی ابابکر وعمر امیری المؤمنین فلان یتستفی اباهریة ومعاذ بن جبل
 وغیرہا ویعمل بقولہم من غیر نیکر فمن ادعی برفع ہذین الاجماعین فعلیہ البیان انتھ فقد بطل بهذا الاجماع
 قول الامام وقولہ اجمع المحققین لایفہم منہ الاجماع الذی ہو حجة حتی یقال یلزم تعارض الاجماعین بل الذی
 یکون مختارا عند احد ویكون الجماعۃ متفقین علیہ یقال اجمع المحققون علی کذا ثم فی کلامہ خلل اخر وهو ان
 التنبیہ لادخلہ فی التقليد وکذا التفصیل فان المقلدان فہم مراد الصحابی عمل والاسال عن مجتہد اخر
 فافہم وبطل بهذا قول ابن الصلاح ایضاً ثم فی کلامہ خلل اخر اذا المجتہدون الاخرون ایضاً بذلوا جہدہم مثل
 الائمة الاربعۃ وانکار ہذا مکابرة وسوء ادب فالحنی اندانما منع من منع تقلید غیرہم لانہ لم یقر رواۃ ہذہم
 بحقوقہ حتی لو وجد رواۃ صحیحۃ من مجتہد اخر یجوز العمل بما لا تری ان المتأخرین افتوا بتخلیف الشہود اذ
 لہ مقام الذکیۃ علی مذهب ابن ابی لیلہ فافہم انتھی ما فی المسلم وشرحہ لمحض العلوم
 اور سیاہی فاضل تندرستی فی مستنہم الحصول میں فرمایا ہے تو اس عبارت مسلم کی اور شرح کی سی جناب مولف کی کسی
 تہذیب ہوئی اور معلوم ہوا کہ منع کرنا ابن صلاح کا تقلید سی غیر اندارجہ کی اجماع مرکب پر مبنی نہیں بلکہ قول پر امام الحوزین
 کے اور وہ بہرہی غلط اور مخالف اجماع صحابہ اور اجماع تمام مسلمین کے ہے اور کسی جگہ کسی باطل ہوا جو کہ مولف فی آخر فرماتا
 مافیہ سی جناب نامولف باتنا اور کہا ہوا کہ اوہ گویا شبہ و سکا ساتھ نقل کرنے ان ثقات مذکورین کی اس اجماع کو

اور وہی کلاموں میں نہیں سمجھی جاتیں اور اس نقل میں بڑا اعتراض ہے حاشیہ میں کہ قوافی لکھا ہے کہ اجماع ہر جگہ ہے ہر جگہ مسلمان ہے
 اور یہی ہے کہ بلا روایت کی علما میں سے جسکے پیرو چاہے کرے اور متفق ہو گئی صحابہ کے جو فتویٰ ہو چیں دونوں سنوئی سردار ابوبکر اور دیگر
 اور یہی ہے کہ فتوا ہو چیں ابو ہریرہ اور عثمان بن جبل وغیرہی اور بلا شک کے وہی تو نو پر عمل کرے اور جس کیسوں دونوں ہوا کوئی مرفوع ہو نہ کیا ہو
 تو دلیل کی وہی ذہب پر ہے ہو چکی عبارت حاشیہ کی تو بلا شک ان دونوں جماعوں کا نام الحوزین کا قول ہوٹا پڑ گیا اور امام اس قول کے
 کہ محقق لوگ کہتی ہو گئی میں دو جماع نہیں ہو جانا جو حجت ہے نا کہ یہ کہہ دیا جاوے کہ دو جماعوں کا باہم مخالف ہونا لازم آتا ہی بلکہ کہے
 کسی شخص کے مخالف کو جو برابر کہ وہ متفق ہو جاوے کہہ دیتے ہیں کہ محقق لوگ اس پر لکھتے ہو گئے ہیں یہاں وہی کلام میں اور خرابی ہے کہ ثابت ہو
 اور اس طرح تفصیل کو پروردین دخل نہیں کہ کہہ کر اگر تقلدنی مراد صحابہ کیو سمجھ دیا تو عمل کر لیا اور نہیں تو اور مجتہد سی پوچھ لیا سمجھ تو
 اس کلام کو اور اس میں بن صلاح کا قول ہے باطل ہو گیا یہ اس کلام میں اور دخل ہے علمی کا اور مجتہد کی بھی مثل انما بعد صرف توجہ کیا
 چنانچہ نا انسا اسکا ہٹ دھرم ہے اور ابی دبی سچ تو یہ ہے کہ جس کے لئے علماء اربعہ اور وہی چہرہ کو منہ کیا، سولہی منع کیا ہی کہ مجتہدین کے
 نہیں مبنی باقی نہیں رہیں یہاں تک کہ اگر کہے اور مجتہد کے مذہب کے رادے میحرم ہوا تو اوپر عمل کرنا راہی کیا تو نہ دیکھا نہیں کہ قایم عام مذہب کے
 متاخرین کو ہر کوئی قسم و لفظ پر موافق مذہب ابن ابی لیلی کی فتوا دیدیا، چہرہ نہ پوچھتے عبارت جو مسلم لکھا وہی شرح میں ہی کہ جو مسلم لکھا کہ

انہی اور وجہ باطل ہونی اس جواب کی یہ ہے کہ میں اعتراض مسلم کا جماع صحابہ کا ہے جسکے بعد کوئی جماع مخالف اس کی اور نسخہ
 اور سکا باجماع اہل اصول کے مقبول نہیں ہے اور اجماع تمام مسلمین کا ہے جو کہ قرانی نے نقل کیا ہے اور میں مولف کی جواب کا
 اختلاف اندر رابعہ کا ہے جسکو بے دلیل وجہ اجماع مرکب نام رکھ دیا اور جسکے قرار دہی تغلیط کی گئی ہے فلتا بروکا لکن
 من المغترین متنبیہ بعد ذکر دینی دعوے اجماع مرکب کی مختار ذکر کرنے کی باقی کلام کو مولف کی نہیں رہی کیونکہ
 وہ تمام میں سے مستند اور سی برہنی ہے اور حلیہ بنی اور اصل باطل ہو گیا تو جو کہ سپر کیا گیا ہے اور دوسرے متفرع کیا ہے
 بطریق اولی باطل ہو گیا لکن چونکہ کلام باقی مولف کا قطع نظر بطلان دعوے اجماع مرکب کے سے اور دلائل اور وجوہات
 سے ہی باطل تھا اسلئے اسکی رد کی درجہ ہوتے ہیں **قال** پس ثابت ہوئیں اس سے کتنی باتیں اول تو یہ کہ باطل پر قائل
 اور جہلا کہ کہا اور ہنوز نے تغلیط شرک ہے بسبب قول اللہ تعالیٰ کے **قل یا اهل الکتاب تعالوا الى کلمۃ سوائے بیننا و**
بینکم ان لا نعبد الا الله ولا نشترک به شئیاً ولا یتخذ بعضنا بعضا ارباباً من دون الله اور بسبب قول اللہ تعالیٰ کے **اتخذوا احباباً**
وذهبناهم ارباب من دون الله پس حاصل یہ کہ یہ قول باطل ہے بسبب اس اجماع کی کہ منقول ہے بڑے علماء سے اور بسبب
 قول اللہ تعالیٰ کے **یا ایھا الذین امنوا اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم** اور بسبب اس قول اللہ تعالیٰ کے **فاستلوا**
اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون الخ **اقول** یہ جوڑ ہی مولوی اسماعیل حنابلہ پر تو ثابت ہوا جو کہ میں نے
 خطبہ میں کہا تھا کہ رسالہ مولف کا مقابلہ مولوی اسماعیل کے تالیف ہوا ہی سہو بیان ہکا پہر ہو گا پہلی ایک مقدمہ من لینا چاہیے
 وہ مقدمہ یہ ہے کہ مننے تغلیط کی مصلح میں اہل اصول کی یہ ہے کہ ان لینا اور عمل کر لینا سادہ قول بلا دلیل اس
 شخص کے جسکا قول مجتہد شرعی نہ ہو تو نابراں مصلح کی رجوع کرنا عا کا فخر مجتہدوں کی اور تغلیط کرنی اور کسی مسئلہ میں
 تغلیط نہ ہوگی بلکہ اسکو اتباع اور سوال کہنی کے اور معنی تغلیط کے عرف میں یہ ہے کہ وقت لا علی کسی سے اہل علم کا قول لینا
 اور اوپر عمل کرنا اور اسی معنی عرفی سی مجتہدوں کی اتباع کو تغلیط نہ بلکہ جائزہ چاہئے ماس شریعتی معنی **عقلا لضرر** میں قرآن میں
حقیقۃ التغلیط العی بقلی من لیس قولہ احد الحجج الادبۃ الشرعیۃ بل اجماعہا فلیس ارجو ان یرد علیہ فی سلم والجماع
من التغلیط لان کلامہا اجماع شرعیۃ من الحجج الشرعیۃ وعلی هذا اقتضی الکمال فی تحریرہ وقال ابن امیر الحاج **وعلی هذا عمل العلماء**
۱۔ سو سو پنج نوادر ہو گئے مگر انکی دائرہ **۲۔** کہ اسے اہل کتاب و طرف ایک بات کی کہ برابر ہے دریا ہمارے اور دریاں
 تہا کہ یہ کہ عبادت کریں ہم مگر اللہ کو اور نہ شرکیہ دین ساتھ اسکی کچھ اور نہ بکریں بعضے ہمارے بعض پروردگار اسکا اللہ کے
۳۔ کہ وہ ہونے عالمی ہونے کو اور دینیون پروردگار اسکا اللہ کے **۴۔** لے لوگو جو ایمان لائی ہو فان پروردگار اللہ کے دیکھا مانو
 رسول اور صاحبون ملک کی کا تم میں سی **۵۔** سو سو چوتھم ذکر دائرہ اگر ہر تم نہیں جانتے **۶۔** اہل تغلیط اس شخص کی نقل
 عمل کرنا کہ جسکا قول چار دن مجتہد شرعی میں نہ ہوا اور اسکی قول پر عمل کرنا کہ کوئی حجت شرعی ہو تو رجوع کرنا حضرت اور جماع کی غیر تغلیط نہ ہو
 اسکی کہ یہ وہ فوج مجتہد شرعی میں ہیں اور سی برہن کی کمال ہے کہ کوئی بغیر میں اور اہل علم کا ہے کہ کسی ہونے پر عمل کرنا انجان کا

بقول المفتی وعلی القابض بقول العدل لان کلامها وان لم یکن احکامی فلیس العمل به بلا حجة شرعیة لایجاب بالنص لخذ العالم
بقول المفتی وخذ القابض بقول العدل النعمی فی العقد الفرید لیبنا الراجح من الاختلاف فی جواز التقليد اورضا من قدامی من غیر
فرائین من التقليد العمل بقول من لیس قولہ من الحجج الشرعیة بلا حجة فالرجوع الی النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام و الی الاجماع
الیس منه هكذا رجوع العالم الی المفتی والقاضی الی العدل لوجوبه بالنص بل رجوع المجتهد والعالم الی مثلہ لکذا القدر
علی ان العالم مقلد للمجتهد قال امام الحرمین وعلیہم معظم الاصولیین وقال الغزالی الامام ابو النجاشی ان سمي الرجوع الی الرسول و الی
الاجماع و الی المفتی و الی الشیخی تقلیداً فلا مشاحة فیہم پس ثابت ہوا کہ آنحضرت کی پیروی کو اور مجتہدین کی اتباع کو تقلید کہنا صحیح
مت القدیمہ اور جبکہ مقدمہ مہمد ہوا تو اب معلوم کرنا چاہیئے کہ تقلید مجتہد کبھی عالم یا محدث و یا فہم کی کو وقت جا نہی ایک مسئلہ
کے قرآن مجید سے یا حدیث سے اوس مسئلہ معلومہ میں بنیاد پڑے مثلاً جبکہ عالم یا محدث و یا فہم کے معلوم ہو کہ بائع وقت کی نان
فرض ہے ہر مکلف پر تو پورا و سکو اس مسئلہ میں تقلید کسی مجتہد کی بنیاد پڑے بلکہ اس وقت تقلید سطحی مقبول علم کی پر ضرور
جائیئے مسئلہ کہ جس طرح کی حکم سے کہ تقلید ثابت ہے تو وہ اویس صورت میں ہی جبکہ لا علمی ہو قال استدلالاً فاستلوا اہل الذکر لان
کنتم لا تعلمون یعنی پس سوال کرو اہل ذکر سے اگر نہ جانتے ہو تم اور یہی آیت دلیل ہے وجوب تقلید پر کما اشار
الیہ المحقق ابن الہمام فی التحریری وغیرہ اور ظاہر ہی کہ اگر اس سوال اس آیت میں مقید باشد شرط ہے اور اصول فقہ میں محقق ہے
کہ حکم مقید باشد شرط مستثنی نہیں تو ہے اوس فرد میں جو کہ مجرہ ہوا اس شرط سے بنیاد پر مسلم الشیوخ میں کہا ہی
الظاہر ان التخصیص یعنی القصر اتفاق وانما الخلاف فی اثبات التخصیص لہذا اور توضیح میں کہا ہے وعندنا لا یشتبہ
بدای بالتعلیق بل یبقی الحکم علی عدم الاستحسان لیکون هذا العمل کما شرعاً بل عدنا ما نہی اور یہی کوئی دلیل قرآن سے یا حدیث سے
یا جماع سے یا قیاس سے جو کہ باوجود حکم کی تقلید کو واجب یا جائز کر دی اور اس کو عدم استحسان سے نکالی نہیں ہے بلکہ کوئی آیات مریدہ دلالت کرتی ہیں
اس پر کہ مجرہ علم کسی مسئلہ کے قرآن یا حدیث سے بدون کسی تقلید کے پیرو سے قرآن اور حدیث کی لازم ہے قال
تعالی ولما انتفعت اہلہم بعد الذی جعلہ من العالم الال من اللہ من ولاد نصیر اور جو مسئلہ کہ اس غرض سے ہے لایعزیز قدس
یعنی کے قول پر اور عمل کرنا قاضی کا فہم کی قول پر کیونکہ یہ وہ لو کہ جو محبت سے نہیں دیکھیں عمل اپنے جو محبت شرعی نہیں پہلی کہ حکم
کہا ہوا اجماع کے لئے مفتی کی قول پر عمل کرنا اور قاضی کی لئے فہم کے متوال پر عمل اور اگر کسی شیعہ میں وارد ہوا ہو کہ وجوب جواز تقلید
ہے وہ عقد الفرید حسین خٹاف جواز تقلید کے امر غالب کا بیان ہے تقلید اوس شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنا ہے جکا قول مجتہد
شعریہ میں سے ہو سو رجوع کو آنحضرت اور جماع کی تقلید نہ ہر سے اس کا طبع رجوع کرنا انجان کا مفتی کی قول کی تقلید اور رجوع کرنا قاضی کا
فہم کی قول کی تقلید نہیں ہر گز کیونکہ یہ ہم حکم شرع دہیے کہ رجوع کرنا مجتہد انجان کا اپنے جیسے دیکھ کر تقلید نہیں لیکن مشہور
ہو گیا کہ انجان مجتہد کا متعلقہ نام الحرجین کہا ہے کہ اسے قول مشہور پر بڑی بڑی مولیٰ بنی اور غوالی اور امامی اور ابن حبان کی
رجوع کرنا آنحضرت اور جماع اور شیعہ اور کلامیوں کی تقلید قرار دیا تو کہہ کر حرج نہیں ہے مبادا کہ اشارہ کیا فہم مفتی ابن حبان نے

اور اگر کسی مسئلہ میں عالم یا محدث یا فہم کے قول پر عمل کرنا واجب یا جائز ہو تو اس میں تقلید مجتہد کی بنیاد نہیں ہے بلکہ اس میں تقلید عالم یا محدث یا فہم کی بنیاد ہے

اقول خلا ابوسفغانہو فی العالمی النص الجاہل الذی لا یعرف معنی الاحتیاج وتاویلاتھا واما العارف بجان النصوص
وتاویلاتھا ونسبھا ووجہھا وصحہھا وسلامتھا من معاضدنا قوی منها فلا یخلف فی صحۃ عملہ بما کما قال فی خزائن الروایات
نقل عن دستقل السالکین قوال ابی سینیہ ان للعالم الاقتداء بالفقہاء فعملی علی العالم النص الجاہل الذی
لا یفہم معنی الحادّ وتاویلاتھا الا انشا الیہ لعدم الاختلاف فی حق المعنی الحادّ وکذا قولہ وان عرف العالم تاویلہ البکفای شیعہ
الی ان لم یدر من العالم العالم وفی الحدیث العالم منسب الی القوم الجہل فاعلم من ہذا انشا ان مراد ابی یوسف لایضا من
العالمی الجاہل الذی لا یعرف معنی النص تاویلہ فیما ذکر من قول ابی حنیفۃ والشافعی ومحمد
ببند فہم قول القائل یوجب العمل بالروایۃ بخلاف النص انقہی ما نقلہ الشیخ الاجل فی عقد الجدید
اور تلمیذہ اور حاشیہ شیخ الاسلام علی التلمیذہ اور شرح عقائد اور فتاویٰ فضلیہ اور فتوہ وغیرہ سی ہی ہوتا معلوم ہوتا ہے
کہ کچھنا مضمون کا مجتہد دن پر خاص نہیں بلکہ غیر مجتہد ہی سمجھتے ہیں تو بھر حال کچھنا علماء کا معانی مضمون کے بلا خلاف ثابت
ہوا اور جبکہ یہ ثابت ہو گا اہل علم نفس معانی احادیث اور قرآن کو خوب سمجھ سکتی ہیں تو اب معلوم کرنا چاہیے اس طرح عالم
منتہی غالب حق کو دیکھنے کے کتب احادیث اور شریعت کی اور کتب اسرار الرجال کی غالب متن سی یہ ہی معلوم ہو جائے کہ موفقی
فہم صحت اور کس کے خلافی حدیث صحیح ہے یا ضعیف ہے اور معمول بہ ہے یا منسوخ ہے اور اسکی معارض کوئی حدیث صحیح موجود سی
یا نہیں اگرچہ دو چار مسئلہ پر وقف ہو جائے کہ کس کو کس کا حکم سائل کے لائل پر نہیں لیکن دس مسئلہ کی دلیل مثلاً جانتا ہی اس سائل
میں مقلد ہی تو یہ عیب کی بات نہیں درست اور حق ہی ایسی کہ تجزیہ اجتہاد میں جائز ہے بنا بر قول حق کی حسب کلام
عبد الصلی وغیرہ شرح مسلم میں فرماتی ہیں اور سلم الثبوت سی ہی واضح ہوتا ہی غیر التعلیل والطلو وکان عالما یلزمہ تقلید التعلیل
فیما لا یقلد علیہم الزعم انما یتخصیل بانجہا بنا علی الخبر فی الاجتہاد ویلزمہ التقلیل لطفایا یقلد علیہ فیما لا یقتدر

میں کہتا ہوں کہ خلاف ابوسفغانہ کے نہیں کہہ سکتا بخان میں ہے کہ جو معنی حدیثوں کی اور ادویہ تاویل میں نہیں جانتا اور کہلی کہلی تیرن
اور حدیثوں کے معنی اور تاویل میں اور ذرا صحیح منسوخ اور صحیح ضعیف جانتے والا سو اسکی عمل کی صحیح مونی میں کسے کا خلاف نہیں چنانچہ جو کلام
دستور اسلام کے خلاف ہے اور تاویل میں کہتا اور امام ابو یوسف کے قول کا جو کہ بخان کو فقہ کی پیروی ہی سہیہ اس بخان پر حرکت کے جوڑا
ایسا جاہل ہو کہ حدیث کی معنی اور ادویہ تاویل میں نہیں جانتا اسوہلی کہ یہ اشارہ کر دیا کہ اسکی حق میں معرفت حدیث کی راہ دہائی
نہیں ہے اور اس طرح ابویہ کا یہ کہنا کہ بخان حدیث کی معنی جانتا ہے تو ادب کفارہ ہے اشارہ ہی کہ بخان سی مراد جاہل ہے اور محمد سی کہتا
کہ عامی علم کی غیر منسوب ہوتا ہے اور وہ جاہل لوگ ہوتے ہیں وہ ان اشارت سی معلوم ہو گا کہ ابی سینیہ کے مراد ہی بخان سی جاہل ہے
جو نفس کے معنی اور تاویل نہیں جانتا سو ابوسفغانہ اور شافعی اور محمد کے قول مذکور کی کہلی کہلی یہ کہنا کہ نفس کے خلاف روایت پر
عمل کر جب ہی دفع ہو گیا ہو چکی وہ عبارت جس میں نقل کیا شیخ بزرگ نے عقد الحمید میں **س** ناخیر مجتہد اگرچہ کہ عالم مولانا
ادی سپرد مجتہد کے ان مسلمان جن میں ادبی اجتہاد کی قدرت نہیں ہے اور یہ بات اہل علم اجتہاد پر معنی ہے اور یہ بات

علیہ بناء علی نقیہ بالخبر وقد عرف ان الحق هو الاول لا تخر ما قال مولانا عبد العلی وشرح المسلم اور اگر کہو کہ اطلاع اس
 امر کی یقیناً انہی دن دشوار ہے تو کچھ جاہلکا کہ علم یقین تو ان امور کا مجتہدین کو بھی نہیں ہوتا چنانچہ مولانا شاہ علی نے
 عقد المجہدین فرمایا ہے ورنہ باندا از ادعای السیقر بفسق هذا الاحتمالاً قبل المجتہد ایضاً لا یحصل فی زماننا التیقید للاحکام
 بینہ الذرائع علی الظن وان اراد ان لا یدکر ذلک بغا الظن منعناہ فی صوغ الذرائع لان المجتہد فی المذہب المتبع لکتاب القوم
 الحافظین للحکم والفقہ یجوز صلحہ کثیرا لم یحصل لعل الغرض ان الحدیث غیر منسوخ لای ہو تاویل یقیناً نہی لکراہی دن پہلی سے
 زیادہ غلبہ من حاصل ہوتا ہی کیونکہ ابتدا زمانہ میں علم حدیث زبانی بنانی سیکھا جاتا تھا۔ اور کتب مدون تھی اور قواعد
 مہمد نہ تھے اور کتب اسماء الرجال کا نام و نشان نہ تھا اور اب مجتہد کتب بالادبہ للعمل موجود ہے چنانچہ عقرب کلیم من
 عبد الرحمن بن ابراہیم ابوشامہ کہے اور یگانہ اور وجہ ثانی یہ کہ اگر کوئی شخص اہل علم حب سنت نبوی کی ایک حدیث کو
 تحقیق کر کے دسبر عمل کر لے تو نہایت یہی ہو گا کہ وہ حدیث منسوخ ہوگی تو ہم کہتے ہیں کہ وہ شخص عمل کرنے میں سہاوتہ اور
 حدیث کی گنہگار نہ ہو گا اور وہ عمل اسکا باطل اور قابل اعادہ کی نہ ہو گا جیسا کہ مروی ہے کہ بعد نسخ قبلہ ہر نبی بیت المقدس
 کی بعض لوگ بہستور قدیم طرف بیت المقدس کے نماز پڑھتے تھے اور جب آنحضرت سی او کو خبر پہنچی تو متوجہ مکہ کی طرف
 ہوئی اور آنحضرت علیہ السلام فی او کو یہاں تک کہ جو نماز طرف بیت المقدس کے باوجود منسوخ ہوئی ہے مقبول المقدس کے
 پڑھ جلی تھی او کو اعادہ کرین چنانچہ فاضل قندھاری نے مفتنم میں کہا ہی اند علیہ الصلوٰۃ والسلام
 لم یام الذین صلو الی بیت المقدس بعد التحول جاہلین بل ان تعید اصلوتهم انتہی تو عند ان لوگوں کا جو حدیث عمل
 کرنے سے بالکل منع کرتے ہیں مجموعہ باطل ہوا اور ثابت ہوا کہ عالم باحدیث کو وقت جانی ایک شکل کی حدیث کو
 تقلید کسی مجتہد کے نہ چاہئے اور اس مسئلہ خاص میں باقی رہی تقلید وقت لاعلمی سو یہ چار قسم ہے قسم اول واجب اور
 مطلق تقلید ہے کسی مجتہد کی مجتہد اہل سنت کی سی لاعلمی التبعیر جو مولانا شاہ ولی الدین عقد المجہدین
 لکھا ہے کہ یہ تقلید واجب اور صحیح ہے باتفاق امت اور اسکے یہ علامت لکھی ہے کہ عمل مقلد کا ساتھ تول مجتہد کی اسطریضہ
 جیسے شرط کی ہوتی ہے کہ اگر وہ قول موافق سنت کی ہو تو عمل کئی جائز ہوگا اور جبکہ معلوم ہو گا کہ نقلی ہے سنت کی تو اسکو واجب

کہ اسی بالکل سب سکوئین پر دی لازم ہے لہذا انقسام مجتہد پر مبنی ہے اور یہ تو سچے معلوم ہے کہ حق پہلے ہی ثابت
 ہو چکے وہ عبارت جسے مولانا عبد العلی نے شرح مسلم میں کہا ہے **۱** اور عید قول اسطور دیکھا گیا ہے کہ اگر ان
 احتمالات کی نفی کا عدم یقین مراد ہے تو یہکا یقین توجہ کو یہی حاصل نہیں ہوتا وہ تو اپنے اکثر سائل غالباً ہی پوچھ کر رہے اور اگر
 یہ مراد ہے کہ وہ شخص ہو کہ وہاں اب ساہنین جانتا تو اسکو نزاع کی صورت میں نہیں مانسی کیونکہ متجوز فی المذہب کو تو ہم کی کہنا ہو کہ وہاں
 بہاں رہے حدیث اور فقہین سے مقدار اشارت کا حافظ ہو اکثر اوقات یہ بات اسی بغن غایب حاصل ہو جاتا ہے کہ حدیث منسوخ نہیں
 اور ایسے اہل علم کی تاویل کا قائل نہ ہو جب کہ **۲** آنحضرت مسلم دن لوگوں کو خبر پہنچی بعد تبدیل بیت قبلہ کی آنحضرت بیت المقدس کی طرف

چنانچہ فرماتی ہیں اے علم ان تقلید مجتہد علی مجتہدین واجب حرام فاحصہا ان یکن من اتباع الروایۃ ولو لا الذ تقصید از الجاہل
بالکتاب السنۃ لا یتطیع التبع ولا الاستنباط فکا وظیفۃ از یہاں فقہاء الحکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مثلہذا وکذا بلا تعین فاذا
انصر اتبعوا سواہما کان ماخوذ من صریح نص و مستنبطاً و مقیساً علی النص فکل ذلک الجمیع الروایۃ عندہ صلی اللہ علیہ وسلم و لودلالتی و ہذا
قد اتفقت الامم علی صحۃ قرآن بعد نزول و امارۃ ہذا التقلید ان یکن عمل بقول المجتہد کالمشروط بکون موافقاً للسنۃ فلا یزال تفحصا
من السنۃ بقدر الامکان فتمت ظہر حدیث بخلاف قولہ نبذ و لفظ الحدیث قسم ثانی مباح آوردہ تقلید مذہب معین کہ ہے بشرطیکہ مقلد
اس تعین کو امر شرعی نہ سمجھی بلکہ اس نفی تعین کر لی کہ جبکہ امر اللہ تعالیٰ کا و اطاعتی تابع الہی ذکر کے عموماً صادر ہوا ہے تو ہر
ایک مجتہد کا اتباع کر نیکی اوس کی اتباع ہی عہدہ تکلیف کسی فارغ ہو جائے نیکی اور بہین سہولت ہی پائی جاتی ہے اور
غلاست اس تقلید ہی یہ ہے کہ اگر دو مذہب کے کسی مسئلہ پر عمل کر کے تو اوس کے انکار نہ کری اور کسی شخص علی کرنی
والیکو برا نہ جانی اور علامت اور زکیہ نہ کری مثلاً خفی الذہب کے مسئلہ رفع یدین اگر معلوم ہو تو اسکی استعمال ہی نفرت اور
انکار نہ کرے بلکہ کہی کر بھی لے اور خفی ہو کر کسی کر نیوالی برہمن نہ کرے قسم ثالث حرام و بدعت ہے
اور بدعت تقلید ہے بطور تعین کے بزعم وجوب کے بخلاف قسم ثانی کے قسم رابع شرک ہی اور وہ ایسی تقلید ہے کہ قوت
الاعمالی کے مقلد نے ایک مجتہد کا اتباع کیا پھر اسکو حدیث صحیحہ غیر منسوخ غیر معارض مخالف مذہب اوس مجتہد کے
مثلاً معلوم ہوئی تو اب وہ مقلد بدستار و نذرات کی جیسے سابقاً بخوبی جواب دیا گیا ہے یا تو حدیث کو قبول
ہی نہیں کرتا اور یا وہین بدون سبب ناویل و تحریف کر لی اوس حدیث کو طرف قول امام کی بیجا تاہی غرض کہ وہ مقلد
مذہب امام کا نہیں چھوڑتا سوائے قسمین سی قسم اول اور ثانی تو محتاج اثبات کی نہیں کیونکہ اول و دونو کو فریقین
تسلیم کرتے ہیں لاکن قسم ثالث اور رابع بیک موکر آرا و محط انفار ہے سو دلائل قسم ثالث کی تو بحث میں تقلید
تخصی کے آویٹے فانتظر اور قسم رابع کو اس مقام پر بدل کیا جاتا ہے تو وہ منہج ہو جاوے کہ شرک ہوئی یا کسی تقلید
آیات قرآنی اور احادیث نبوی بہت سی دال ہیں اور بہت علما ان آیات اور احادیث سی شرک ہونا ایسی تقلید کا

۱۵۔ مجہولے کہ مجتہد کی پیروی دوم کہ ہے وجہ اور حرام سوا یک تو یہ ہے کہ باعتبار دلالت روایت کا اتباع ہوا اسکی تفصیل
یہ ہے کہ جو شخص قرآن اور حدیث کو نہیں جانتا تو وہ بذات خود جو قسمی سائل اور استنباط کی قضا نہیں کہتا سوا اسکا یہ ہی وظیفہ ہے
کہ کسی فقہی سی پوچھ کر حضرت مسلم غفرلہ غفرلہ غفرلہ میں کیا حکم فرمایا ہے جب فقہہ بنادی تو اسکی پیروی کرے برائے کہ کو میری طرف سے
لیا ہوا اوس کے استنباط کیا ہوا یا منصوص پر قیاس کیا ہو یہ سب صورتیں حضرت مسلم کے روایت کی طرف رجوع کرتے ہیں
اگرچہ بطور دلالت کے ہے ہوں اور ایسے تقلید کے صحت پر تمام امت کا ہر طبقہ میں اتفاق ہے بلکہ اور تمام امتیں
ابن ابی شریعتون میں ایسے صورت پر متفق ہیں اور اس تقلید کا نشان یہ ہے کہ اسکا عمل مجتہد کے قول پر نشان
کے ہے کہ سنت کی موافق ہو سو ہمیشہ جہانک ہو سکی سنت کا نشان میں نہ پھر جب ایسی حدیث مجاہد کی کہ اس قول کی مخالفت ہو تو اسکو چھوڑ دینا

ثابت کیا ہے جس نقل کر دنیا اقبال اور علماء کا جہنم وہ آیات اور احادیث موجود ہیں مستغنی ہے ذکر کرنی آیات
 کیسی غلطی تو سنو کہ تفسیر نیشاپوری میں صمن اس آیت اتخذوا احباہم واربہانہم اربا بامن دون اللہ کی مذکور ہے
 کہ یہ مراد نہیں کہ یہود اور نصاریٰ میں اپنے علماء اور رؤسائے کوندا نہیں لیا تھا بلکہ راد یہ ہے کہ اٹھاؤ انہوں میں
 اپنے علماء اور رؤسائے کی برخلاف حکم خدا اور رسول کے کی بہی عبارت تفسیر کو کی بعینہ لکھی جاتی ہے اختلافی معنی
 اتخذہم اہام اربا بابل اتفاق علی انہ لیس المراد ان جعلہم اللہ فقال اکثر المفسرین المراد انہم اطاعہم فی لوامہم ونواہیہم ونقل
 عن عبد بن حاتم انہم انضربوا فانتقم الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وھو یقر سترۃ براۃ فلما وصل الیہ اذینہ قال عبد اننا لسانعیدہم فقال
 اللیس تم من ماحل اللہ وتخلون ماہم فقلت بل فقال تلک عباہم قال الیریع قلت لا الی العاقبۃ کانت الربوبیۃ فیہم وایس اول
 فقال انہم ربنا بل فی کنا بل ما ین الف قول الاحباء والربا فکانوا یأخذون باقوالہم وکانوا یقبلون حکم اللہ تعالیٰ قال العلماء انما
 یلزم تعلقہم بالفاستی طاعۃ الشیطان لان الفاستی وان کان یقبل دعوی الشیطان الا انہ یلغیہ لویستغنی بہ بخلاف اولیاء
 الانبیا المعطین قال الامام فخر الدین الرازی قد شاہدنا من مقلد الفہم قرأت علیہم ایا کثیرۃ من کنا بل اللہ فی مسائل کانت تلک
 مخالفہ لہم فیہا فہم یقبلون تلک الا دیام یلتفتوا الیہا کانوا یستظنون ان الکتب تعجیل عن العمل بطولہا تلک الا دیام ان الرایۃ
 سلفا وخیلا فہا لو تاملت خولت انہم یجتہدوا فی الدعا سبایا وقرآن اکثرین نتیجہ فی التفسیر النیشاپوری وکذا فی التفسیر الکبیر بس الام
 فخر الدین رازی کی تقریری صاف وریح ہوا کہ اکثر متقدمین متعصبین مخالفت قرآن و حدیث کی کرتے رہے ہیں سبب غلط فہم کی
 اور نیز ظاہر ہوا انہی کلام میں کو ایسی تقلید کہ مخالف قرآن و حدیث کی ہو وہ مذموم اور وجہ الرد اور متعصبین سات اہلہ و پیروں
 چلے آتے ہیں کہ باعث تعصب ہے ہی کی ظاہر قرآن و حدیث پر عمل کرنا دشوار ہوتا ہے اور ہر ایسے ہی متقدمین معذور
 اتخذوا احباہم واربہانہم اربا بامن دون اللہ کے ہیں اور بناب مولانا شاہ ولی اللہ فرمایا کہ جس کسی نے کہ اپنے امام کو
 ایا سمجھ لیا کہ اس کے شان سی خطا بعید ہے تو اس نظر سے اگرچہ کوئی دلیل نہ ملے تو اس امام کی ہی توبہ کی اور کسی تقلید کو چھوڑ دے

۵۔ عل و مختلف ہیں یہود اور نصاریٰ کی اپنی علماء کو پروردگار پرہیز کے معنوں میں بے اتفاق رسالت کی کہ وہ اپنی علماء کو خدا نہیں کہتے ہی ہوا اکثر متقدمین
 کہا ہے کہ وہ امر و نہی میں اپنے علماء کی کاہنہ کرتے تھے عدی بن حاتم سے منقول ہے کہ وہ حالت نصرت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاس آئے اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر اذہ بڑے تھے جب اس آیت تک پہنچے تو انہوں نے کہا ہمتو اپنے علماء کی بندگی نہیں کرتے اپنے فرمایا ایک تم حرام نہیں
 ہڑاتے جسی اللہ کمال کیا اور حلال نہیں ہڑاتے جسی حرام کیا انہوں نے کہا یہ تو ہیک ہے اپنے فرمایا یہ تو ان کی بندگی ہے ریعہ انی کہا اپنے
 ابو العالیہ پوچھا کہ بنی اسرائیل کا علماء کو پروردگار ٹھہرا کر تکریم کیا تو انہوں نے کہا اگر وہ کہتا کہ اللہ میں وہ مسلحہ ان کی علماء کی مخالفت ہوں پا کر اپنے
 علماء کی تو ان کو لیتے تھے اور حکم چھوڑ دیتے تھے علماء نے کہا ہاں کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے کفر و کفر شیعہ میں لازم نہیں آتی مخالفت
 خدا پرہ کے کو خاس کہ وہ شیعہ ان کا کہا ماننا ہے گلاؤں کو کہتا ہے بخلاف ان اطاعت کرنے والوں کو کہ اپنے متقدمین ہی برتر نہیں
 امام فخر الدین رازی نے کہا ہے کہ میں ایک گروہ عقیدہ رکھنے والا اور ان کی مذہب مخالف کچھ امتیں ہیں ان کی رو پر وہ ہیں تو انہوں نے ان کی عین

توہ شخص داخل ہے اتخذوا احباہم واربائہم دون اللہ میں خیا نہ عقدا سجدہ میں ارشاد فرماتی ہیں فہرئیکم
عاملاً یقلدہم من الفقہاء بعینہم انہ یغیبون من مثلہم الخاوان ما قالوا الصلوۃ البتہ ونحو فی قلبہ ان لا یقرئ تقلید
وان ظہر الدلیل علی خلاف ذلک ما وہ الذی عن عک بن حاتم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرئ اتخذوا احباہم
وربائہم اربابا من دون اللہ قال انہم لم یکنوا یعبدونہم ولکنہم کانوا اذا احلوا لہم شیئاً
استقلوا واذا احسوا علیہم شیئاً حسن مو ۵ اختہ ارشاد ضامع قدس سرہ حجۃ
الہدایۃ من فرائی میں ومنہا تقلید غیر المعصوم ای غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الذی شیخ عصمتہ وحقیقتہ ازینہدوا
من علماء الامۃ فیمن متبعوہ ان علی الاضا قطعاً غالباً فیردوا بہ حدیثاً صحیحاً ہذا التقليد غیر المتفق علیہ الامت
المعروف فانہم اتفقوا علی جواز التقليد للبعثہدین مع العلم بان المجتہد یخطئ ویصیب ومع الاستشعار بالنص النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المسئل
والعلم علی انہ اذا ظہر حدیث صحیح جازاً ما قلنا ترک التقليد اتبع الحدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ قلنا اتخذوا احباہم اربابا من
اللہ انہم لم یکنوا یعبدونہم ولکنہم کانوا اذا احلوا لہم شیئاً استقلوا ولا احسوا علیہم شیئاً لہم منہ کلامہ ورواہنا جازاً بشارہ
عبد الغزیز نے فرمایا ہے کہ جو کوئی کسی تقلید پسندے وہ برا و جو مخالف معلوم ہو جائے سکرم کسی کی سادہ
حکم خدا کی اسکا اتباع چھوڑے تو اسنے حکم آیتہ اتخذوا احباہم واربائہم اربابا من دون اللہ کے خلاف کر دیا
تو برا چنانچہ فقہ الغزیز من تحت آیتہ فلا تجعلوا اللہ انداداً وانتم تعلمون کے فرماتی ہیں درینجا بایہ دست چنانچہ
عبادت غیر خدا اسکا شرک و کفر ہے اٹھا غیر اتکا نیز بلا استقلال کفر ہے ومعنی اطاعت غیر بلا استقلال کفر ہے کہ اگر

تو نہ کسی اور طریقہ پر عمل کرتی رہ گئی اور یہ دلیل بھی کہ ان آیات مخالفہ مذہب یہ لیا کہ کفر عمل ہو سکتا ہے اگر خوب غور کیا جائے تو یہ مرض اکثر لوگوں میں
پہلے پایا ہے جو کہ جب تخیل پر کسی اور طریقہ پر تفسیر کریں گے اور جو شخص اسچنان ہوا و فقہا میں سے کسی ایک تقلید کرے یہ مجتہد کر ایسے
شخص سے خطا شکل ہے اور یہ جو کہتا ہے یہ ہمہ کیستہ اور میں یہ بات پھر کہی کہ اسکی تقلید چھوڑو لگا اگرچہ کئی مصلحتیں قائم ہو
صدق لگا وہ حدیث ہی جو تفسیر مذہبی بن حاتم سے روایت کی ہے کہ عدی بن حاتم نے کہا کہ میں نے تجھ سے صلح کر لی تاکہ میری بات پر نہ
کر دیا ہو اور نصرت اپنے عالموں اور دشمنوں پر و دگار دے کہ چھوڑ کر فرمایا کہ وہ لوگ انکی زندگی نہیں کرتے تھے پر اوکا خیال تھا کہ ان
چیز کو وہ نہیں حلال بنا دیں اوکو حلال بنا کر کوئی چیز حرام بنا دیتے تو اوسے حرام بنتے ۵۲ اور میں نے پر وی غیر معصوم غرض ہے
کے ہے جنکی عصمت ثابت ہو چکی اور صحت اس تقلید کی یہ ہے کہ کسی مسئلہ میں کسی عالم کی پیروی کرے اور یہ گمان کرے کہ وہ یقین حق ہے
یا یقین غالب ہے اس تقلید کی وجہ حدیث صحیحہ کو رد کرے سو یہ تقلید راوکی ہے جہاں امت و عموم فی اتفاق کیا گیا کہ انہوں اتفاق کیا جواز تقلید
مجتہدین پر یقین ہا کی کہ مجتہد سے خطا اور صواب فون میں وسیع مٹول حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قصداً تاکہ جو وقت حدیث خلاف مذہب کے
خارج ہوگی تو تقلید کو چھوڑ کر حدیث کو لیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کی معنی میں فرمایا کہ پھر اس پر اور حدیثا پسندے لگا اور دیشو کو پر دگا کہ چھوڑ کر
اچھی کچھ نہیں کہتے تھے پر اوکا خیال تھا کہ جنکی کو کوئی چیز حلال بنا دی تو حلال بنا دی اور حرام بنا دی تو حرام بنا دی ہر جگہ عبارت مجتہد ہا کہ

کیا ہے چنانچہ تفسیر مغہری میں تحت آیت قل یا اهل الکتاب الحق بعد نقل کرنی حدیث عدی بن حاتم کے فرائی ہن ومن
 اهلنا یظہر انہ اذا صح عند احد حدیث مرفوع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم سالما عن المعاضة ولم یظہر لہ ناسخ وکان فتویٰ
 ابو حنیفہ رحمہ اللہ متخلافہ وقد ذهب علی وفق الحدیث اسد من الائمة الاربعة علیہ التبع الحدیث الثابت لا یتنفع
 علی من ہبہ من ذلك لئلا یلزم اتحاد بعضنا بعضا رابا من دون اللہ اسلئے ایما ربعة نے ایسے ہی تعلیق سے منع کیا ہے اور انکی
 اتباع نے اوصوفیہ اور محدثین اس تقلید کو گمراہی اور باعث غضب اللہ قرار دیا امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہے کہ جب کسی آیت قرآنی
 یا کوئی حدیث یا قول کسی صحابی کا میرے قول کے مخالف نہ ہو تو میرے قول کو چھوڑ دو یعنی میرے تقلید سے روکنا یا امام
 زکریا ^{رحمہ اللہ} حضرت العلاء بن ربیعہ نے روایت صحابہ کے امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے انہ یغنی ابو حنیفہ سئل اذا قلت قولا وکان الخلف
 قال ترکوا قولہ بکننا بلہ فقیل اذا کان خبرا رسول صلی اللہ علیہ وسلم بخلافہ قال ترکوا قولہ بخبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فقیل اذا کان قول
 الصحابة بخلافہ قال ترکوا قولہ بقول الصحابة اور مدخل ترمذی نے ابن ابی شیبہ بن الکیسری نقل کرتی ہیں قال یغنی عبد اللہ بن المبارک سمعت ابو حنیفہ
 اذا جاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال العین واذا جاء عن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخار قولہم واذا جاء عن التابعین زعمنا
 انتہ سے کہ انی تفسیر مغہری امام مالک ^{رحمہ اللہ} فرائی ہن کہ کوئی شخص ایسا نہیں کہ اپنے قول سے ماخوذ ہو اور وہ کلام اسکا میرے مردود ہو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے قول غیر صحیح بکار کر دینا یا چنانچہ یواقیت والکواہر میں شیخ عبد الوہاب شعلانی
 فرائی ہن کہ ان الامام مالک یقول ما من احد الا وما خفی من کلامہ مردود علیہ والارسلو اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی امام شافعی
 فرائی ہن کہ جب تک کہ حدیث صحیح بخاری میں مذکور ہے معلوم ہو تو اس حدیث کی میرا نہ سمجھنا یعنی میرا نہ لے کر لیا چنانچہ اپنے ہاتھ
 میں امام الحرمین فرائی ہن انہ یغنی الشافعی قال اذا بلغک خبر صحیح یخالف مذہبی فاتبعوا واعلموا انہ مذہبی نقل

نمل اول الفصاف کہ تو اور شک نہ کرو اور اللہ کی پناہ کہ ہون میں ہٹ دہر تو اس کے کہ کہ اسے بل کتاب او طرف الی بات کی کہ برابر سے
 دویان ہمارا اور دویان تمہاری ہو کہ عبات کر ہن ہم گمراہ گئے اور نہ شریک لادین او کی ساتھ کہہ اور نہ پکڑین ہمیں ہمارے بیٹے کہ پورہ کار
 سواۓ اللہ کے یہ سب کھل گیا کہ جو وقت کسی نزدیک حدیث مرفوعہ آنحضرت کی صحیح ہو جائے اور عارضہ کسی عالم سے ہو اور نہ ظاہر مدعی
 و سہلی او کسی نسخہ اور شلا امام ابو حنیفہ کا فتوا او کی خلاف ہو گا اور موافق اس حدیث کی ائمہ اربعہ میں سے کوئی امام گمراہ نہ ہو کہ کسی حدیث
 حدیث کی پیروی کرے اور اس کے اسی اور سکا مذہب جنما انفع نہ پڑے نہیں تو بیٹے کو بعض کا پورہ کار پکڑنا لازم آجاء و یکا ہو چکی عبات
 تفسیر مغہری کی ۱۵ امام ابو حنیفہ سے پوچھا گیا کہ جب آپ کو فی مسئلہ کہیں اور قرآن او کی مخالفت ہو تو جواب کیا کریں تو ان کی مقابلہ
 چھوڑ دو پھر پوچھا گیا کہ اگر حدیث مخالف ہو تو جواب کیا کریں حدیث کی مقابلہ میں ہی میرا قول چھوڑ دو پھر پوچھا گیا کہ اگر کتاب مخالف
 ہو تو جواب کیا کریں تو میرا قول صحابہ کے تابعین میں پہنچاؤ دو ۱۶ عبد اللہ بن مبارک نے کہا کہ شیخ امام ابو حنیفہ کو کہتی نہ کہ
 آنحضرت مسلّم روایت آدمی تو سرسخت ہوں پھر صحابی ہی روایت آدمی تو اسی کو اختیار کرتے ہیں ہم اور جب تابعین آدمی تو خدا قسہ کرتی ہیں
 ۱۷ اور امام مالک کہتے تھے کہ سوا آنحضرت مسلّم کو اپنے کلام میں خود بخود اور کلام خدا و پیروانہ ۱۸ اور امام شافعی کہتے تھے کہ ہمیں میرے مذہب کا

مولانا پشاور ولی اللہ فی عقد الجید ثمر قال وقد صم منصو صا اند قال اذا بلغکم عنی مذہب صحیح
عندکم خبر علی مخالفۃ فاعلموا ان مذہبی موجب الخیر انتہی امام محمد بن محمد بن حنبل فراتے تھے کہ کیا کلام رسول
کلام صحاح میں نہیں ہو سکتا یعنی حدیث کی مقابل کیا قول میں نکرنا جائز ہے چنانچہ **ابو اوس** ہر شے میں علی فرما
بین وکان الامام احمد یقول لیس لاحد مع اللہ ورسول کلام لا تقلدنی ولا تقلد مالک والافوا عنی ولا الخفی
والغیرہم وضو الاحکام من حیث اخذوا من الکتاب والسنۃ انتہی خیر المؤمنین علی شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کی الا انی اوتیت القرآن
ومثلہ مع الایوشک رجل شعبان علی اریکنہ یقول علیکم بهذا القرآن فاجلہ فیہ من حلال فاحلہ وما وجدہ
فیہ من حرام فصرہ الی الخروا واه ابو داؤد **والدارمی** عن المقدم بن معدیکرب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتی ہیں
کہ اس حدیث میں نبی جہڑ کی اونٹنی ہے جو کہ پیدا ہوئی ہے غضب عظیم سی اس شخص پر جو حدیث کو ترک کرے اس نظر پر کہ
قرآن ہلکا فانی ہے اب حدیث کی کچھ جگہ نہیں پر کیا حال اس شخص کا جو کہ حدیث کو اپنے مذہب کے رہنے سے ترک کرے
چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتی ہیں **فیہذا الحدیث** توجیز و تقریم یشتا من غصہ عظیم علی من ترک السنۃ و ما عمل بالحدیث استغناء
عنہا بالکتاب کیف یفزع الی العمل بالحدیث و اذا سمع حدیثا من الاحادیث الصحیحۃ قال لا عملی ان عمل بها فان لم یضربا ببعده
انتہی شیخ الصوفی محمد بن الدین ابن العزلی فراتے ہیں کہ جسے حدیث کی مقابل میں قول کسی امام مجتہد کا یا کسی شیخ یا
پکڑ کر کہا اور حدیث کو ترک کیا تو وہ شخص گمراہ ہو گیا اور نکل گیا اللہ کے وسیع چنانچہ فتوحات مکیہ میں ارشاد کرتے ہیں اذ
صح الحدیث و ما ضد قول صاحب امام فلا یسبیل الی اللہ عن الحدیث و یدلک قول ذلک الامام و الصاحب الخیر قال
ولا یجوز ترک ایتہ و آخر بقول صاحب امام ثم یفعل ذلک فقد ضل ضلالا و خرج عن ربہ اللہ انتہی شیخ المشائخ محبوب سبحانی قلیب

مخالف حدیث صحیح ہو چکا تو او کی پیروی کرو اور جان لو کہ وہی میرا مذہب ہے اس قول کو شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے عقد الجید میں نقل
کر کے کہا و اچھی طرح بہ بات صحت کو پہنچ گئی ہے کہ امام شافعی رح کہتے تھے کہ جب مہین میں مذہب کا کوئی مسئلہ ہو چکی اور حدیث کو مخالفت
تو موافق حدیث کی ہے میرا مذہب ان رکب **۱** اور امام احمد رح کہتے تھے کہ اللہ اور رسول کی مقابل میں کیسے مجال بات کی نہیں
تو میرے پیروکار اور مالک اور داؤد اذاعی اور غنی وغیرہ کی اور مالک حکام شریعت لی جہا سما و ہونے لے ہیں یعنی کتاب و سنۃ
۲ خبر دار مولے لوگوں میں قرآن دیا گیا ہوا اور وہی ساتھ دین جیسے اوپر خبر دار ہو تھڑی دن جاتین کہ بیٹ ہر لوگ تحت بیٹ
کھینکے کہ قرآن کو مضبوط پکڑو اور جو اس میں حلال باؤد حلال باؤد اور جو حرام باؤد حرام باؤد ان لفظوں تک جنہیں روایت کیا
ابوداؤد اور دارقطنی مقدم بن معدیکرب **۳** اس حدیث میں نہایت جھڑکے جے مارک سنت پر قرآن کو کافی جانکر حدیث کو خیال میں
نہ لاکو کیا حال اسکا جو علیہ ذکر رکھی حدیث پر اور جب کوئی حدیث سنئی تو کہہ دے کہ مجھے شے سی کیا کام میں تو اپنے مذہب کا پابند ہوں **۴**
جو وقت حدیث صحیح ہو چکا تو کسی نین یا امام کا قول اسکی معاض پر تو حدیث سی پہنچا ہی ہو بلکہ در فقیہ اور امام قول چھوڑ دی پر کہا
افہم ابن عمر نے نہیں جائزہ جڑا آیتہ اور حدیث کا کسی فقیہ یا امام کو کہ مقابلہ میں جو کہنے ایسا کیا تو دیکر اگر ہوا اور اللہ کے وسیع لکل گیا۔

محمد بن عبد اللہ بن علی نے فتوح الغیب میں فرمایا ہے کہ فکر کرو کتاب اسد اور حدیث رسول اللہ میں اور قریب سے کہا
 کہ میں ضعیف یا قوی سی یعنی حدیث کی مقابل اور مخالف کیسکا قول متاؤ و اگر کسی شافعی سی مروی ہو جسے کوئی انکی
 سامنی حدیث کی مقابل کیسکا قول پیش کرے تو فرماتے کہ تجھے ہلاکت یہ حدیث ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی چنانچہ عجب
 بغداد میں منہ میجر سے نقل کیا ہے ان الدار کی من الشافعی کان یستقیقہ و بما یقیقہ بغیر ہذا ہذا الشافعی و ابی حنیفہ فیضا
 لہ ہذا یخالف قولہا فیقول ویلکم حدیث فلان عن فلان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہذا انہی نقلاً عنی عقد اجماعیہ و
 قاضی شمس بن ابن خلکان نے یوں نقل کیا ہے و کان ای الدار کی اذا جاء قد مسئلتہ تقدیر طویلہ شریعتہ فیہا
 و ربما افتی علی خلاف مذهب الامامین الشافعی و ابی حنیفہ رضی اللہ عنہما فیقال لہ فی ذلک فیقول و یحی
 حدیث فلان عن فلان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا او کذا کہتے ہیں۔ امام محمد بن عبد اللہ بن علی بن ابی ہاشم کہہ کرتے ہیں
 بڑا تعجب ہے کہ فقہاء متقدمین اپنے ہاں اسون کی ضعیف بات پر توقف ہو کر یہ ایسے جہت میں اگر کسی دوسرے امام کا قول و افق
 کتاب اسد اور حدیث کی انکی اسے پیش کیا جاتا ہے تو ہرگز قبول نہیں کرتے بلکہ ان کتاب اسد اور حدیث کی دفع کر دیتے ہیں
 جلد سازان کرتی ہیں اور تاویلین طبع پیش لاتی ہیں جیسا کہ ظاہر انکامیڈنا شاہ ولی اللہ عقد اجماعیہ میں نقل کرتے ہیں
 قال یغنی ابن عبد السلام ومن اعجب العجائب ان الفقہاء المتقدمین یقفون احدہم علی ضعف ماخذ امامہ بحیث لا
 یجد لضعف مدفعاً و ہوم ذلک یقلد فیہ و یتروک من شہد لہ الکتاب و السنۃ و یتا و لہا بالنا و یتا البعدۃ بالظن
 انتہی حافظ الفقہ و محدث عبد الرحمن بن اسماعیل ابو شاملہ نے فقہاء متقدمین کی طریقی جو احادیث میں مستغنی ہو کر
 جزئیات پر مبنی و قیہ کے گفتار کر رہے ہتے اور حدیث کو بہت مشکل بنا کر وہی عزائم جو سابق میں نقل کر کے انکی
 دیا گیا ہے پیش کرتے ہتے انوس اور تحریر کیا کرتے اور انکی جان پر داویلہ کرتی چنانچہ کتاب اُمول میں زانی میں
 وقد حم الفقہاء فی زماننا النظر و کتب الحدیث والا تار و البحت عن فقہاء و معانیہا و مطالعۃ الکتب المنفیسۃ المصنفۃ

۱۰۔ اور کسی شافعی اکثر امام شافعی اور امام ابو حنیفہ کی نہ کیے مخالف فتوادی اور کوئی کہتا کہ یہ ان دونوں قول کی مخالفت ہے تو کہتے ہیں
 بڑا ہو باب میں فلانی کی مخالفت ملکہ حدیث نقل کی ہے ۱۱۔ وار کی کا یہ حال تھا کہ جہت میں کوئی مسئلہ آتا تو خوب فکر
 اور پھر فتوہ دیتے اور اکثر امام شافعی اور امام ابو حنیفہ کے مخالف فتوہ پڑتا جو ان کے حساب میں کہا جاتا تو کہتے کہ خوش اس سلیقہ
 غزوں فلان راوی نے حدیث روایت کی ہے ۱۲۔ ابن عبد السلام نے کہا کہ بڑا تعجب ہے کہ متقدم فقہاء لو کہ اپنے امام
 اسی ضعیف فقہ پر وقف ہو جاتے ہیں کہ جسے کوئی توجیہ نہیں کر سکتے اور یہ اوسمین اپنے امام کی پیروی کر کے جاتے ہیں اور جیکے
 سبب کتاب ابو حنیفہ و زنج قیاسیات و دین میں اوسکو اپنے امام کی تقلید پر مجبور کر دیتے ہیں اور قس آن اور حدیث
 بنو امیہ و امین ابی ہشمت ہیں ۱۳۔ بلاشبہ چار سے زمانہ میں فقہاء نے حدیث اور آثار کے کتابوں کو دیکھنا اور
 انکی شرحوں کا مطالعہ کرنا اور معاملے سمجھنا حرام ٹھہرا کر کہا ہے ۔

بفرجها وغیرہا بل افوازا منہم وعمرہم فی النظر فی اقوال من سبقہم من متاخری الفقہاء وتركوا النظر فی بضعہم
 نبیہم المعصی من الخطاء صلی اللہ وسلم واثار الصحابة الذین شہدوا الوحی عابوا المصطفیٰ صلی اللہ وسلم وفیہم انفا
 الشرعیة فلا جرم حرم ہوا ربینہ الاجتہاد بقوا مقلدین علی الالباء وقد كانت العلماء الصلہ الاول معذورین فی تلبس
 عالم یقفوا علیہ الخ؛ لکون الاحادیث لم تکتب حیث یشاء فیما بینہم منذ انما كانت تلقی من افواہ العلماء وہم یتفرقون فی البلدان
 زال ذلک العذر ولہ الحمد یجمع الخاد الختمہا وکتب بوبہا وقسمہا وسهلوا طریق الیہا لیسوا بضعفکثیرہا صحتہا وتکملوا فی علی
 الرجال فخرج المجرح منہم وعلل الخاد ولم یدعوا للمستعمل ما یتعلل بہ فسرہ القرآن وتکملوا فی غیرہا فقہہا کما یتعلق بہا مصلحتہ
 عدیۃ جلیلہ والاولات متہتات لذلک یصلح اذ ذکا وظنانہ وکذا اللغۃ وصناعۃ العربیۃ کل ذلک فقد حصرہ اہلہ وحققہ
 فالنصل الی الاجتہاد بعد الجعہ النظر فی الکتب المعتمدۃ اذ ارق الانسان الحفظ والفہم معرفۃ اللسان اسهل منہ قبل ذلک
 انتہی علی النبی ایک فیئہ کو کہتے ہتے کہ لے بیٹے بجیواس بات سی کہ حدیث کی مخالف ہو کر رہے پر عمل کری اور یہ کہے
 تو کہ یہ میرے امام کا مذہب ہے، اماموں نے تو صاف کہہ دیا ہے کہ جبکہ ہمارے اقوال مخالف ہوں احادیث کی توہمای
 تو انکو چھوڑ دو تو اگر تجھکو امام ہی کی تقلید منظور ہے تو اس قول کو کیوں نہیں ماننا اور دلیل یعنی اس حدیث
 جو متیقن ہے عمل کیوں نہیں کرتا جیسا کہ امام کی قول پر اس احتمال سی کہ امام کو کوئی دلیل معلوم ہوگی بحکام اور پھر
 نہیں عمل کرتا ہے چنانچہ شیخ شمرانی مشاق الانوار القدسیہ میں فرماتی ہیں **سمعت علی بن ابی طالب علیہ السلام یقول لفقہیاء یاء یاء ذلک وان تعلی**
برای لایۃ مخالفہما لاصحہ الخاد وتقول هذا مذہبنا فان ائمتنا کلمہ تدرؤا من اقوالہم اذ اختلفت صریح السنۃ وانت مقلد الاحلہم بلا
 ضالک لا تغلہم فی هذا القول وتعل بالدلیل کما تعمل بقول امامک الاحتمال ان یکون لدلیل لم تظلم انت علیہ
 انتہی علامہ مکمل صناعیہ نا فلا امام علامہ سی فرماتی ہیں کہ جبکہ کسی مقلد کو دوسرا مذہب موافق حدیث کی معلوم ہو اور
 اپنا مذہب مخالف حدیث کی تو اس مقلد کو جاسیے کہ نبی ربی ہی انتقال کرے طرف اس مذہب کے جو موافق
 بلکہ اپنے ساری عمر متاخر فرماتا کی تو کوئی دیکھنی میں کہوتی میں اور شبہ معلوم کی اقوال اور وہ صاحب کرام جنہوں نے اختلافت کو دیکھا
 کما حدیث شریعت کو سمجھا اور نبی انہ کو چھوڑ کر کہا ہج ضرور یہ لوگ تبلیغ ہتہا دی محرم رہ کر ایمن برہون کی مقلد ہی اور انکی علمہ مخفی جہنیوں کے
 عمل نہ کری میں معذور میں کہ اس زمانہ میں حدیثین مجتمع نہ ہیں بلکہ حدیثین تو لوگوں کی مہمندی سی جنی جاتین ہتہن اور لوگ جابجا ہتی
 اسد کا شکر ہے کہ اب یہ عذر جاتا رہا بسبب **انکے** کتاب حدیثین جمع ہو گئی اور مسائل کی باب مقرر ہو گئی اور قوسی ضعیف حدیث
 اور پھر بری راویکا حال بیان ہو گیا اور قرآن کی تفسیر ہو گئیں اور قرآن و حدیث و دوزن کی شکلات اکثر کتابوں میں بیان
 ہو گئی اور سمجھ دار کی نفی طرح کا سامان موجود ہو گیا اور ہر طرح لغتہ و اقوال علم لغتہ کو اور عربی دان اور کوئی علم عربیت کو چاہا دیا
 بعد ان کتابوں کے نبی کی اور انکی دیکھنی کی اجتہاد کا رتبہ حاصل ہونا سہل ہو گیا یہ نسبت اعلیٰ ہے کہ بلکہ دیکھو نظام اور سمجھ دار کی **انکے** اپنے دار
 علی بنی میں ہی سنا کردہ فیئہ کی حق میں کہتے تھے **انکے** پھر کفایت حدیث کی جو سہل ہو کر عمل کرئی کہے کہ یہ میرے امام کا مذہب ہے کہ انکے امام **انکے**

حديث كبري خاتمة تقرير من فرائق بين وذكر الامام العلائي انه يرجح القول بالانتقال في صوتين احدهما اذا كان قد
غيره ما يقتضيه تشديد عليه اخذا بالاحتياط والثانية اذا كان يخالف مذهب ما مد له دليل من حديث صحيح لم يحل
فمنه هبله جوابا قويا ولا معاضدا رجحا عليه ذلك الوجه للحدوث الصحيح محافظة على مذهب التزمه قلت هذا موافق
لما نص عليه احمد والشافعي والحنفي ومشي عليه ز الصلوات وغيره انتهى نقل كرام الله فاضل قندلاري شيخ اوركها، كره دور
مؤثر من تنال كرامه حبيب، خاتمة مقتضى من فرائق بين اقول يجزى الفرق بين الصوتين بان الانتقال في الاول
احتياط وفي الثاني رجحان هو ظاهر كلام العلائي انتهى سواه لمحققين زبدة المحدثين حافظ ابو محمد بن خرم في تيسر
تقييد حرام فرياديه ورجح استسكى دلائل شى ثابت كى هـ خاتمة نذ الكا فيه من فرائق بين التقليد حرام ولا
يجزى لاحد ان ياخذ قول احد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا برهان لقوله تعالى اتبعوا ما انزل اليكم من
ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء وقوله تعالى واذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل ننتبع ما افينا عليه باينا
وقال تعالى ما دام لم يقلد فبشر عبادى الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم الله
واولئك هم اولو الالباب وقال تعالى فان تنازعتم فى شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر
فلم يرجع الله تعالى الرد عند التنازع الى احد دون القرآن والسنة وحرم بذلك الرد عند التنازع الى قول قائل
الا غير القرآن والسنة وقد صرح اجماع الصحابة كلهم اولهم عن اخرهم واجماع التابعين اولهم عن اخرهم اجماع تابعي

اولہم عنہم علی المستنار والمنعم من انقص احلہم الا قول انسا منہم ومن قبلہم فی اخذ کلہ فلیعلم من اخذ بجمیع قول البصیر
 اوجیع قول الک ۴ اوجیع قول الشافعی ۴ اوجیع قول احمد ۴ ولا یتک شیئا من اقول من اتبع منہم الی قول غیرہ واعتنا
 علی ما جاء فی القرآن والسنة غیر ذلک قول انسا بعد ان قد اجماع الا ولها عن اخوها بیقین لا شکال فیہ ما لا یجد
 سلفا لا اماما فی جمیع عصا الحق الثلاثہ وقد اتبع سبیل الحق بالہ من ہذا المنزلة انتہی علی فی عقد الحید اور وجہ محمول ہوئی اس کلام
 تعلیق بعض نصوص پر ظاہر اس کے کہ مطلق تعلیق کو جو کہ وقت لاعلمی کے کیجا و اور اس میں مخالفت حادث کی نہ ہو کوئی ممنوع
 یا شرک نہیں کہتا سیدو علی بن ابی طالب حضرت شاہ اول الصدق سرور کلام کو ابن خرم کی نقل کر کر فرماتی ہیں کہ یہ کلام جن کا
 اسی شخص کے حق میں ہے جو قرآن اور حدیث کی سہبت سے بہاگی اور ایک مسلمہ ہی حدیث سی ہتہا نکرے اور کسی اہل حق کو
 کرنے دے یا اس کے حق میں ہے جس کو کوئی حدیث مخالف نہ رہے کیلیکی صحابہ کا اور وہ ممنوع ہی نہیں ہر وہ شخص مام کی کتاب
 نہیں چھوڑا اور حدیث کو ہرگز ہرگز نہیں قبول کرتا تو یہ خصلت ہی منافقوں کی اور حق کی خاچہ عقد الحید میں بعد اس کے
 کلام ابن خرم کے فرماتے ہیں انما یتبع کلام ابن خرم فینہم لہ صنف من الاجتہاد ولوفی مسئلہ فافہظ
 علیہ ظہورا بینا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بکذا ونحو عن کذا وانہ لیس بمسوخ اما بان یتبع الاحادیث و اقوال الخلف
 والموافق فی المسئلۃ یجد ہما نسخا او بان یری جامع فی العلم المتجزی فی العلم ینہون الیہ یری الخلف لا یجتہد الا بقیاس واستنباط
 فہو فی المسئلۃ لا یستلزم الفسخ التبع علی اللہ لا یخفى وخرج ہذا ہولاء انشا الیہ الشیخ عز الدین عبداللہ قال مر علی النجاشی القضاۃ
 اولی آخرکما وراہین کا اجماع اول آخرکما ورتبہ تابعین کا اجماع اول سے آخر تک اس تعلیمی ساز کہنی پر اور منع کرنے پر ثابت ہو چکا
 کہ کوئی شخص اپنے پیچھے کہے ان کا قول یا اپنے پہلے کہے کہ قول کیلئے قصد کرے پر وہ تمام تو کو کوئی دوسری شخص نے امام ابو سفیان کے
 قول یا امام مالک کی سارے قول یا امام شافعی کی سارے قول یا امام احمد کی سارے قول لی اور غیر یہ یا دوسری ملاحضہ ہے کہ اس کا قول چھوڑ کر غیر کا قول نہیں
 لیتا اور جو قرآن اور حدیث میں آیا ہے اور بعد ازاں نہیں کرتا جب تک کہ اسی کسی ان میں سے کسی کے قول سے ملو تو نہ کرے نہ وہ نہ کچھ ہی
 کہ دوسری تمام مت اہل سی آخر تک لایقینا خلاف کیا ہمیں کوئی شبہ نہیں ہی اور وہ اپنے واسطی تمام زانوں ملہ محمولین نہ کوئی
 پایگانہ امام مولوی بے شک مومنوں سی الگ ہا ہتیا کی اس وجہ سے کہ چاہے یہ ابن خرم کا قول اس شخص کی حق میں
 پورا ہوتا ہے جس کو کچھ اجتہاد حاصل اگر ایک مسلمہ میں ہو اور اس کی حق میں جبہ جو ظہر ہو جاو کہ نبی مسلمہ یہ امر فرمایا ہے اور
 امر سی منع کیا ہے اور یہ ممنوع نہیں ہے یا تو حدیث کی متبادر سائل میں مخالف اور موافق اقوال کی تلاش ظاہر ہو جاو کہ اس کا
 نسخ کہیں نہ کیجا یا اس طور کہ منبر علما گروہ کو کہہ دیتا ہے کہ یہ ہے اختیار کر رکھا اور اس کی مخالف دیکھتا ہے کہ وہ مرفوع
 یا ہتیا بطور غیر سے ہے حجت لاتا ہے اس صورت میں نبی مسلم کی مخالفت کا کوئی سبب نہیں بجز پوشیدہ نفاق یا
 ظاہر عداوت کے اور یہ وہی ممنوع ہے کہ شیخ عز الدین ابن عبدالسلام نے جد ہر اشارہ کیا ہے کیونکہ کہا ہی
 کہ بڑا ہی عجیب کہ بعض مقلد فقہا اپنے امام کے ایسے ضعیف بات پر

یقیناً احدی علی ضعف ماخذ امام بحیث لا یجید لضعف مدفعاً و هو مع ذلک یقلد فیہ یترک من شہد لہ الكتاب
 والسنة والاقتیة الصیحة لئلا یجہم جرح علی تقلید ما لم یل یحیل لدفع ظاہر الکتاب والسنة ویثاب بالثبوت البعیدة لطلب
 التبیانی عقلاً لحدیث شاذ علی حدیث ایک جگہ یہ فرماتی ہیں کہ فقہا کی تقریفاً کو کتاب السنہ اور حدیث سوانح
 اصنام پر عرض کر کے جو موافق قرآن اور حدیث کی دیکھو اور اسکو قبول کرو اور جو مخالف قرآن اور حدیث کی مودہ متابع
 بلکہ کہوٹی ہے اور اسکو اور نہیں کی ریش پر دہی رو اور ایسے فقہا متفقہ سی جنہوں نے تقلید کو دست آورنا کر قرآن
 وغیرہ متبع کو ترک کر کہا ہی التفات مت کرو اور اوسنی دور سے میں مذکور قرابت سمجھنا چنانچہ رسالہ وصیۃ اور نصیحت
 فرماتی ہیں درایہ تقدیر فقہاء پر کتاب سنت عرض کر دن اپنے موافق باشد و جزیہ قبول آوردن والا کالاً بدیش غاوند و اطفال
 بہرچہ ان عرض مجتہدات بر کتاب سنت متغنا حاصل نیست و نحن متفقہ فقہاء را تقلید عالمی است اور نہ ساختہ متبع کتاب
 و سنت را ترک کردہ نشیندن و بدیشان التفات کردن و قرابت صاحبین بدور اینہا است اور عقیدہ جمیع میں فرماتی ہیں
 جو کوئی کسی امام کی تقلید کو اپنے ذمہ پر لازم سمجھ کر التزام کرے اور اوس امام کو ایسا کہ کہ وہ خطا پاک ہے اور سی جہ سے کوئی حدیث
 صحیح مخالف قول اپنے امام کے دیکھ کر حدیث کو قبول کرے تو یہ عقیدہ اسکا فاسد اور یہ قول اسکا کہوٹا ہے کوئی اسکا گواہ
 نہیں بخ عقل سی اور نہ نقل سے اور ایسے ہی شخص کے حقین یہ آیت وار ہے انا وجدنا اباہنا علی ما وانا علی انا ہم مقتدون
 اور پہلی دینوں میں جو فساد ہوا ہے تو اسی عقیدہ سی ہوا ہے چنانچہ عقیدہ جمیع میں فرماتی ہیں والوجہ الدنای فی انظرن
 بفقیہہ انہ بلغم الغایۃ القصو فلا یمکن ان یخطئ فہما بلغ حدیث صحیحہ صیر یخالف مقالہ لم یترک او ظن
 انہ لما قلده کلفہ اللہ بمقالہ وکان کالسفیہ المحی علیہ فان بلغ حدیث واستیقن بصحۃ لم یقبلہ
 لکون صدقہ مشغولہ بالتقلید فہذا اعتقاد فاسد و قول کاسد لیس لہ شاہد من النقل والعقل ما کان
 لصل من القرون السابقة یفعل لک قد کذب فی ظنہ من لیس بمصوم من الخطاء معصوماً حقیقۃ اور معصومانی حق العمل بقولہ
 وقف ہوئی ہیں کہ اوسکی صنف کی دفع کی کوئی صورت نہیں ملتی اور وہ پہر ہی اوس مسئلہ میں اوسکی تقلید کوئی جاتی ہیں اور جنکی مذکور کتاب
 اور سنت اور صحیح قیاس شہادت دینی ہیں اور اسکو اپنے امام کی تقلید پر جم کر چھوڑ دینی ہیں بلکہ ظاہر کتاب اور سنت کی دفع کرنی کی کوئی
 جیلہ سوچتی ہیں اور انکی دور از کار اور چھوٹی تاویلین گہر مٹی ہیں مہر کی عبارت عقیدہ جمیع میں **۱۰** بی شک پایا ہے اپنے بزرگوں
 ایک ہر بلور ہم او کی قدمی نشا فون پر آستہ پانی والی ہیں **۱۱** اور دوسرے قسم ہے کہ کسی فقیہہ کی حق میں یہ گمان کرے
 کہ یہ نہایت کی درجہ کو پہنچ گیا ہے سو ممکن نہیں کہ یہ خطا کرے ہر جہ اس مقلد کو صحیح مرید ایسے حدیث ملی کہ فقیہہ کی نقل کی
 ہو تو قول کو چھوڑے یا یہ خیال کرے کہ جب میں اسکا مقلد ہو گیا تو میری حق میں اسکا حکم سی کا قول ہے اور یہ مقلد ایسا بسیار خوش
 ممنون تصرف پر اگر اسکو حدیث ملجا اور صحت کا یقین ہی کرے تو یہی نامی اور نہ تقلید ہی میں لگا ہوا تھا سو یہ عقیدہ فاسد
 اور کہوٹا بات اسکا کوئی شاہد نہیں ہی نہ نقل عقل اور طبقات سابقہ میں کوئی نہ تھا کہ ایسا کہوٹا دینی گمان کا ذب میں خطا ہر معصوم

وفی ظنہ ان اللہ تعالیٰ کلفہ بقولہ وان ذمہ مشغولہ بتقلیدہ وفی مثلہ نزل قولہ تعالیٰ واناعلیٰ انا راہم
 مقتدون وهل کان خریفاً المثل السابقتہ الامن هذا الوجه انتہی تراب غور کرو کہ ایسی تقلید کو کتنی بڑے
 اکابر نے شرک کہا ہے اور کونتنوں نے یہی مذمت کی ہے پس اگر جناب مولف ایسے تقلید کی شرک کہیں دالو تو کوجاہل جانتی ہیں تو
 بہر عالم کون ہوگا اور معلوم نہیں کہ جناب مولف پر دلیل کیا کہتے ہیں تو مجرد قول حسین لے کر اگرچہ جہل کا دھوکہ دیا گیا کھلم
 سنا جاسے اور جو کہ موافق اس دعویٰ پر آیات اور حدیث اور بزعم خود جماع کو نقل کیا انہی مطلق تقلید وقت لاعلمی کے
 ثابت ہوتی ہے نہ یہ تقلید جبکہ شرک ہو نا دلائل قطعیہ سے ثابت کیا گیا ہے فہم **قال** اور دوسرے باتیں اخراج مذکور
 یہ بھی نقلی کہ باطل ہے یہ قول دالوں کا بھی کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم کیا کہ جو حقیقت کے اتباع کرنیکا اور نہ کیا بلکہ شرک
 کیا ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کرنیکا **اقول** اس قول کے ایک جناب **شاہ ولی** متذہب ہیں مینا
 رسالہ قول سدید میں فرماتی ہیں اعلم انہم یکلف اللہ تعالیٰ احداً من عبادہ بان یکون حنفیاً و مالکیاً
 او شافعیاً و حنبلیاً بل اوجب علیہم الایمان بما بعث بہ سیدنا محمد اصلی اللہ علیہ وسلم انتہی
 اور ایک ملا علی قاری نے جابجہ شرح عین العلم میں فرماتی ہیں ومن المعلوم ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ کلف احد الان
 یکون حنفیاً و مالکیاً او شافعیاً و حنبلیاً بل کلفہم ان یعملوا بالنسۃ ان کانوا علما و یقلدوا علما ان کانوا اعمالا
 انتہی اور شیخ ابن الہمام حنفی نے اور علامہ ابن امیر حاج نے اور علامہ سید بادشاہ فی اور شیخ ابن الہمام حنفی نے اور قاضی
 اور صاحب مسلم حب اللہ بہار نے اور مولانا بھڑکھلوی نے اور صاحب مغنم فاضل قندھار نے
 اور بہت سی علماء اختلف اور سلف نے یہی کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کیا حکم نہیں کیا کہ ایک ہی امام کی آئمہ مجتہدین میں
 تقلید کرے جیسا کہ بحث تقلید شخصی میں عنقریب لکھا کہ اس کو نقل کیا جاوے گا تو غرض یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہی تعلیم نہیں
 کر دی بلکہ عموماً اہل فکر کا اتباع ادا حق پر واجب کیا ہی اور یہ دعویٰ ان حضرات کا یہی ہے اور انہی حضرات کا اس سے جو تقلید
 شخصی میں کیا جائیگا یہ معلوم نہیں کہ جناب موافق کس دلیل سے ان سب حضرات کو نادان کہتی ہیں **قال** اور نام کہتی ہیں
 فرقہ محمدیہ جیسے نام کہتے ہیں معتزلہ اپنا اہل توحید **قول** یہ ایک اور جوڑ ہے مولوی ہمنیل صاحب بریلوی نے کہ انہوں نے
اصباح الحق میں ہدایت کی ہے کہ اپنا شعار محمدیہ خالصہ مقرر کر لینا چاہیے جابجہ عنقریب کلام تمام اور نقل کیا
 حقیقی معصوم یا اس کی قول پر عمل کر نہیں معصوم ہوا لیا ہی اور اس کی گمان میں یہ ہے کہ اللہ کا حکم اسی کا تو ہے اور یہ کہ اللہ سے تقلید
 لکھا ہوا ہے ایسے کچھ حق میں یہاں تا دوسری ہی اور معصوم کی نشان دہی پر یہی اور کیا مل سابد کی تحریکات ہی دیکھ نہیں تہیں **سہ** سابق
 کہ اللہ اپنے بندوں میں سے کسی کو حنفی مالکی شافعی حنبلی ہونی کی تکلیف نہیں دے بلکہ اوپر واجب کیا کہ جو حکم کہ خذت معلوم گاہیہ اوپر
 ایمان لا دین **سہ** یہ بات معلوم ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کیا کو حنفی مالکی شافعی حنبلی ہونی کی تکلیف نہیں دی بلکہ نہ
 تکلیف دی ہے کہ حدیث پر عمل کریں اگر عالم ہیں اور اگر انجان ہیں تو عدما کے پیروے کریں

جاو یگا تو افسوس ہے کہ مولوی سہیل کرکلی سہی سے اللہ تعالیٰ نے ایک عالم کو راہِ راست پر کر دیا مگر لی ہون اور خباہت
 مؤلف سنینے خالی اللہ المشتکہ توجواب ہکا لایق خباہت مؤلف کے تو یہی تھا کہ لو نکا ہی کوئی ایسا لقب میں کر کر
 اوکو نہایت کرتے لاکن سبب شتم نہ کر خاموش رہنا اور صبر کرنا طریق اہل اہل کا ہے رزق اللہ افتقلا تاہم قال اللہ تعالیٰ
 فاصبر کما صبروا للوزم وقال تعالیٰ فاصبر علی ما یقولون واھجرم ہجر احمید ۱۷ قال او میری بات اس اجماع ہی پر نقلی
 کہ نہایت ہوئی تقلید بطریق تعین یعنی مذہب معین کے اور بالکل ہو تقلید بطریق عدم تعین کی ایسے ثبوت تقلید کا بطریق تعین
 پس اس سبب کہ جب منعقد ہوا اجماع اہل سنت و جماعت کا اور اجماع ائمہ اربعہ کا اور نہ عمل کرنے اور عمل کے کہ
 مخالف ہوا ائمہ اربعہ کے تو نہایت ہوئی اور دونوں جامعوں سے تقلید مذہب معین کے یہ ایک فرقہ ہے افراد اور دونوں جامعوں
 سے اقوال یہ ایک اور چوٹ ہے مولوی سہیل پر کیونکہ انہوں نے اس تقلید کو بدعت و شیعہ فرض کا کہا ہے چنانچہ عنقریب
 لو نکا او یگا اور حق ہی یہی ہے کہ وجوب پر تقلید مذہب معین کی کوئی دلیل شرعی کتاب یا حدیث یا اجماع یا قیاس سے
 نہیں اور نہ کوئی نقل کسی مجتہد یا فقیہ متقدم معتدلیہ سے اور ظاہر ہے کہ خباہت مؤلف نے یہی فی دلیل شرعی نہیں لکھی مگر یہی
 کہ جبکہ چار مذہب کی تحفیض نہایت ہوئی تو ایک مذہب کی یہی نہایت ہو گئی تو یہ دلیل ایسے ہی کہ قابل التفات اور جواب کے
 نہیں کیونکہ یہ تو ایسے بات ہوئی کہ جبکہ چار مذہب ہوئی تو ایک ہی جفت ہو گیا اور بلقان اس ملازمت کا ظاہر ہے ہر عامل
 و قطع نظر اس اعلان سرحد سے بنا ایسے تفصیل مذہب کے ہے اور ہکا حال بوجہ میں معلوم ہو چکا ہے تو دعویٰ وجوب تقلید
 مجتہد معین کا ہی دلیل ہوا اسلئے اس دعویٰ کو ہم نہیں مانتے بلکہ ہم دعوے کرتے ہیں کہ وجوب جانکر ایک مجتہد کی تقلید
 بدعت ہے اور حرام اور حرمت کی نہایت ہے کتاب یا حدیث سے اور اجماع سے اور اوقیان سے جو کہ جملہ دلائل انفرک
 تعبیر کرتے ہیں اور امام راہ سے قیاس نام کہتے ہیں اور تمام اکابر سلف و خلف کی تصریح سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ عدم التزام
 مذہب معین جانکر قرون ثلثہ کی تو سب سے تعالیٰ قرون ثلثہ کے ہمارے ثلثہ نے فرمایا ہے کہ عدم التزام مذہب معین مقلد کو
 درست ہے پس پہلی اقاویل سلف نقل کئے جاتے ہیں بعد اسکی دلائل کتاب یا حدیث اور اجماع اور قیاس بیان کی جائیگی
 ہو گی ان دونوں نقل روایت سے لوگ بہت مطمئن ہوتے ہیں بجا حضرت امام ابو حنیفہ اور صاحبین مروی ہے کہ جو شخص
 اپنی عورت کی کسی عادت میں مبتلا ہو اور اونی حکم اور عادت کا کسی فقیہ سے پوچھا اور فقیہ نے ایک حکم کہہ دیا کہ تیری عورت تجھ پر حلال ہے
 یا حرام ہے تو اس شخص نے اس حکم کو اس عادت میں جاری کر دیا مثلاً اس عورت کو حرام سمجھ کر چوڑ دیا یہ وہی عادت اسکو دوسرے عورتین
 پیش آتا تو اسنے اسی فقیہ سے یا دوسرے حکم پوچھا تو اس فقیہ نے یا دوسرے نے اب ایک حکم مخالف پہلی حکم کے دیا
 مثلاً اس عورت کو حلال کہہ دیا تو اب اس شخص نے بلا کو اختیار ہے چاہے تو اس دوسرے عادت میں پہلی فقیہ کے تقلید کر لے چاہے
 دوسرے فقیہ کی تقلید کرے چنانچہ **فماوی عالمگیری** میں کہا ہے **وفی نوادر دین رشید** عن محمد ادر
 سلمہ بن عبد اللہ بن یزید کہ فرمایا ہر کس کو یہ حکم کہ اس کو حکم نہ دے اور نہ فرمایا اور ہر کس کو یہی نہ دے اور نہ فرمایا **نوادر** میں مذکور ہے

فی رجل لیس بفقیہہ ابتلی بنارلۃ فی المرۃ فسل عنہا فقیہا فافتاہ بامر من تحریبہا وتحلیل فعرزم علیہ
وامضاہ نثر افناہ ذلک الفقیہ بعینہ او غیرہ من الفقہاء فی امرۃ اخری لہ فی عین تلک النازلۃ بخلا
ذلک فاخذ بعرزم علیہ سعة الامران جمیعاً ولو کان هذا الرجل سال بعض الفقہاء عن نازلۃ فافتاہ
بجلال او حرام فلم یعزم علی ذلک فی زوجته وترك فتوى الاول وسعه ذلک ولو کان امضی قول الاول
فی زوجته وعزم علیہ فیما بینہ وبين امرۃ نثر افناہ فقیہ اخر بخلاف ذلک لایسعه ان یدع ما عزم علیہ
ویاخذ بفتوی الاخر قال محمد وهذا کله قول ابی حنیفۃ وابی یوسف وقولنا انتہی متعیناً
لے اس مہت کو اخیر میں باب ثانی کی نقل کر کے اتنے دو وجہ جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں دوسرے الامران سے
مراد یہ ہے کہ گنجائش ہے سائل کو نفاذ اس حکم کا اور نفاذ حکم سی جواز اس فعل کا لازم نہیں آتا وہ دوسرے یہ ہے کہ یہ عبارت
علی العموم تو نہیں خواہ مخواہ رو فسخ وخراج مستثنی ہوگی اور اہل سنت متعین ہوگی اور جبکہ ایک دفعہ تخصیص ہو چکی تو اب ہم
کہتے ہیں کہ ہمیں دوسرے فقیہ سے مجتہد فی المذہب مراد ہی فقہ جواد بکلا الوجهین سو جواب جواد کا یہ ہے کہ نفاذ
سے جو ثنیہ کا صیغہ ہے ارادہ نفاذ مفرد کا خلاف فعل او عقل کہتے ہیں اور علاوہ اسی کہ وہ نفاذ بہت میں سائل کے کھانچے
اور چاہا وہ دو امر جو سائل کے بہت میں ہوں لکن مقتضیہ قولہ وسعه الامران اور وہ دو مضمین مگر عمل کرنا اور فتویٰ سے پہلے فقیہ کے
اور عمل کرنا اور فتویٰ دوسرے کے فافہم اور جواب و جوابانی یہ ہے کہ تخصیص پر اہل سنت کی تو یہ باعث ہے کہ وہ فسخ و خراج
اہل حق نہیں مہن نزدیک اہل سنت کی تو اس تخصیص سے تخصیص بہ فی المذہب کی کسطح بلا قرینہ اور بلا بنا ہیجھا کہ وہ جو کہو
جامعیت اوی عالمگیر کے کلام کو قرینہ قرار دیا کہ وہ مفید نہیں کہ نہ کہ قرینہ تخصیص اس قول میں کلام تاملین اس قول کا بیض
امام صاحب اور صاحبین کا چاہیے ۱۔ امام مجتہد شیخ عبدالرین بن عبدالکلام اپنے فتاویٰ میں فرماتی ہیں کہ جبکہ کوئی مسئلہ مسلمہ میں
کسی امام کی تقلید کر لے تو اس کو یہ ضرور نہیں کہ اس سائل میں بھی اسی امام کی تقلید کا التزام کر لے کیونکہ ناذہ صحابی لیکر ناذہ
صحاب مذہب تک یہی چاہا ہتی کہ بدون تخصیص ایک مذہب کی تقلید کیا کرتے چنانچہ سید بادشاہ شرح تخریر ابن الہمام میں فرماتے ہیں
افتی الشیخ المتفق علی حمله وصلاحہ العلامة عزالدین عبد اللہ فی فتاویٰ لا ینعیز علی العالمی اذا قلنا ما ما فی مسئلہ
روایت چاہیے شخص حق میں کہ جو اجماع ہے اور اسی ایک ہے اب میں ایک مسئلہ پیش آیا اور اسی کسی امام سے پوچھا اور اسی کہہ دیا
حرام باجلال اور اس شخص نے اوپر عمل کر لیا پہلا اسی عالمگیر کسی اور نے ایک دوسرے عورت کی نسبت اسی صورت میں اور طرح کا فتویٰ دیا اور
اوپر عمل کر لیا تو اس شخص کے لئے دو امر جاریز ہیں۔ در اگر اس شخص نے کسی عالم سے ایک مسئلہ میں فتوا پوچھا اور اسی حرام عمل کا
کہہ فتوا دیا اور سنی اوپر چلنے زوجہ کی نسبت عمل نہیں کیا اور وہ فتوا باطل چھوڑ دیا تو اس کی لئے یہ رہا ہے اور اگر اس فتویٰ پر
عمل کر چکا ہے اور دوسرے عالم نے اسی عورت خاصہ کی نسبت اور فتوا دیا تو دوسرے پر عمل جائز نہیں امام محمد کے کہا کہ یہ سب امام متفق
اصول پر ہیں کا اور ہر اقل ہے ۲۔ اسی شخص نے کچھ عالم و حاکم کا کہو تو رہی میں شیخ عبدالرین بن عبدالکلام اپنے فتوے میں فرماتے ہیں کہ اگر کسی عالم کی جانب

ان یقلد فی سائر مسائل الخلاف لان الناس من لدن الصحابة الى ان ظهرت المذاهب يتساءلون فيما يستنبطون
لهم العلماء المختلین من غیر نیکو انھی کلام السید بنوع من الاختصاص و یسبحی قائم عن قرب اور لا ماشاء لی سد قدس سرہ عقیدت
فراقی بن وقال یعنی الشیخ ابن عبدالسلام لم یزل الناس یسئلون من اتفق من العلماء من غلب تفسیر بذهب
ولا انکار علی احد من السائلین الى ان ظهرت المذاهب ومنعصبوها من المقلدین انتقم
یہ شیخ عبدالوہاب شرافی بن یہ بات جو ابن عبدالسلام بن کہی ہے اجماع علمی سی نقل کر کے کہا ہے کہ یہ ہم التزام مذہب
معین ایسا متفق علیہ ہو گیا ہے جبکہ خلاف درست نہیں یعنی حکم آیت و بیّنہ غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولی و فصلہم
جساصیل جانا بجز مولانا موصوف عبدالحمید بن فراقی بن و نقل یعنی الشیخ عبدالوہاب الشرافی عن جماعة عظيمة من علماء
المذاهب انہم كانوا یعلمون ویفتون بالمذاهب من غیر التزام مذہب معین من زمن اصحاب المذاهب
الی زمانہ علی وجہ یقتضی کلام ان ذلک امر لم یزل العلماء علیہ قدیم حال ثلثت صابغہ الملتحق علی فیض سبیل
المؤمنین اللہ الیہم خلافتی یہ شیخ کمال اللہ محقق ابن اتہام حلی رفت شان اور علوم دین سی سبیل علم وقف فراقی
بن کہ جب کہ کسی مذہب میں کسی مجتہد کی تقلید کر لی تو اسکو درست ہی کہ دوسرے مسئلہ میں دوسرے مجتہد کی تقلید کرے کیونکہ یعنی
معاد ہے کہ سب لوگ قرون اولیٰ میں کہیں کیسیکی تقلید کرتے کہیں کیسیکی تقلید کرتی اور اگر کوئی اپنے نفس پر خود بخود التزام
کرے کہ میں ایک ہی مذہب کی تقلید کروں گا تو اسکی حق میں تین قول ہیں اول یہ کہ اسکو التزام لازم
اور دوسرا یہ کہ لازم نہیں اور تیسرا یہ کہ التزام اور عدم التزام برابر ہیں اور یہی غالب ہی اور ہر جن کی چنانچہ
تحریر میں فراقی بن لایرجع قلد فیہم اتفاقا وھل یقلد فی غیر المختل انعم للقطب یا ہم كانوا یستفتون ورجل و من غیر غیبت
مفتیا و احدا فلوا لزم مذہبا معینا کا حقیقۃ و الشافعی لزم قلد و قبل مثل من لم یلتزم و هو الثالث علی الظن
کسی مجتہد امام کی تقلید کرے تو اس پر متعین نہیں کہ تمام بقیہ مسنون خلافہ میں یہی اور یہی تقلید کرے کیونکہ تمام لوگ عباد صواب ہو چکے
خامہ ہونی کے لئے ضروریات میں بارہک لوگ ممکن مختلف سے فتویٰ لیتی رہی ہیں مختصر کلام یہ کہ ہر ایک اہل بوا و یکا لایرجع فیہم
کہا کہ بلا تقلید کیونکہ ہمیشہ لوگ جن علم اس اتفاق پر گیا اور اس فتوے لیتے رہیں ہیں اور کوئی مانع نہیں ہوا یا نہ کہ مذہبوں کی ہٹ دیرم
پیدا ہوئی ۱۰ ذوالحجہ ۱۲۸۱ اور پر دی کری خلاف راجعاً و لکن متوجہ کہ کچھ ہم اسکو مدبر متوجہ ہوا اور نقل کر گئی ہم اسکو مدبر
اور بری ہے جگہ ہر جایی ۱۱ اور نقل کیا شیخ عبدالوہاب شرافی نے ہذا مذہب کے ایک شیعہ جیسے یہ کہ فتویٰ نبی ہی اور عمل کرتے تھے
صحابہ مذہب کے بغیر قید ایک مذہب کے زمانہ ہوا تھا بہت دیر کیونکہ یہ نقل شیخ کی ایسی شجہ کا اور کلام میں چاہتا کہ یہ ہر مذہب کا
متفق علیہ ہو کر سبیل و نین چڑھا کہ خلاف صحیح نہ پڑے ۱۲ نہ جوہر کرے بالاتفاق اس مسئلہ میں عمل کر چکا ہے بات کا اور دوسرے
مسئلہ میں اس مجتہد کی تقلید کرے تو جواب کا مذہب پر ہے کہ ان کوئی بیعتی ہونی اس بات کی کہ لوگ بغیر التزام مذہب معین کی فتویٰ پہنچتی
ہیں اور اگر کوئی التزام کر لے کیونکہ یہ صلیبی مسندہ یا شافعی تو کہا گیا ہی کہ یہ التزام لازم ہو جائے گا اور کہا گیا کہ لازم نہیں دیکھا گیا ہی کہ التزام

التبیین فی قولہ لایجہ حال قلہ معنی ایسے یہ ہیں کہ جن دہ معینہ میں تقلید کر چکا ہی اوس حادثہ خاص میں رجوع نہ کرے
 اگرچہ اوس مسئلہ میں دوسرے حادثہ میں اور دوسرے وقت میں رجوع کر لے جیسا کہ ملاسن شرنبلالی حنفی نے اور سید علی اہمہود
 فی ادرسیہ ابن العابدین نے اور سید محمد طحاوی نے اور سید بادشاہ شائع تحریری اور فاضل قزاقری فی خوب لائل اور فیض
 کلہا جیسا کہ بحث مجموعہ بعد لعل میں آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ سید بادشاہ شائع تحریر نے ہے ایسا کہا ہے کہ صحابہ کی زانہ
 لیکر احکام بھی حال اور مسلک چلا آیا ہے کہ کہو کیسی تقلید کرتے اور کہی کیسی بدوں انکار کی اور اون تینوں قولوں میں
 اس قول کو کہ التزام سے ہی لزوم نہیں ہوتا خوب دلائل سے ثابت کیا ہے تو کہہ کہ گنجائش اختیار کرنے قول اول
 یعنی لزوم کی نہ رہی اور کہا ہی کہ یہ تین قول اور شخص کے حق میں جواز خود ایک مذہب کا التزام کرے اور جو کوئی سر
 سی التزام نہ کرے تو اس پر بالاتفاق یقین مذہب معین کے لزوم نہیں بابل جامع صحابہ و من بعدہم کی اور کہا ہی کہ عام
 بعض کو تو یقین مذہب کے سرائے میں اور باطل ہے پسے کا اسکو مذہب کی خبر اور اسکی اصول اور قواعد سی کیا اطلاع
 پہنچا کہ یہ قول کہ میں حنفی ہوں یا شافعی ہوں ایسا ہوگا جیسا کہ کہی کہ میں بخوی ہوں چنانچہ شرح تحریر مختصر
 الشرح ابن امیر حاجج میں فرماتے ہیں لایجہ المقلد فیما قلہ فیہ من احکام المجتہدین ای عمل بہ تفسیر لقلہ
 والضمیر المجتہد راجع الی الموصلا اتفاقا نقل الیہ وابن الحاجب الاجماع علی عدم جواز رجوع المقلد فیما قلہ فیہ
 الزکشی لیس کا قالا فیہ کلام غیر ہما ما یقتضی جریان الخلاف لعدم العمل ایضا و ہل یقلد غیرہ ای غیر من
 قلہ فی حکم غیرہ ای غیر المحکم الذی عمل بہ اولاً الختلاف فی الجواب نعم للقطع بالاستقراء بانہم ای المستفتیان
 فی کل عصر من زمن الصحابة الی الان کانوا یستفتون مرة واحدا من المجتہدین و مرة غیرہ ای غیر المجتہد
 الاول حال کو نہم غیر ملتزمین مفتیا واحدا و شاعذک من غیر یکبرہم ہذا اذالم یلزم مذہبا معینا قلوا التزام
 مذہبا معینا کا بی حنیفہ او الشافعی فہل یلزم الاستمرار علیہ فلا یقلد غیرہ فی مسئلہ من المسائل ام لا فقیل لا یلزم
 کا یلزم الاستمرار و حکم جائز معینہ قلہ فیہ کہ لا اعتقاد مذہب حق فیجوز علیہ العمل بموجب اعتقادہ قبل لا یلزم و هو

اور عدم التزام کیساک اور یہی بات جی کو لگتی ہے ۵ نہ پری مقلد و من سئل عن من عمل کرچکا بالاتفاق ابن صاحب اور اس نے
 اس پر پلے پڑ جامع نقل کیا ہے اور زکشی نے کہا ہے بطرح یہ دونو کہتے ہیں یون نہیں ہے بلکہ ن دونو کی سو اور ذکی کلام
 اس صورت خاص میں ہی خلاف پایا جاتا ہی رہی یہ بات کہ اور سئل عن اور کی تقلید کر سکتا ہے تو جواب پسندیدہ
 طور پر یہی ہے کہ ان کیونکہ جستجو کے بعد یقین یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ زانہ صحابہ سے اب تک ہر زمانہ میں بغیر
 التزام ایک مذہب کے فتوہ اور مستفتا چلا آیا ہے اور یہ بات جی دہرک پہلی رہے ہے یہ گفتگو تو اس میں تہی کہ ایک مذہب
 معین کا التزام نہیں کیا اور اگر ایک مذہب معین جیسی اوجینہ و شافعی کا التزام کر لیا تو یہ بات لائق گفتگو ہے کہ اوس مذہب پر
 جاؤ ہی یا نہیں سو بعضوں نے کہا کہ جہاں ہی جیسا کہ جہاں دہ معین میں عمل کر چکا و اس میں جہاں کیونکہ اوس حق جان چکا اور یقین

على وجه التسليم للرخص انتهى قلت والمراد بخلاف مذهبه المسائل التي عمل بها لا التي اعتقدها بدون عمل لقول الكمال
ثم حقيقة الانتقال اي عن المذهب انما يتحقق في حكم مسألة خاصة قلد فيه وعمل به والا فقول قلد بالتحقيق
رحم الله فيما افتى به من المسائل مثلاً والتمت العمل به على الاجمال وهو لا يعرف صريحاً ليس حقيقة التقليد بل
هنا حقيقة تعليل التقليد ووعده لان التزم ان يعمل بقول ابي حنيفة فيما يقع له من المسائل التي تعين في الواقع
فان اذادوا بعض المشايخ القائلين من الحنفية بان المنقل من مذهب الى مذهباً ثم يستوجب التعزير ايراد هذا
الالتزام فلا دليل على وجوب اتباع المجتهد المعين بالتمسك بنفسه كقولنا ونية شرعاً قلد وكذا لا يلزم بالعمل
على الصحيح كما تقدم بل الدليل ان قلد العمل بقول المجتهد في اذ اختار اليه لقوله تعالى فاستلوا اهل الذكركم كنتم لا تعلمون
والسؤال انما يتحقق عند طلب الحكم الحادثة المعينة وحينئذ اذا ثبت عنده قول المجتهد وجب عمله به انتهى
كما نقل السيد السمهودي رحمه الله ثم قال السمهودي واذا افناه مقتبان واختاروا يخبر على الظاهر انتهى وقيل للتمسك كمن لم يلتزم
بعضه ان عمل بحكم تقليد المجتهد لا يرجع عنه اي عن ذلك الحكم وفي غير اي غير ذلك الحكم له تقليد غيره من المجتهد وهذا
القول في الحقيقة تفصيل لقوله وقيل لا قال المصنف يعني ابن الهمام وهو يعني هذا القول الغالب على الظن كناية عن كمال
قوته بحيث يجعل الظن متعلقاً بنفسه فلا يتعلق بما يخالفه ثوبين وجه غلبته بقوله لعدم ما يوجب له اي لزوم اتباعه من
التمسك تقليده شرعاً اي ايجاباً لا يوجب على المقلد الا اتباع اهل العلم لقوله تعالى فاستلوا اهل الذكركم كنتم

ہر ایک تیرہ ایسی بات کہی کہی کہی میں نصیر ہوں یا غرضی ہوں تو اس فقید اور نحوی کا کتب سکت ہے امام مہملح الدین مغلانی بہار شہرہ و کتابوں میں
نقصانی جمل کو کہیں کہ گاہ کہ تو اتصال نہ ہو گیا ہے یا مسائل میں اور برخلاف انی مذہب کے جو مسئلے ہیں وہ نیز مل کر ان ہی میں ایک خستہ نمونہ ڈھونڈی
میں کہ نہ مغلانہ ہے وہ مسئلے میں جنہر عمل کر چکا نہ مسائل جنہر بغیر عمل کے فقط عقائد مذہبی ہی میں مہا ان ہی سے کہنے کمال الدین
ابن ہاکم کہ حقیقت اتصال مذہب کے وہی مسئلے میں ہوتی ہے حسین عمل کر چکا نہ بغیر مسئلو کی صورت جانی بوجہی مجمل طور پر یہ کہنا کہ میں نے
ذہب پر یہ التزام کر لیا کہ شلا امام ابو حنیفہ کا مقلد ہوں یہ عقیدہ کی حقیقت نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ کا وعدہ ہی کیونکہ اس میں یہ التزام کیا کہ جو ان کی
مکتوب میں پڑی ہوئی ابو حنیفہ کی عقیدہ کی نگاہ پر اگر شاخ اپنے اس قول کی اتصال کر مینو الا ایک سے کہے دوسرے مذہب کے طرف نگاہ نہ
تغیر ہے یہ التزام ارادہ کہتی ہیں تو شرح کی طور پر از خود التزام کی ایک معین مجتہد کی تقلید کرنی کی دلیل نہیں میں کہتا ہوں کہ عمل میں
مذہب تقلید خصوصی نام نہیں ہے چنانچہ او پر گذر بلا دلیل تھا کیونکہ کسی مجتہد کی قول پر عمل کرنا ماننا ہے بسبب اس آیت کی بوجہ و اصل کی
جو ہم میں طاعتی طور پر چنا ہوتا ہے کہ تو مجھے ارادہ تھا جب مجتہد کا قول اسی ملا وہ عمل نہ کر گیا وہ عبارت ہو چکی ہو یہ جس کی نقل کے چہرہ پر
چہا کہ اگر کسی میکہ مختلف دو فقیر تھے فتنے کی تو ظاہر ہے کہ وہ عمل میں مختار ہے اور کہہ لیا ہے کہ التزام کر سوا اور کرنا نہ اور نہ کیا میں اس
کی کہ جس مسئلے کے مجتہد کی قول کی موافق عمل کر یا تو اسی ہی نہ چہرہ پر ارادہ اور میں اس کو لو مجتہد کی تقلید ارادہ پر یہ قول حقیقت میں تفصیل سابق
کو التزام ہی تقلید لازم نہیں ہوتی ہی ابن ہاکم کہ اگر کسی قول ہی کو لگتا ہے اور یہ متور ابن ہاکم اشارہ ہی کہ یہ قول بہت زبردستی ہی ادھی

المجتهد وتقليده فيه فيما يحتاج اليه وهو قوله فاستلوا اهل الذکر والسؤال انما يتحقق عند طلب حكم
الحاجة المعينة فاذا ثبت عنده قول المجتهد وجب عمله واما التزامه فلم يثبت من السمع اعتباره
ملزما انما ذلك في النذر ولا فوق في ذلك بين ان يلتزمه بلفظه او بقلبه على ان قول القائل
مثلا قلدت فلانا فيما اتقى به تقليق التقليد والوعده ذكر المصنف انتهى ابن الحاحب الكنجي
که ایک مسئلہ میں ایک مجتہد کی تقلید کرنی اور دوسرے مسئلہ میں کسی دوسرے مجتہد کی تقلید کرنی تعامل قرون اولیٰ سے ثابت ہے
کیونکہ یقیناً معلوم کہ قرون اولیٰ میں ایسا ہی واقع ہوا اور اگر کوئی ایک مذہب کا التزام ہی کر لی تو وہ التزام ایسا
حبساً عدم التزام چنانچہ مختصر الاصول میں فرماتی ہیں ولا يرجع عند تقلید اتفاقا وفي حكمه اختيار جواز
لنا القطع بوقوعه ولم ينكر فلو اذم مذهباً معيناً كمالك والشافعي وغيره فشاها كالاول انتهى قاضی
عضد الملک والدين شافعی نے یہی کہا کہ زمانہ صحابہ کے لیکر بعد اسکی ہر عصر میں یہی مسلک تھا کہ بدون التزام ایک
مذہب کے تقلید کیا کرتے تھے اور کلام کو ابن حاحب کی خوب تفصیل سے جیسا کہ مضمون اسکا ترجمہ کیا ہے شرح کی ہی خانیچہ
شرح مختصرین فرماتی ہیں اذا عمل العالی بقول مجتهد في حكم مسألة فليس الرجوع فيه الى غير اتفاقا واما في حكم مسألة
اخرى فنقول نحن لان يقلد غير المختار جواز لنا القطع بوقوعه في زمن الصحابة فان الناس في كل عصر
يستفتون المفتين كيف ما اتفق ولا يلزمون سوال مفت بعينه وقد شاع وتكرر ولم ينكر
فلو اذم مذهباً معيناً وان كان لا يلزم مذهب مالك ومذهب الشافعي وغيرهما ففيه ثلث
مذاهب احدها يلزم وثانيها لا يلزم وثالثها انه كالاول وهو من لم يلتزم فان وقعت واقعة
يقبله فيها ليس الرجوع واما في غيرها فيتبع فيها من شاء انتهى فاضل جامع وابرار رسول مقبول
جواب اور ارسال فی واجب کیا اور انہوں نے یہ مذہب نہیں کیا کہ ایک مذہب میں کر کے اسکی تقلید کرے اور یکے چوڑی ۳ بلکہ دلیل شرع
حاجت کی وقت بموجب اس آیت کے چوچوہل ذکر کسی کسی مجتہد کی تقلید چاہتے ہے اور یہ جہنا حاجت کے وقت ہوتا ہے اور وقت جو قول جس
مجتہد کا ملا اور عمل پشہر گیا اور التزام کا قطع لازم ہو جاتا وہ جہنا کو نہیں پہنچا التزام تو نذر میں ہوتا ہے اور میں کچھ فرق نہیں التزام
زمانہ کے یاد سی علاوہ یہ کہ مقلد کا یہ کہنا کہ میں فلان مجتہد کی تقلید حاجت کی وقت کرو گا یہ تقلید کا وعدہ ہی یہ قول مصنف نے
یعنی ابن ہاشم ذکر کیا ۴ بعد ازیں کے بالاتفاق نہ پہری اور اسکو نہیں مذہب اختیار پر اور وہی پر وہی رکھا کیونکہ ہم یقیناً کہ بلا انکار
یہ نہیں ہو سکا اور اگر کسی مذہب میں التزام کر کے جیسے مذہب مالک یا شافعی کا تو وہ یہی پہلی ہی موت کی طرح ہی ۵ علی کے
نہی انجانا ایک مسئلہ میں کسی مجتہد کے قول پر اور مسئلہ میں اب بالاتفاق وہ نہ پہری را مسئلہ دوسرا تو مذہب اختیار پر اسکی اپنی اور مذہب پر عمل کو مقلد
کسی کہ ہمیں درجہ یقین کہ مذہب پہر چلی ہے کہ زمانہ صحابہ میں یونہی تھا کیونکہ لوگ ہر عصر میں حسب اتفاق بلا التزام ہستی کی فتویٰ لیتے تھے
میں اور یہ بات خوب پہلی ہی ہی اور اگر ایک مذہب میں التزام کر لی اگر یہ لازم نہیں تھا مثلاً مذہب مالک و شافعی تو ہمیں فرماتی ہیں

محبہ خفی بہا کے لئے کہ انکی جلاشتان سے اہل علم کا بل قذہار ہندوستان وغیرہ کی خوب وقف ہیں ویسا ہی کہنا جگر کا کلام
امن ثقات مذکورین بالا کی کلمہ ہوا چنانچہ مسلم الثبوت میں فرماتے ہیں وہل یقلد غیر فی غیر المختار نعم لما علم من استفتاءہم
مرة واحدا واخری غیر بلا تکرید ولو التزم ہذا معا معینا کما ذہب ابو حنیفہ او غیرہ فہل یلزمہ الاستمرار علیہ فقیل
نعم لان الالتزام لا یخلو عن اعتقاد غلبۃ الحقیقۃ فیہ وقیل لا اذ لا واجب الا ما اوجبه الله ولم یوجب علی احد
ان یتخذ ہب بعد ہب جل من الائمۃ وقیل من التزم کم لم یلتزم فلا یرجع عما قلده فیہ وفی غیرہ یقلد من شاء
وعلیہ السبک وفی التخریر وهو الغالب علی الظن لعدم ما یوجبہ بشرعا وتخرج منہ جواز تتبع رخص المذہب
ولا یمنع فیہ مانع شرعی اذ لا انسان ان یسلک الاختلاف علیہ اذ کان لہ الیہ سبیل بان لم یکن عمل فیہ باخرا وکان علیہ
السلام یحب ما خفف علیہم انتھ وما نقل عن ابن عبد البر انہ لا یجوز للعاصی تتبع الرخص اجماعا فاجیب بالمنع اذ
فی نفسہ متنبع الرخص من احد وایمان وما اوردر بما یکون المجموع معہا لم یقل بہ احد فیکون باطلا اجماعا کم تخرج
بلا صدق ولا شہد ولا اولی فاقول مندفع بعدم اتحاد المسئلۃ ولانہ لو تقرر لزم استفتاء مفت بعینہ ہذا
انہی لا مولانا بحر العلوم **عبد العلی حنفی** نے تجلی تحقیق سے علوم نقلیہ و عقلیہ میں کسی اہل علم کو انکار نہیں اور نام اور کلام
ہر مدرسہ اور اہل مجلس میں اہل علموں کے وظیفہ زبان ہو رہی فرمایا ہے کہ اجماع است کا ہوتا ہے کہ کہو ایک امام کی تقلید
کرتی اور کہو دوسرے امام کی تقلید کرتے اور ان میں تو لون میں سی جو سبکی عباد توغین گزری ہیں اس ل کو کہ التزام کر لینی
نہایت مہینن ہو جائے خوب ثابت کیا سی اور اسی کو اختیار کیا ہے اور فرمایا سی کہ استدلال کی کسے شخص پر ایک مذہب میں تقلید

ایک توبہ کہ التزام سی مذہب نام ہو جائے تاہی دوسرے کو کہ نہیں لازم ہوتا تیسری یہ کہ التزام اور عدم التزام دونوں ایک ان میں اور اگر کسی کو مزید
عمل کر لیا تو اس میں نہ ہوسکے اور وسائل میں سبکی چاہے پیرو کرے **۱۰** اور کیا اور میں دوسرے جہت کی تقلید کر سکتا ہی تو مذہب پر
جو بہت ہو جو نہ ہو کیا دیا جاوے اس لئے کہ ہر ایک کو کہ ہوشی مختلف عقیدوں فتوایوں نے کا عمل درآمد چلا آیا ہے اور اگر التزام کر لینی نہ ہو گا جیسے
امام ابو حنیفہ کے مذہب کو کیا اور یہ چاہا و لازم ہو جائے تو بعضوں نے کھٹا کر ان موافق کہ التزام حق جان کر کیا ہو گا اور بعضوں نے کہا نہیں
کہ مذہب وہی جو استدلال نے جب کیا اور اس نے یہ مذہب نہیں کیا کہ اس وقت ایک کا مذہب میں کہو اور بعضوں نے کہا کہ التزام اور عدم التزام
ایک ایک ہاں جس مسئلہ میں عمل کر چکا ہو میں نہ پڑے اور اس مسئلہ میں سبکی چاہے پیرو کرے اور سبکی سی بری اور تحریر میں کہ یہی عملی لگتا ہے
نہایت سے اس دلیل شرعی کے جو سبکی سوا کو مذہب کرے اور یہ سبکی نکلتا ہے کہ مانع شرعی ہوتو حصوں میں عمل ہو چکا ہے اس لئے کہ اس کو دوسرے
کو سبکی طریقہ اختیار کرے جو سبکی طریقہ ثابت ہو گیا اور یہ ثابت ہو گیا کہ جو کا کہ اس میں اور مذہب عمل کیا ہو اور حضرت صلوات کی لکھی سبکی کو
دوست کہتے ہو سبکی عبارت تحریر کے اور وہ جو ابن عبد البر سے منقول ہی کہ بالا جماع آپ سبکی لکھی خصوصاً بخش منہ ہے سوا کا جواب لیا گیا
کہ مانع تباہی جو سبیدہ رخصت کی باب میں امام محسن دور وہ میں ہیں اور وہ جو سبکی میں لکھا گیا کہ کہی مجموعہ ایسا ہو جاوے گا کہ کسی کی سبکی
نہیں رہے چنانچہ بالا جماع باطل ٹہرے گا مثلاً ایک شخص نے بغیر ہر اور ملا کو اہل دولی کے حکام کیا سو میں کہتا ہوں کہ یہ اعتراض مندرجہ مذہب کی ایک

و جب بہنیں کی تواسکا وجہ کہنا گویا منی شریعت نکالنی ہوئی اور اس قول کو کہ التزام کر نیسی ایک مذہب نام ہے
 بوجہ مقول باطل کیا ہو اور قول ثالث کو یعنی التزام مثل عدم التزام کو تو تسلیم کیا ہے لکن کلام ان سبہوں کے بغیر فلا يرجع
 عما قلده فیہ و فی غیرہ یقلد من شاء کو دفع اور رو کیا ہی اور فرمایا کہ جو کہ بعض متاخرین نے تشدید کی ہی کہ اگر خفی ہو کہ
 شافعی ہو جائے تو قابل تفسیر کے ہوتا ہے یہ اور کئی اپنے گہر کے شرح ہی اور بہت دہوئم ہا م سی اس التزام مذہب معین ہا بل
 میا ہی چنانچہ شرح مسلم میں فرماتی ہیں و هل یقلد غیرہ ای من قلد بہ فی غیرہ ای غیر ما قلد فیہ المختار نعم
 ان شاء لما علم من استقناہم مرة اما ما واحدا و مرة اخرى اما ما غیرہ من غیر نذکر من احد فصار
 اجماعا و تواثر هذا البحث لا مجال للممارسة فيه و لو التزام مذہبا معینا ای عہد نفسہ اند علی هذا
 المذہب کما ذہب الی حقیقة او غیرہ من غیر ان یكون هذا الالتزام لمعرفة دلیل کل مسئلہ وظنرا لجماع
 علی دلائل المذہب الاخر المعلومہ مفصلا بل انما یكون العہد من نفسہ بظن الخطاء اجمالا
 او بسبب اخر فهل یلزمہ الاستمرار علیہ ام لا فقیل نعم یجب الاستمرار و یحرم الانتقال من
 مذہب الی مذہب اخر حتی شدد بعض المتأخرین المتکلفین وقالوا الحنفی اذا صا کشافا فعیا
 یعززر وهذا تشریع من عند انفسہم لان الالتزام لا یخلو عن اعتقاد غلبۃ الحقیقة فیہ قلت
 لان ذلک فان الشخص قد یلتزم من المتساویین امر المنفعة له فی الحال و دفع المحرج
 عن نفسه و لو سلم فهذا الاعتقاد لم یبنشاء بدلیل شرعی بل ہو ہوس من ہوسات المعتقد
 و لا یجب الاستمرار علی ہوسہ فافہم و قیل لا یجب الاستمرار و یصح الانتقال و هذا

نہوں مسئلہ کی اور دلیل یہ ہے کہ اگر یہ ہے تو لازم آوے گا ایک معنی حقیقی تھا تو پوچھا اور کہہ سکا کہ اس کے دوسری
 مجتہد کی سوا اور مسئلہ کی جبریل کو چکا تو مذہب مختار پر جواب دیا ہر مسئلہ کا ایک ہی کو لارہا کہ ہمیشہ ہی لوگ مختلف معنیوں سے مسئلہ
 پر چلتے آئے ہیں تو یہ اجماع ہو گیا اور متنازع ہو گئی ہے یہ بحث یہاں تک کہ جہگڑکوا و سین گنجائش نہیں رہی اور اگر کسی ایک مذہب کا
 التزام کر لیا یعنی اپنے معین نہاں لیا کہ میں فلان مذہب پر ہوں جیسا کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب بنی ایک کی کہ یہ التزام تفصیلا سے مسئلہ
 دلیوں سمیت جائز ہو بلکہ مع گمان خطا کی قطع جی میں نہاں لی کہ میں فلان مذہب پر ہوں تو کیا اس التزام پر مجبور ہونا لازم ہو جاتا ہے
 اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان کا لازم ہے اور انتقال ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف حرام ہے یہاں تک کہ بعض متاخرین
 تکلف کر کے سخت گیری کی ہے اور کہا ہے کہ خفی جب شافعی ہو جائے تو تفسیر دیا دے اور یہ گہرے شریعت بناتی ہے
 کیونکہ التزام دین میں حق کو غالب جانکر ہوتا ہے اور میں کہتا ہوں کہ یہ امر مسلم نہیں اس واسطے کہ کہی آدمی برابر کی وجہ و نہیں ہے
 ایک کو دفع وغیرہ کی ہی التزام کر لیتا ہے اور اگر وہ اسے تسلیم ہی کیا جاوے تو وہ حق کو غالب جاننا کچھ دلیل شرعی سی نہیں پیدا
 بلکہ اعتقاد کرنیوالہ کی ایک خواہش ہے اور خواہش پر مجبور ہونا جب بہنیں اس بات کو غور کرنا چاہے وہ یقیناً کہہ کر التزام کیا جائے تو لازم نہیں

هو الحق الذي ينبغي ان يؤمن ويعتقده ولكن ينبغي ان لا يكون الانتقال للتلهي فان التلهي حرام في
 التمهيد كان اذ لا واجب الا ما اوجبه الله تعالى والحكم له ولم يوجب على احد ان يتذهب
 بذهب جل من الائمة فاجابه تشريع جديد وقيل من التزم كمن لم يلتزم فلا يرجع عما قلده وفي غير يقلد من
 شاء وعليه السكينة من الشافعية وفي التحرير وهو الغالب على الظن لعدم ما يوجب شرعا لان ليس له اتباع مذهب
 واحد موجب شرعا وهذا المنادى على جزء الدعوى وهو انه يقلد من شاء ثم البيان قطعي اذ لم يوجب الشرع
 باطل لان التشريع بالرأى حرام واما ان لا يرجع عما قلده فلم يلزم منه قطعا فلا ينطبق الدليل على الدعوى
 ففاعل وينتج من منه اى ما ذكرنا لا يجب الاستمرار على مذهب جواز اتباعه رخص المذاهب قال في فتح القدير
 لعل المانعين للانتقال انما منعوا لئلا يتنبع احد خص المذاهب قال هو حجر رحمة الله ولا يمنع منه مانع شرعا
 اذ لا انسان ان يستللك الاخذ عليه اذا كان له اليه سبيل بان لم يظن ما من الشرع منع التحريم وان لم
 يكن عمل فيه باخر هذا مبني على منع الانتقال عما عمل به ولو مرة وكان عليه والد واصحابه الصلوة والسلام
 يحجب الاخذ عليهم انتهى لكن لا بد ان لا يكون اتباعه الرخص للتلهي كعمل حنفى بالشطرنج على رأى
 الشافعى قصدا الى الله وكشافى شرب المثلث للتلهي به وهذا حرام بالاجماع لان التلهي حرام بالنص
 القاطع فافهم وانقل عن ابن عبد البر انه لا يجوز للعامة تتبع الرخص اجماعا فقد وجد مانع شرعى

حق ہے جب ایمان لایا اور عقائد کو مانا پائے اتنے بات ہے کہ مثال کہیل کی طور پر نہ کیوں کہ کہیل مذہب اور غیر مذہب سب جگہ حرام
 اور جن لوگوں نے جہاد لازم نہیں کیا اور جنہوں نے دلیل یہ بیان کی ہے کہ وہ مذہب نہیں، جو اللہ نے مذہب کیا کیوں
 حکم اور کیوں نہ اور ہے اور اللہ نے ایک مذہب نہ مانا وہ مذہب نہیں کیا سو ایسے امر کو مذہب کہنا نئی شرع بنانی ہے اور بعضوں نے
 کہا ہے کہ التزام اور عدم التزام ایک ساتھ ہو بعد عمل کے رجوع کرنی اور اسواہی میں جسکی چاہے پیر وے کرے اور عقیدہ
 جسکی سیر ہے اور تحریر میں ہی ہی ہی کو لگتی ہے اس کو مذہب ہو پیر وی مجتہد واحد پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور یہ مذہب کو
 اس جہاد سے پر کہ جسکی چاہے پیر وے کرے قطع دلالت کہتا ہے اس سبب کہ جس امر کو شرعی مذہب نہیں کیا اور مسکو محض اسکی
 مذہب کہنا شریعت بالا ہے اور وہ حرام اور یہ بات کہ بعد عمل کی نہ پیری یہ دلیل عقیدہ کے طور پر نہیں لازم اتنا دلیل اور مدعا میں ملتا
 نہ ہی ذرا سمجھنا چاہیے اور یہ جو مذہب کو مذہب پر جہاد لازم نہیں ہی اس کے حضرات پر عمل کرنا ہی کفر یا فتح القدير میں کہا ہی
 کہ شاید یہ مثال مذہب کے منع کرنے والوں کے لئے منع کیا گیا کہ کوئی مذہب کے حضرات نہ ہو نہ ہی لگی اور یہ مذہب کی رحمت کو تنگ کرنا ہی اور یہ کوئی
 مانع شرعی نہیں اسلئے کہ آدمی کو پہنچتا ہے کہ اس طریقہ عمل جو اس طریقہ عمل کی اس طرح کہ مذہب شرعی گمان میں نہ اور مذہب پر عمل کر چکا ہو اور
 بات یہ نہیں کہ بعد عمل کے انتقال مذہب نہیں ہے اور حضرت معلوم عمل کو ہست پر دست کہتی تھے یہ جسکی عبارت فتح القدير کی لیکن اتنی بات
 ضرور ہے کہ یہ حضرات کا مذہب نہ مانا اور پیر کا بطور مذہب نہ جیسے کہ حنفی کا شطرنج کہیلنا کہے ارادہ شافعی مذہب اور شافعی کا مثلث پنا کہے کو مذہب

عن ابناء رخص المذاہب فاجیب بالمتعم ای بمنع هذا الاجماع اذ فی تفسیق متبع الرخص عن الامام احمد وایان فلا اجماع ولعل
روایة التفسیق انما هو فی اذ اقصا الدلائل فلفظ لا غیر وما ورد انہ علی تقدیر جواز الاخذ بكل مذهب احتمال
وقوع الخلاف للمجموع علیہ ذریعاً لیکون المجموع الذی یعمل بہ ما لم یقل بہ احد فیکون باطلا اجماعاً کمن تزوج بلا صدا ولا ابتداء
بقول الامامین ای بی حنیفة والسافعی رحمہما اللہ ولا شہود اتباعاً بقول الامام مالک ولا ولی علی قول الامامنا
ابی حنیفة فهذا الکلام باطل اتفاقاً اما عندنا فلا تنفاء شہود واما عند غیرنا فلا تنفاء ولی
فاقول مندفع بعدم اتحاد المسئلة وقد مر ان الاجماع علی بطلان القول الثالث انما لیکون اذا
اتحدت المسئلة حقيقة او حکماً قد برر ولا یندرج لوقوعهم لزم استفتاء مفت بعینه والا احتل الوقوع انھی
محققین مکہ شناس کو اس کلام بلاغت نظام سی مولانا سحر العلوم کی تحقیق اقوال ثلثہ کی دیاب التزام تقلید کے خوب
معلوم ہوئی اور خوب متیقن ہو کہ امر محقق یہی ہے کہ التزام سے یہی تقلید مجتہدین کی لازم نہیں ہو جاتی
بالفاظ الفقہ والاصول فاضل اخوند حسیب المدقمہ لاری حنفی نے یہی کہا ہے کہ بالاجماع
التزام مذہب معین لازم نہیں اور اگر کوئی اپنے طرف سے التزام کر لے تو پھر سمین تین قول میں لاکن حق
یہی ہے کہ لازم نہیں کیونکہ المدتکائے کسی بشر پر واجب نہیں کیا کہ ایک ہی مذہب کو پکڑے رہے اور
فرمایا ہے کہ عامے کو یہ درست ہی نہیں کیونکہ مذہب تو اوسکا ہوتا ہے جسکو کچھ معرفت دلیل اور حکام
ہو سو اگر عامی ہو کر کہی کہ میں حنفی الذمہب ہوں تو وہ ایسا ہے جیسا کہ میں نحوی ہوں یعنی وہ جو ہوتا ہے
چنانچہ معتزم اصول میں فرماتے ہیں وهل یقلد المقلد العالم بذهب فی حکم غیر المختار نعم للقطع بان
المستفتین من عصر الصحابة وھم جراحا لو استفتون مرة واحدا واخری غیرہ غیر ملتزمین مفتیاً

اور یہ بالاجماع حرام کیونکہ ہر مذہب میں بعضی ہی حرام ہے مجتہد کے اور جو ائمہ اربعہ منقول ہی کہ نہ ہر اہل لئی بالاجماع خصوصاً کثرتوں جابر نہیں
کیونکہ اگر سب ائمہ شیعہ پایا گیا ہے سو سب کا جواب یوں پایا گیا ہے کہ نقل کرنا اس اجماع کا نہیں نہیں اسوہی کہ امام حرج میں نہایت ہی عمل کرے
ایک ہی فقہ میں دور و تین ہیں تو اجماع کہاں رہا اور شاید کہ یہی نفس کی فقط ہو و لکے صورتیں ہے اور یہ جو عرض کیا گیا ہی کہ یہ مذہب
عمل کرنے کی حالت میں خلاف اجماع کا لازم آتا ہے اس سبب سے کہ کہی مجبور علی کا ایسا ہو گا کہ کسی کی مذہب پر نہ رہے تو وہ علم بالاجماع
باطل ہو گا جیسی کہ شخص نے اس طرح کیا کہ موقوف مذہب ابو حنیفہ اور سافعی کے ہر مذہب مذہب امام مالک گواہ کئی اور موقوف مذہب
ہمارا امام ابو حنیفہ کے ملی نہ رہا تو یہ مخرج بالاتفاق باطل ہے حتیٰ کی نزدیک تو یہ نہیں ہے کہ اہل مذہب کی نزدیک مذہب ہی ولی کی سون کہتا ہوں
کہ یہ عرض نفع ہے بسبب ایک نہونی مسئلہ کہ یہ بات پہلی گذر چکی کہ حاکم حقیقت میں ایسا ہو حکم کے مسئلہ ایک نہونی قول ثالث کی باطل
اجماع نہیں قرار دیا فکر کہ تو سب باتیں اور ایک بات یہ ہے کہ یہ عرض میں پورا ہو گا تو نفی معین فتوا ہو چلا لازم دیکھا دہرہ ہر کہ خراب ہی ہے اور
کیا پردی کر سکتا ہے مسئلہ ایک نہونی مسئلہ کہ یہ عرض میں پورا ہو گا تو نفی معین فتوا ہو چلا لازم دیکھا دہرہ ہر کہ خراب ہی ہے اور

واحد و شاع ذلك و تكرر ولم ينكر فكان اجماعا على ان التزام مذهب معين غير لازم و اختلف فانه هل هو ملزم بمعنى انه لو التزمه فحل يلزمه الاستمرار عليه على ثلاثة اقسام اوله قيل نعم لان الالتزام يستلزم على ظن حقيته فيجب عليه ما يوجب و قيل لا اذ لا واجب الا ما اوجبه الله تعالى و لم يوجب احدا ان يتخذ مذهب بكذا بل ما بعينه فيقلده في كل ما يأتي و يذره غيره و لا التزام لما لم يعمده ملزما من الشرع كان بمنزلة الالتزام كذا لفلان من غير ان يكون له عليه في التفرع هو الاصح في الرفع و غيره بل قال ابن خرم اجمعا على انه لا يحل الحكم ولا حفت بتقليد معين فلا يحكم ولا يفتي بالقول انتهى و قد انطوت القرون الفاضلة على عدم القول بذلك بل لا يصح للمذهب ولو لم يكن لان المذهب انما يكون لمن يرفع نظرا استكمال و غير تباؤا اما و احكاما فانما يتناول لذلك و قال انما نحن في اوشافه كان لغوا لقلنا انا فقيه و اخرى غايته ان يكون وعدا الى اخر ما قال مثل ما قال الاولون شيخ الفقهاء و امام الاصولين مولانا اكل صاحب غنايه حاشيه بدليه في نهى تقرير الاصل من ايسا هي كما هي كالتزام مذهب معين لازم من حين خبا نجه فاضل قد ارسل نقل كرتي من ثم في التقرير من المعلوم انه لا يشترط ان يكون للجهت مذهب مدون و انه لا يلزم احدا ان يتخذ مذهب احد من الائمة بحيث ياخذ باقواله كلها و يدع اقوال غيره كلها كما قدمناه بابلغ من هذا و من ههنا قال القرافي في العقد الاجماع على ان من اسلم فلان يقلد من شاء من العلماء من غير حجر و اجمع الصوابه رضي الله عنهم على ان من استغنى ابا بكر و عمر رضي الله عنهما

اور یہ بات بلا رد کہ ہوگی پہلے کسی نے سب کو جمع ہو گیا اس بات پر کہ التزام ایک مذہب کا لازم نہیں اور سب بات میں علماء کا ہر حکم ہو اس کے بعد التزام کی جواز لازم ہے یا نہیں سوہن تین قول میں مضبوط ہو گیا کہ ان جگہ اور دلیل یہ ہیں کہ کسی کی کہ التزام ہی ان کا نہیں حق جاننا کہ وہی کہا، تو اس کو اور سب پر ناجائز اور مضبوط تھا کہ نہیں اور دلیل یہ بیان کی کہ جب ہی جواز استلزام کی وجہ کیا ہی اور اس قدر یہ نہیں کیا کہ کوئی شخص مجتہد معین کی تقلید کرے اور سب کو چھوڑے اور التزام جب شرعی نہیں تو اس طرح ہو گا کہ جیسی کوئی بون کہدے کہ فلان شخص کی مجھی اتنے روپیہ دینے ہیں اور دنیا اس کا کچھ ہی نہیں تقریر میں کہ کسی بات بہت صحیح ہے راضی و غیرہ میں ہی کہ جگہ بن حرم کی کہ اسے کہ علماء کا سب اجماع ہی کہ حاکم اور مفتی کی کسی تقلید ایک مجتہد معین کی کمال نہیں ہی ہو چکی تقریر ابن حرم کی اور قرون سابقہ اس عقین مذہب معین کے خالی رہی ہیں بلکہ یہ بات ہو ہی نہیں سکتی کہ ان پر وہ کا کوئی مذہب ہو ہی اگر وہ پھر اہل کسلی کہ مذہب اس کا سب سے زیادہ جیسی کہ پھر قول امام پر شناخت ہو اور جو کہ اہل نہیں اور وہ کھلے کہ میں مفتی یا شافعی ہوں تو یہ اس کا کہنا نہ ہو اگر وہ اس کا کہ جیسی کہ کوئی کہدی کہ میں غنیہ ہوں یا بخوی ہوں نہایت کار کیا کہ وہ کہنا اس کا آئندہ کوئی فقہ کا وعدہ ہو گا آخر تک یہاں وہ بات ہی اور وہ کہ پہلی فتویٰ ہو چکی ہے پر تقریر میں کہ یہ بات معلوم اور کچھ نہ شرع نہیں کہ اس کا مذہب کہ ہوں میں مجتہد ہوا اور یہ کہ کسی پر لازم نہیں کہ اس میں سے ایک امام کا مذہب معین ہو اگر کسی کو چھوڑ دی اسے اگر ایک قبول ہوئی اور وہ اس کا قبول چھوڑ دی چنانچہ پہلی کی تقریر میں طرح ہم کہ چکی میں اور میں نے فی فی تھا کہ سب اجماع ہو گیا ہی جو اس کا

اور یہ بات بلا رد کہ ہوگی پہلے کسی نے سب کو جمع ہو گیا اس بات پر کہ التزام ایک مذہب کا لازم نہیں اور سب بات میں علماء کا ہر حکم ہو اس کے بعد التزام کی جواز لازم ہے یا نہیں سوہن تین قول میں مضبوط ہو گیا کہ ان جگہ اور دلیل یہ ہیں کہ کسی کی کہ التزام ہی ان کا نہیں حق جاننا کہ وہی کہا، تو اس کو اور سب پر ناجائز اور مضبوط تھا کہ نہیں اور دلیل یہ بیان کی کہ جب ہی جواز استلزام کی وجہ کیا ہی اور اس قدر یہ نہیں کیا کہ کوئی شخص مجتہد معین کی تقلید کرے اور سب کو چھوڑے اور التزام جب شرعی نہیں تو اس طرح ہو گا کہ جیسی کوئی بون کہدے کہ فلان شخص کی مجھی اتنے روپیہ دینے ہیں اور دنیا اس کا کچھ ہی نہیں تقریر میں کہ کسی بات بہت صحیح ہے راضی و غیرہ میں ہی کہ جگہ بن حرم کی کہ اسے کہ علماء کا سب اجماع ہی کہ حاکم اور مفتی کی کسی تقلید ایک مجتہد معین کی کمال نہیں ہی ہو چکی تقریر ابن حرم کی اور قرون سابقہ اس عقین مذہب معین کے خالی رہی ہیں بلکہ یہ بات ہو ہی نہیں سکتی کہ ان پر وہ کا کوئی مذہب ہو ہی اگر وہ پھر اہل کسلی کہ مذہب اس کا سب سے زیادہ جیسی کہ پھر قول امام پر شناخت ہو اور جو کہ اہل نہیں اور وہ کھلے کہ میں مفتی یا شافعی ہوں تو یہ اس کا کہنا نہ ہو اگر وہ اس کا کہ جیسی کہ کوئی کہدی کہ میں غنیہ ہوں یا بخوی ہوں نہایت کار کیا کہ وہ کہنا اس کا آئندہ کوئی فقہ کا وعدہ ہو گا آخر تک یہاں وہ بات ہی اور وہ کہ پہلی فتویٰ ہو چکی ہے پر تقریر میں کہ یہ بات معلوم اور کچھ نہ شرع نہیں کہ اس کا مذہب کہ ہوں میں مجتہد ہوا اور یہ کہ کسی پر لازم نہیں کہ اس میں سے ایک امام کا مذہب معین ہو اگر کسی کو چھوڑ دی اسے اگر ایک قبول ہوئی اور وہ اس کا قبول چھوڑ دی چنانچہ پہلی کی تقریر میں طرح ہم کہ چکی میں اور میں نے فی فی تھا کہ سب اجماع ہو گیا ہی جو اس کا

و قد هما قلہ ان لیستفقہ ابابہریرۃ و معاذ بن جبل رض و غیرہا فمن ادعیٰ فہر ہذا بن الامامین غلیہ البیہ
 اقول و انت تعلم ان اجماع الصحاح لا یجوز علی النسخہ بالجماع آخر الخ مافی المغتفرہ تنفیہ کہ تین قول و باب التزام تقلید
 گذرے ہیں تو وہ ہوتے تین ہیں جب کوئی اپنے نفس التزام کسی مذہب کا کرے تو کوئی حضرت مخاطبین میں
 یہ نہ سمجھیں کہ یہ تین قول لزوم تقلید میں ہیں خواہ کوئی التزام کرے خواہ مکرری اسلمی کہ قبل التزام کئی اجماع
 مقین مذہب لازم نہیں ہی چنانچہ ہر ایک عبارت سی عبارت مذکورہ بالا میں ایسا ظاہر ہو رہا ہے کہ کوئی طالب علم
 یہی سمجھ لے اور یہ بھی واضح ہو کہ تمیز قول و نسخہ ہی قول حق اور مدلل بدلیل ہی کہ التزام ہی لزوم کہ کلام
 نہیں ہو جاتا اور قول بالزوم محض غلط و بے دلیل شرعی ہی اگر کچھ دلیل ہے تو یہی کہ لانا الا التزام لا یخلو عن غلبۃ الحق
 سو اسکی ہی مولانا بحر العلوم نے خوب تحقیق کی ہے پس کیونکر قول غلط و بے دلیل بلکہ مخالف دلیل مقابل قول حق اور مدلل کے
 ہو سکتا ہے فتدبر لا شیخ شیخ ابن الحجاج میں لکھا ہے کہ یوں کہنا کہ جبکہ ایک دفعہ کسی سلسلہ میں تقلید کیا و فی
 اور مسلمین ہی اوکی تقلید ہے یہ نسخ کرنا نص کا ہے یعنی فاسئلوا اهل الذکر کا اور مخالف ہی اجماع سلف کی اور
 حدیث کی چنانچہ فرمائی ہیں لا یرجم بعد تقلید فیما قلد اتفاقا و فی حکم آخر المختار حوان لقولہ نقلاً فاسئلوا
 اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون فالقول بوجوب الرجوع الی من قلداً و لا فی مسئلۃ یکون مقیداً
 للنص و هو یجری مجری النسخ علی ما تقرّر فی الاصول و لقولہ صلے اللہ علیہ وسلم اصحابی و کما یجوز
 باہم اقتدیتم اہتدیتم وان العوام فی السلف کا نوا یستفتون الفقہاء من غیر رجوع الی معین من غیر تکرار فحل
 اجماع علی الجواز کذا فی شرح ابن الحاجب کذا فی عقد الجید اقول لنا فی هذا الحدیث بناءً علی ما قال ابن خرم والبیزار
 والامام احمد کلام و انما نقلناہ محافظۃ علی النقل فیبقی مستندنا فی کلامہ عنہ عن النضر بن اجماع اقاہم لا ابو الاضاح
 ملا حسن الشرنبلالی الحنفی نے دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے ثابت کیا ہے کہ التزام مذہب معین کا انسان پر
 فتوا پوچھی اور اوکی تقلید کرے تو اسی ردہ کہ فتوا پوچھی ابو ہریرۃ اور عاف بن منبل و اور سوان و دونکی سی اب جسکو ان دونوں کا کوئی
 رقم کا دعویٰ ہے تو وہ دلیل پیش کریں کہتا ہوں اور بھی یہ معلوم ہی صحاح کا اجماع اور اجماع متاخر سی نہیں اور یہ سکتا
 التزام گمان کما کی طور پر حق جاسنی سے غالی نہیں ہوتا جس سید میں عمل کر لیا تو بالاتفاق اوسین نہ پھری اور
 و مسلمین مذہب مختار پر غیر مذہب کی طور پر عمل کرنا جائز ہے البسبب کے زمانیکہ کہ بوجہ تم ان کرسی اگر تم انجان ہو سو پہلی ہے
 مجاہد کی نظر اور مسلمین ہی رجوع کو جب جانا نص کو مقید کرنا ہے کہ جو موقوف مسلمات علم اصول کی قائم مقام نسخ کی ہی اسدیب
 انصاف صلح کے زمانیکی کہ سیر مہماتارون کی تاہن جسکی سیر تم کوگی راہیہ کی اور سبب کے کو راہیہ کے بلاغین کیگزہ کے فتوا پوچھی
 جلی آئی ہیں یہ جواز پر اجماع ہو گیا بشرط ان حاجت میں، عقائد میں یہ نہیں ہیں کہتا ہوں کہ میں اس حدیث میں موجب متوالا جن میں
 بنیاد و اہل علم کی حکام عقد پوری ہوئے نقل کے لئے یہی ہی نقل کر دیا جو ہر گز نہ عموم ایہ اور اجماع سلف سی باقی وہی تو ہے کہ

مروہ بنی اور سہات میں ایک سالہ مستقل تالیف کیا ہے جس کا نام رکھا ہے العقد الفرید لیبیان الراحم من الخلفاء
 فجزا التقليد فیما یجوز بخطبہ ہر سالہ کی فرماتی ہیں ویقل فیقول العبد الواثق بکرم ربہ الوفی ابو الاخلاص حسن الشہداء
 الخنف قد ورد رسول فی رجل خنف المذہب یسل منہ دم او نحوہ اراد تقلید الامام مالک رحمہ اللہ فی عدم نقض الوضو
 بذلک الخافہ تقلیدہ ایضا فی عدم النقض بالنس لک الذمہ معہ کا قال الامام الاعظم مطلقا فہل یجوز لہ التقليد الحکم
 فی ذلک البسطوا الجواب لکم الثواب الذکریم الوہاب فاجبت بحوزہ التقليد من غیر تقييد بالعذر عجبا نبأ
 للتلفیق مصاحبا للتوفیق بالتحقیق وساذکر عن ائمتنا جواز ذلک بحجۃ من الفروع کقول اہل الاصول
 انشاء اللہ تعالیٰ وجعۃ ہذا الاوراق امتثالاً لامر النبی علیہ الصلوۃ والسلام حیث امر بحجم العلم والتقیید
 وسمیۃ بالعقد الفرید لیبیان الراحم من الخلفاء فی جواز التقليد اجبا من اللہ سبحانہ القبول فہو خیر مسؤل واکرم مؤول
 فقلت نعم یصح تقلید الامام مالک رحمہ اللہ عدم نقض الوضو بما یسیل من دم فیہ سواء کان من المخرج او غیرہ وسؤل
 کا التقليد لعذر وادسلا من العذر وسواء کان التقليد بعد العمل بما یخالفہ من مذہب یا حقیقۃ وکا قبل العمل بہ لکن علی المقلد
 الاتیان بما هو مستوفی او مستحب عند الامام ابو حنیفۃ وھو شرط عند الامام مالک کا یتوضا نا ویا مرتبا مولیا غسلہ لکا حصہ
 پر بعد اسکی ہر ایک خبر دعویٰ کو دلائل سے ثابت کر کے اخیر میں رسالہ قبل ایک ورق کی فرماتی ہیں فحصل ما ذکرنا لہ
 علی الانسان التزام مذہب معین وان یجوز لہ العمل بما یخالف ما عملہ علی مذہب مقلد فیہ غیر امامہ مستحباً شرطا ویعلیٰ ما یجوز
 مستثنایا فی جائز لا یقتلوا لحدۃ منہا بالآخری ولیس لہ ابطال عین فعلہ بتقلید امام اخر لان امضاء الفعل کا مضاء القائل ان یقضی کا

۱۔ بعد حمد و صلوٰۃ کی کہتا ہے بندہ ہر دساکہنیو اللہ کے پورے بخشش بردوار اخلاص میں شریعتی حق کی ایک شخص حق کے
 حق میں یہ ہر حال آیا کہ وہ وضو نہ ٹوٹ سکی حکم میں خون نطفی سی اور عورت کے چوٹی بغیر لذت سی امام مالک سی کی تقلید کر سکتا
 سو جواب یا میں جواز کا بغیر عذر کی بشرطیکہ نطفی سے بھی اور میں اپنی اماموں کچھ ذریعہ اس جواز پر قریب ذکر کر دنگا اور
 موافق اسکی قول اہل اصول کے ہی ذکر کر دنگا اور جمع کیا میں ان درقون کو فرمان برداری آنحضرت مسلم پر کہ آپ نے علم کی جمع کر لیا
 ارشاد فرمایا ہے اور امام اس سالہ کا میں عقد الفرید لیبیان الراحم من الخلفاء فی جواز تقلید رکھا ہے امید ہے قبول کی ہے
 کہ دہے ہر حاجت اور ہر امید کا پورا کر دینا لا ہے سو کہا میں کہ مان میجر ہے تقلید امام مالک سی کی وضو کی نہ ٹوٹن میں خون
 اور بیکی اپنی سے خواہ ان بیہ نطفی کے جگہ سے ہو یا نہ ہو اور خواہ یہ تقلید عذر کر سے یا بلا عذر دالا اور خواہ بعد عمل کے
 یا نہ ہو ان مقلد پر ضرور ہے ادا کرنا ان باتوں کا جو سنوں میں تھے امام ابو حنیفہ کی نزدیک رشرایع میں سی ہیں امام مالک کے نزدیک
 جیسی نیت کر کی بی بی بی ترتیباً عرضہا کو ملکہ وضو کرنا ۱۔ سو تمام مذکور سی حاصل کلام یہ ہو کہ التزام مذہب معین کا آدمی ضروری ہے
 اور مخالف اپنے مذہب کے اور مجتہد کی تقلید کر کے اسی عمل کرنا یہ کہ ان شرائط کا کسی بھی اور شوق سی ایسی درامد ان مجتہد عمل کرے
 کہ ایک اور دوسرا اور دوسرا اسی کفیل کا باطل کرنا دوسرا امام تقلید کرنا یہ کہ کوئی عبادی کرنا کسی فعل کا مثل صحیح صحیح کا یہ کہ وہ ثابت نہیں ہو سکتا

سید محمد امین الشہور بابن العابدین الشامی المحقق نے یہی ایسا ہی کہا ہے کہ یقین مذہب معین انسان پر لازم نہیں اگرچہ خود التزام کر لے اور سنا داس معونے کی تحریر شیخ ابن الہمام اور شرح تحریر ابن امیر حاج سی اور عقدا الغریب علی شمس نبلال حنفی سے لائی ہیں مگر چونکہ کلام شیخ ابن الہمام کا اور شرح ابن امیر حاج کا اور ملاحسن شرنبلالی کا یہی گزرا ہے اسلئے نقل کرنا عبادت شامی کا جو مشتمل ہے اوپر کلام اون اکابر کے ضرور نہیں اور یہ بھی فرمایا ہے کہ عامی کو مذہب کیا علاقہ اسلئے کہ مذہب اس شخص کا ہوتا ہے جسکو کچھ بصیرت مذہب میں ہو پہر عامی ہو اگر کوئی کہی کہ میں خفی ہوں یا شافعی ہوں تو وہ حنفی فی الواقع ہوتا ہے ہوا یگانہ جیسا کہ کہی کہ میں بخومی ہوں چنانچہ رد المحتار حاشیہ الدر المنثور میں بعد نقل کرنے عبارت تحریر اور تجرید کی ارشاد کرتے ہیں قلت وایضا قالوا العامی لامذہب لہ بل مذہب مذہب مفتیہ وعللہ فی شرح التحریر بان المذہب غایکون لمن لدنوع نظر واستدلال وبصر بالمذہب علی حسبہ ولین قراء کتابا فی فروع ذلک المذہب عرف فتاویٰ امامہ واقوالہ واما غیرہ عن قال انا حنفی او شافعی لم یصلح بحد القول کقولہ انا فقیہ او نحویہ وبقدم تمام ذلک فی المقدمة اول هذا الشرح وانا اطلنا ذلک لثلاثین بعض البجلاء بما یقع فی الکتب من اطلاق بعض العبادات الموهمة خلا المراد فیحکم علی تنصیب الایۃ المجتہدین فان العلماء حاشا ہم ان یریدوا ازدراء بذہب الشافعی او غیرہ بل یطلقون تلك العبارات بالمنع من الاستغال خوفًا من التلاذہب بمذہب المجتہد المستثنی ۱۰ عابد سند سی حنفی فرماتی ہیں کہ مذہب ہونی پر تقلید مجتہد معین کی کوئی دلیل نہیں نہ تو عقلی اور نہ نقلی اور بہت علما عدم وجوب پر تقریر کی ہے اور اس قول اپنے کو مستذکر کرتی ہیں فقہا حنفیہ اور مالکیہ اور شافعیہ کی طرف اور فرماتی ہیں کہ قرون اولی کا اجماع تھا اس پر کہ نہیں حلال کیسوا کیسے مجتہد کی تقلید کرنے اور اس قول کو مستذکر کرتی ہیں طر علامہ ابن امیر حاج کی چنانچہ قواعد الانوار حاشیہ الدر المنثور میں ارشاد کرتے ہیں ناقلاً عن الشیخ ابی العلاء من علماء السنن وجوب تقلید مجتہد معین للاجته علیہ الامن جہۃ وامن العقل

۱۱ میں کہتا ہوں کہ اوہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ عامی کا کوئی مذہب نہیں بلکہ مفتی کا مذہب معین اور ملاحسن شرنبلالی اور شیخ شامی کی یہ بیان کی ہے کہ مذہب تو اسکا ہوتا ہے جو کچھ عقلی و فقہیت مذہب پر کہی اور سنا بصیرت ہو یا مسائل جزیئہ مذہب میں کوئی کتاب ہے ہوا اپنے اکہم فتوے اور قول جانتا ہو وہی کی جو کوئی کہہ دے میں شافعی ہوں تو فقہا حنفی سے خفی ہوں ملاحسن شرنبلالی کی بات ہے کہ کوئی کہہ دے کہ میں فقیہ ہوں یا بخومی ہوں آخر عبادت شامی کی تحریر کتاب میں اس عبارت گذر چکی ہے اور اس میں یوں بھی طول کلامی کی ہے کہ بعضی جاہل کہیں بعلیٰ نجا وین کیونکہ بعضی فقہ کی کتابوں میں کچھ فی قیاس عبادتین دہم میں دلتی ہیں مگر مخالف معمول کردین ان عبارتوں بی قید کو جاہل الامون کی کہی یہ رسول خدا پر گز مذہب شافعی وغیرہ کی عبادت جی میں ارادہ نہیں کرتی بلکہ عبارتیں اس خوف سے بولتی ہیں کہ کوئی کہو کہ ہوں پر ہتھال مذہبی کہے ہو چکے عبادت شامی کے ۱۲ شیخ ابوالعلاء علی بن عسکری نے کہا کہ واجب ہونے پر تقلید مجتہد معین کے کوئے دلیل نہیں نہ شریعت کی روسی نہ عقل کے روسے

کما ذکرہ الشیخ ابن القحطانی الحنفی فی فتح القدر و فی کتاب المسعی بتجسیر الاصول و بعدم وجوب صرح الشیخ
 ابن عبدالسلام فی مختصر منتهی الاصول من الممالک و المحقق عصدا الدین من الشافعیة و ذکر ابن
 الجوزی فی التخصیر شرح التجرید ان القرون الماضية من العلماء اجمعوا علی انه لا یجوز لحاکم ولا مفت
 تقلید رجل واحد بحیث لا یحکم ولا یفتی فی شیء من الاحکام الا بقوله انتہی **۱۱** صفحہ ۱۰۸ **۱۲** امام
 ابن خرم نے فرمایا ہے کہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کا اجماع اس پر ہوا ہے کہ التزام ایک مذہب معین کا نتیجہ
 پر جو کوئی کر لیا التزام کرے تو اس نے مخالف کیا اجماع کے اور اس کا اس امر میں کوئی پیشہ اور امام نہیں اور مدعا منتہی کی
 خلاف رسی مومنین کے چنانچہ **۱۳** الکافیہ میں فرماتی ہیں وقد صح اجماع الصحاح کلام اولہم عن آخرہم و اجماع التابعین
 اولہم عن آخرہم و اجماع التابعین اولہم عن آخرہم علی الامتناع والمنع من ان یقصد احد قول انسان منهم
 او من قبلہم فی اخذ کلہ فلیعلم من اخذہم احوال ابی حنیفہ و اجماع احوال مالک و اجماع احوال الشافعی
 و اجماع احوال احمد رضی اللہ عنہم ولا یرک قول من اتبعہم او من غیرہم الی قول غیرہم ولم یعمد علی لجاء فی القرآن
 والسنة غیر ضار ذلک الی قول انسان بعینہ انه قد خالف اجماع الامة کھا اولھا عن آخرھا یقین لا اشکال فیہ
 و انه لا یجوز لنفسہ سلفا ولا اماما فی جمیع الاحصاء المصنوعة الثلاثة فقد اتبع غیر سبیل المؤمنین بقولہ باللہ من هذا المنزل
 انتہی **۱۴** مولانا بحر العلوم عبد العلی مکہنوی الحنفی فرماتی ہیں کہ تخصیص ایک مجتہد کی عمل کے باب میں دنیا کا دینی کی
 اور دینی طرف التفات کرنی چاہیے بلکہ یہ شریعت کی حکم کا بدل دینا ہے اور خدا کی رحمت و رحمہ کا بند کرنا ہے پہلی کہ
 شارع فی بند و کوہی تکلیف دی ہی کہ جس مجتہد غیر معین کی جائزین تقلید کریں چنانچہ **۱۵** شرح تحریر میں فرماتی ہیں
 اعلم انک قد علمت ان التکلیف من الشارع لیس الا العمل بفتوٰ مجتہد علی التخییر و تخصیص العمل بفتوٰ مجتہد دون
 سبک کہ ذکر کیا اس امر کو شیخ ابن ہمام نے حنفی میں سمجھائے کہ کتاب فتح القدر میں اور دوسرے اپنے کتاب میں حکما نام تحریر کیا
 اور لکھیں میں نے شیخ ابن عبد السلام اپنے کتاب مختصر منہی الاصول میں لکھی تصریح کی ہے کہ مجتہد معین کے تقلید جب نہیں ہی اس طرح
 شافعیہ میں عسک الدین محسن فی لکھی تصریح کی ہے اور غیر شرع و غیر میں ابن امیر حاکم فی ذکر کیا کہ اگلی زمانہ کی ساری علمائے اجماع کا یہ ہے
 کہ حکام اور مفتی کو حلال نہیں ہے ایک مجتہد معین کے تقلید پر جو کہ سوا اس مجتہد کی قول کی اور کی قول پر حکم کرے جو چکی عبارت شامی
۱۶ بلا شک صحیح ہو گیا ہے اجماع سارے صحابہ رض کا اول آخر تک و اجماع سب تابعین اور تبع تابعین کا اسبابی منع پر کہ کوئی اگلے
 پہلے کسی آدمی کا سب کہہ دیا اس لیے سوجان لو کہ جس نے ساری قول امام ابو حنیفہ یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد کی لئے
 اور انکی سوا کسی کے قول کی طرہ و ان و حدیث کی اور ہر تھا ویسے کہی گیا کہ اذیل کر ڈالی تو اس نے ساری امت کا خلاف کیا بلکہ
 اس میں کوئی شبہ نہیں اور ویسا شخص قرون ثلثہ میں اپنا کوئی مقتدا نہ پایا لگا سوائے سوائے مسلمانوں کی اور یہ منتہی کر لیا اللہ کیا ہے
 ایسے مقام **۱۷** جان کر شام کنیز سے فقہائے تکلیف کہ کسی مجتہد کی قول پر عمل کریں اور ایک مجتہد کی قول دوسرے کی نسبت حاضر

مجتہد محکمہ لا یلتفت الیہ بل ہو تغیر حکم الشارع من دون برہان و حجج رحمہ اللہ الواسعۃ انتہی ۱۱ مولانا شمس الحقین
 المتاخرین ترجمہ میں مجتہد مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے بدلائل عدیدہ اس التزام تقلید مذہب معین کو باطل کیا
 اور کتاب مستطاب عقد الحجید اور مصافحہ ایک تحقیق اور تفصیل میں تالیف فرمائی ہے سو تمام عبارات کتابوں اوکی کی
 اہمکہ کہان نقل ہو سکتی ہے طالب حق کو اور شایع تحقیق اور تدقیق کو چاہیے کہ ان کتابوں کی مطالعہ ہی مشرف ہو کر
 لاکن کچھ قدری قلیل بطور تین اور تبرک کے ہم ہی ذکر کرتے ہیں مگر پہلے متنا سمجھ لینا چاہیے کہ عامی کی حقیقت تو یوں
 فرمائی ہیں کہ اسکا کوئی مذہب ہی نہیں اور اسکی سبیل عمل کی یہی ہے کہ وہ علماء وقت سی سوال کری جیسا کہ پہلی
 ساتویں روایت میں کلام سید بادشاہ کی اور گیارہویں روایت میں کلام سی ماخون قندھاری کی اور پندرہویں میں
 کلام سے محقق شامی کے معلوم ہوا تو مذہب اختیار کرنا انکی نزدیک علماء ہی کی شان ہے جو مسائل فروع و اصول
 امام کے سے وقف ہیں سو اسکی حق میں عقد الحجید میں فرمائی ہیں اذ اراد هذا المتبصر في المذهب ان يعالج في مسئلة بخلاف
 مذهب امامه مقلدا فيهما امام آخر هل يجوز له ذلك اختلاف في منع الغرالی و شرذمة و هو قول ضعيف عند الجمهور
 لان مبناه على ان الانسان يجب عليه ان ياخذ بالدليل فاذا خاف ذلك جملہ بالدلائل انما اعتقاد افضلية امام مقام
 الدليل فلا يجوز له ان يخرج من مذهب كما لا يجوز له ان يخالف الدليل الشرعي و رد بان اعتقاد افضلية الامام
 على سائر الائمة مطلقا غير لازم في صحة التقليد اجماعا لان الصحابة والتابعين كانوا يعتقدون ان خير هذه الامة
 ابو بكر ثم عمر كانوا يقلدون في كثير من المسائل غير ما بخلاف قولهما ولم ينكر على ذلك احد فكان اجماعا على
 ما قلناه و اما افضلية قوله في هذه المسئلة فلا سبيل الى معرفتها بالمقلد الصوف فلا يجوز ان يكون شرطا
 للتقليد اذ يلزم ان لا يصح تقليد جمهور المقلدين فلو سلم فنفى مسئلتنا هذه هذا عليكم لا لكم لان كثيرا ما يطلع
 سید زری ہی اوکی طرف کچھ خیال کرنا چاہیے بلکہ وہ بدل ڈالنا ہے شریعت کی حکم کو بلا دلیل کے اور تنگ کرنا ہی اسکی رحمت کو
 سو وہ پہلی عبارت شرح تحریر کی ۱۲ اگر تشریح فی الذہب یہ ارادہ کرے کہ کسی مسئلہ میں اپنے امام کے خلاف کسی اور امام کا مقلد ہو کر
 عمل کرے یا یہ ارادہ کرے کہ وہ اپنے امام کے خلاف کیا ہے سو امام خود اور ایک گروہ فی منع کیا اور یہ قول چہر کے نزدیک منعیف ہے
 کیونکہ اہل بیت کے ان پر واجب ہے کہ دلیل کے ذریعہ سے ہتھیار کر لی ہر جہے دلیل ہی لائیں کی جیسا کہ سب سے قوت ہو گئی تو بخیر
 اور اسکی امام کی فضیلت کا اعتقاد دلیل کے قایم مقام کر دیا سو اسکو اپنے امام کے مذہب سے نفی جائز نہیں ہے جیسا کہ اسکو ہم
 جائز نہیں کہ شرع کے دلیل کے مخالفت کرے اور یہ قول اس طور پر دیا گیا کہ امام کی مطلق فضیلت کا اعتقاد تمام لئے چرحت تقلید میں
 لازم نہیں ہے اسکی کہ صحابہ و تابعین یہ عقیدہ رکھتے ہی کہ اس امت میں فضل اہل ابوبکر رضی عنہ پر ہر عمر میں اور انکا یہ حال تھا کہ بہت
 مسئلوئین انکی عقل کی بظنا اور انکی تقلید کرتے ہی اور وہ کبھی کہیں نہیں کیا تو ہماری قول پر اجماع ہو گیا اور اسے فضیلت اوکی امام کی فکر
 ایک مسئلہ میں خاص کر سو کہیں بھیجنا ہی راہ عقلم صرف کو کوئی نہیں ہے سو تقلید کی یہ شرط پڑانی جائز نہیں ہے اسکی کلام امام اسکی کہ ہم

علی حدیث یخالف مذهب امامه او یجد قیاساً قیاً یا مخالف مذهب فیعتقد الا فضلیت
 فی تلك المسئلة لغيره وذهب اکثر فی الجواز منهم الا ان کوابن النخاس و ابن الطحانم والنو کا و ابن کابن حجر والری و جاتما من الحنابل
 والمالکیة ممن یفرض ذکر اسمائهم الی التظویل وهو الذی انعقد علیه الاتفاق من مفتی المذاهب الاربعة
 من المتأخرین واستخرجوه من کلام اوائلهم انتم ۛ شہید فی سبیل اللہ بحلیل و سلفا محی الدین محمد بن
 ایسی ہی تقلید کو بدعت حقیقی قرار دیا ہے اور شعبہ رفض کا ٹہرایا ہے اور جناب مولف کو انہیں ہی مقابلہ ہی اور انہیں کی
 کلام کے مقابلہ میں دعویٰ وجوب تقلید مجتہد معین کا کیا ہے اور یہ نہ سمجھا کہ اس عدم وجوب کا تمام عالم قائل ہے
 اب نو کلام بلاغت نظام بدل لائل عظام موسیٰ بنعلیل صاحب کا ایضاح الحق تصریح فی احکام الملیت و
 لمصریح میں احادیث صحیحہ سے استدلال کر کے مسائل متفرع کرتے جاتے ہیں اور بعد تقریر چند مسائل کے فوائی بین مسئلہ
 خاصہ تجانات اکثر متأخرین از فقہاء و صوفیہ کہ مخفی بنا بر غرض حصول بعض منافع دنیویہ و مصالح شرعیہ بدو ان مشک بدل لائل
 دلائل شرعیہ عبادات یا معاملات اخراج مینا یند یا تحدید صلی از اصول دینیہ بحد و خاصہ حدیث میکند یا ترویج امریکہ
 خائل در قرون سابقہ بود بریک کا سے آزد یا اخیال امریکہ در ان از منہ مروج بود علی سے آزد مثل نماز معکون بن جو تقلید
 شخصی معین از امام مجتہدین و سبب ثواب عبادات احیا بہ امور بخلاف نیابت در عبادات مالیکہ کہ آن ثابت الاصل
 و مثل تحدید ذکر کلمہ تہلیل و اضلاع مخصوصہ از اعداد و ضربات و جلسات و تحدید ما کریمہ لغیر بشر فی عشر و ترویج انزو و بنا بر غرض
 عبادات و مطالعہ کتب و ترویج مسائل قیاس و کشفیہ و متفرق جمیع مہمت خود در ان و خیال ظاہر کتاب سنت مگر بطریق ترک
 و تمجید و تمجید امر معروف و نہی عن المنکر عدم مبالغہ با قاتمہ جہانگ و منافی او مثال این امور محدثان ہما در قبیل عبادات
 حقیقیہ است انہتے اور دوی جگہ سے ایضاح الحق میں ارشاد فرماتے ہیں بخلاف قسم ثانی کہ ہر کس تحقیق حکام قیاسیہ و
 اشغال صوفیہ و قوانین عربیہ ضرورت دارادہ و تقلید شخصے معین از مجتہدین و مشایخ در ارکان دین
 نہ بلکہ بہین قدر کافیت کہ وقتی کہ حاجتی پیش آید اگر کسی از ایشان استفادہ کردہ شود نہ انکہ ارادہ و تقلید ہم مثل
 ایمان بالانبیاء و ارکان دین شمر دہ شود و لقب حنفی و قادری مثلاً بہ لقب سلمان و سنی الظہار کردہ شود و امتیاز
 از شافعیان و چشتیان مثل امتیاز از کفار ورفض از لوازم تدین شمر دہ شود و انتقال را از مذہبی بند ہے

تقلید جائز نہ ہوے اور اگر فرض کیا جاوے تو ہمارے اس مسئلہ میں یہ نہ کہو مگر یہ مفید نہیں ہے مسلمی کہ اکثر اوقات ایسی حدیث ملے
معلوم ہو جاتا ہے کہ اوکی امام کی مذہب کے مخالف ہوتی ہی یا قیاس قوی تہجد کہ اوکی مذہب کے خلاف ہوتا ہے پھر وہ اس مسئلہ میں اگر
افضلیت کا متفق ہو جاتا ہے اور اکثر علماء اسکو جائز کہتے ہیں اس میں سی آمدے ہے اور ابن حاجب اور ابن ہمام اور نووی اور اوکی
اتباع جیسی ابن حجر اور ربی اور حلیون میں کا اور مالکیون کا ایک گروہ اس قدر کہ اوکی ناموں کی ذکر سی بات لینی ہوئی جاتی ہی اور بعض
مسئلہ ہے جب چاروں مذہب کے متعارض فتوؤں کا اتفاق ہو چکا اور ان دونوں میں سے پہلے اپنے متقدم کے کلاموں میں کہ کلا ہی ہو چکی عبارت سے علیحدگی

یا از طریق بطریق مثل ارتداد و ابتلاع و بغی موجب قتل و تنگ معد و کرده شود یا دعوی اجتهاد و ولایت را مثل معوی
 بنزد یا دعوی امامت بطریق بغی بر امام حق باعث قتال و امامت قرار داده شود آیا منی مبنی بر باطلت قاضی جبر کردن
 میرسد نہ بر طاعت مجتہد کہ رو حکم قاضی دیگر را ہم نمیرسد چه جا احاد را یا را فحلاً حکم مجتہد کہ بر ہر کسی قبولی آن وجہ
 نیست لایسار و قیقکہ انکس خود مجتہد باشد کہ اورا تقلید مجتہد اول صلاً جائز نیست و بغی بر امام حق اگر چه آن باغی نیست
 امامت پیشہ باشد صلاً جائز نیست برخلاف معوی مجتہد کہ دقتیکہ ملکہ اجتہاد حاصل شود لابد و گویا اجتہاد باید کرد
 و تقلید را از گردن خود دور باید اندخت باجمکہ غرض ازین کلام نکشتغال بتفتیش ظاہر کتاب سنت و تعلم و تعلیم آن خوا
 بخواندن باشد خواہ باتساع مضامین سعی در اشاعت آن از جنس اکل شرب لباس است کہ مدار زندگانی بر نہت اشتغال
 با حکام فقیہ معتبرہ و شغال صوفیہ نافذ و قبیل مداوہ و مصالحہ است کہ عند ضرورت بقدر حاجت عمل آرند و بعد از آن بکار
 اصلی خود مشغول باشند و عنوان و شعار خود محمدیت خالصہ و سنن قدیم باید و سنت نہ تہذیب بہ مذہب خاص و اسلامک و طریقت
 مخصوص بلکہ مذہب و طرق راشلی و کلین عطارین باید شمرد و خود را از منسلکان جند محمدی باید ستا پس خاک پاک سپاہیان را
 عنوان سپہ گری شہادت و علاوہ کلمہ سلطانی کار و بار و وقتی کہ بدو محتاج میشوند از ہر دو کافی کہ بدست آمد میگردد و تقدیر
 حاجت بعمل آرند و باقی را بر ای وقت ضرورت نکاہ میدارند و بکار و بار خود مشغول میباشند همچنین محمدیہ خالصہ اشعار خود
 باید کرد و واقعاتہ ظاہر سنتہ را کار و بار خود باید و سنت و احکام فقیہہ صحیحہ و شغال صوفیہ معتبرہ را کہ خیالی از شوب و فساد و بدعت
 باشد بقدر حاجت استعمال باید کرد و زاید از آن بان تو غل نباید کرد و انتہی بجان آمد مولانا کی کیا اچھی تشیل عمل باشد
 کہ سادہ امور مدار زندگانی کی و تشبیہ علی با قول مجتہدین کے ساتھ دو کی ہی ہی سود و تشبیہ علی کی تو ہی ہی
 کہ اس کے مسلمان کو انکار نہیں لاکن وجہ تشبیہ ثانی کی پس یہ ہے کہ جیسے وادقت در ذات العجب کی شلا بکا
 ہوتی ہے ایسی ہی تقلید کسی مجتہد کے قول کی وقت مرض قلبی کے کہ وہ جہل ہے کسی مسئلہ سی در کار ہوتی ہے اور تشبیہ
 مجتہدین کی دو کانون سی عطارون کی ہی کیا وضع ہے تو اس سی بنظر باریک غور کرنا چاہی کہ جب کوئی شخص التزام کرے
 کہ میں عبد اللہ عطار ہی سے مشلا دو الیا کر دنگا دوسرے سی کہوں لو نکا تو وہ بیشک ایکٹ ایکٹن ہلاک ہی ہو جائیگا
 یعنی اوسدن کہ وہ تو در ذات العجب میں مشلا مبتلا ہو رہا ہے اور عبد اللہ عطار کے پاس اوسکی دوا نہیں ہے
 ایسا ہی وہ شخص جسے التزام کر کہا ہو کہ میں تمام عمر ابو حنیفہ ہی کی مشلا تقلید کرونگا شافعی مالک کی ہرگز نہیں
 تو وہ کسی گنہگار میں مبتلا یا کسی فرض کا تارک ہی ہو جائیگا مشلا ایک عورت صنفیہ ہو جوان مشہادہ اور ہونکا
 خاوند مفقود البحر ہو اور عرصہ چار برس کا گذریا ہو اور اوسکو شہوت کا ایسا غلبہ ہو کہ زنا کی صادر ہو نہکا خوف
 غالب ہو تو دیکھو کہ اس عورت کو زنا سے بچنے کا امام ابو حنیفہ کی مذہب میں کوئی علاج نہیں وہ تو ہی فراموشی
 کہ ہوتی پس ہمک خاوند کی منتظر ہے تو وہ خواہ مخواہ زنا میں مبتلا ہو چکا ہے کی اولگ التزام نہوا تو بیشک نا سے

بج جاتی اسلئے کہ امام مالک کی مذہب میں کسی دو یعنی تجویز بخارج ثانی کی بعد چار برس کی موجود ہی ایسا نہیں
 شخص حنفی کو سفر میں ایسا موقع آئے پڑا کہ نماز ظہر و عصر کی اپنے اپنے وقت میں ادا نہیں کر سکتا اور اسکو التزام
 ہٹا کر شافعی مذہب کی تقلید کہہ کر لگایا اور جمیع بین الظہر و العصر ہرگز مکر بکا تو وہ بیشک ایک نماز کو ادا نہ کر سکتا
 قضا ہی کر لگایا اور اگر اسکو التزام حنفیہ کا ہوتا تو بے مائل دو نماز کو شافعی مذہب پر جمع کر ادا کرتا اور ترک
 فرض ہی محفوظ رہتا ^{۱۷} اور مولانا رحمہ اللہ رسالہ تنویر العینین میں ثبات رفع الیدین میں حسین الیسی تقلید کو شہد نفس کا
 فرمایا ہے یہ ارشاد کرتے ہیں وقد علا الناس فی التقليد ونقصوا فی التزام تقلید شخص معین حتی منعوا
 الاجتهاد ومنعوا تقلید غیر امامہ فی بعض المسائل وهذا هو الداء العضال النقی اهلکت الشیعة فہو لاء ایضا
 اشرفوا علی الهلاک الا ان الشیعة قد بلغوا اقصاها فجوزوا رد النصوص بقول من یزعمون
 تقلیدہ وھو لاء اخذوا فیھا واولوا الروایات المشہورۃ الی قول امامہم استنبہ ^{۱۸} شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 حنفی ہیں مقررین کہ طریق متقدمین کا یہی تھا کہ کسی ایک کی خاص کر تقلید نہیں کیا کرتے تھے اور اس قول کو اتیہ اور
 حدیث اور جماع کی نظر مستند فرماتی ہیں اور کلام سی حافظ الحدیث ابن خرم کی یہی ہستہا ذکر کرتے ہیں
 اور فرماتی ہیں کہ انصاف اور عدل حسین ہی چاہئے تحصیل التعرف فی معرفۃ الفقہ والنصوف میں ارشاد کرتی ہیں
 لزوم اتباع المجتہدین والافتداء بہم فیہ طریقان فكان طریق المتقدمین انہم لا یرون التزام مذہب
 معین واتباع مجتہد واحد بل کان للبحث فی العمل بالاجتہاد وہم کان سبیل العوام ان یستفتوا الفقہاء
 ویرجعوا الیہم من غیر متابعت احد بعینہ قال الحافظ ابو محمد بن حزم الظاہر ما نعلم احدا فی زمان القرون
 الثلاثۃ الذین ہم خیر القرون اخذ بقول احد بعینہ وانما أخذ ذلک بعد تلک القرون من غیر انکار احد فحل ذلک محل
 الاجماع دلیلہم علی ذلک قولہ سبحاننا فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون ویقولون از الناس ماوروز بالعمل
^{۱۹} بنی ہاشمیہ کی ہے لوگوں نے تقلید کے باب میں اور شہادت دہی کرتے ہیں ایک مجتہد میں تقلید کی التزام میں یہاں تک کہ وہ قائل ہو گیا
 کہ جہاد کی شہادت ہو گئی اور نہ کر رہی ہیں امام حکم کو ایک تقلید ہی بعضی مسکونین اور یہ وہ سخت مضامین کا وہ ہیں فرقیہ شیعہ ہلاکت کو پہنچا
 اور یہ یہ لوگ قریب جہاد ہلاکت کی پہنچ گئے ہیں ان اتنی بات کہ شیعہ فی مبالغہ کر کے مصرعہ کہ دیکھ اپنے مقتدا کی قول کی مقابلہ
 میں اور یہ لوگ شہور و امیتوں کو اپنے امام کی قول کی نظر یہ یہاں رکھ کر لاتی ہیں یہی عبادت تنویر العین کی ^{۲۰} اتباع اور پیروی
 مجتہد معین میں وہ طریقہ ہیں طریقہ انکی لوگوں کا تو یہ یہی کہ انکی نزدیک تقلید مجتہد معین کے نہیں ہی بلکہ اس زمانہ کی مجتہد تو اپنے جہاد پر
 عمل کرتے تھے اور یہی عہد کی بخانہ کا یہ حال تھا کہ بغیر التزام ایک مجتہد معین کے عالموں نے فتوا پر عہد تھے حافظ ابو محمد ابن خرم ظاہر ہے
 کہا جاتی قرون غزنیہ میں کہ وہ اچھا زمانہ ہے کیونکہ ہم نہیں جانتی کہ ایک معین امام کی قول پر عمل کرتا ہو بلکہ یہاں تک کہ نزدیک نہ زانو کی
 بعد یہاں ہوا تو یہ یہ مقام جامع کی ہو گیا اور ان لوگوں کی دلیل یہاں سے کہ انہوں نے کہا کہ ہر لوگ سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتی اور انکا

بالکتاب السنۃ والجماع والافتاء بالعلماء فیما یقتضیٰ فواجہ التبعین والتخصیص فی هذا الاشارة قول النبوی علی اللہ
 اصحاب کالجیم بایہم اقتدیتم اہتدیتم والعلماء کلامہم فی حکمہم وهذا القول اقرب الی الرضا والعدل انتھی اقول قد مر الکلام
 فی هذا الحدیث فبقی مستندنا فی کلام الشیخ الایثار والجماع ۳۳ ملا علی قاری فی ہی اعترف کیا ہی کہ استدلال فی کیو
 حکم نہیں کیا کہ حنفی ہی ہو گا یا شافعی ہی ہو گا بلکہ یہ حکم دیا ہی کہ اگر اہل علم ہو تو قرآن وحدیث پر عمل کرے اور اگر عوام
 تو کسی اہل علم سے پوچھ لے چنانچہ شرح عین العلم میں فرماتی ہیں ومن المعلوم ان الله سبحانه وتعالى ما كلف احدا ان يكون حنفيا
 او مالکيا او شافعيا او حنبليا بل كلفهم ان يعملوا بالكتاب والسنۃ ان كانوا علماء او یقلدوا العلماء ان كانوا اعمالا
 انھنی اور نیز بیچ رسالہ ستم التوارس کے تحت غرض ایضا فی نقلہ اند لو انقل حنفی لا لثقلہم یقبل شہادتہ وانما علمائہ کما فی وجہ
 وهذا کما تری لاجل المسلم ان یقفہ بمثلہ فان المجتہدین من اهل السنۃ والجماع کلامہم علی الھدایۃ ولا یرجی علی احد منھم الازدیان
 بكون حنفیا او شافعیا او مالکیا او حنبلیا بل یرجی علی احل الناس اذ لم یکرہ یجوز ان یقلد احد منھم لاداء الاعلام لفقہ الفاسطو اھل
 الکتم العقلی وبقول بعض مشایخنا من تبع علما لفقہ الله سالما انھنی کلام علی افتادی فی ستم قرآن وضم ذم الارض عنہما بنفیر یقول اولو اور التشر
 سات مسلو عن امام مالک اور امام شافعی کے قول پر فتویٰ دی رکھا ہے بہر اگر تقلید ایک ہی مجتہد کی واجب ہوتی تو
 دی علماء حنفیہ کیوں مذہب مالک و شافعی پر فتوے دیتے جیسے کہ فرمایا شریعہ پیچانی میں نقل عن جامع الفتاویٰ
 افتی علماء العراق وما وراء النہر علی قول مالک والشافعی فی سبعة مسائل منها تقریق امرأة الغائب بالربع
 سنین الی اخرہ اس روایت سے دفع ہوا عذر اداون متقلدین مجتہدین کا جو کہتے تھے کہ جسے کہلنے مذہب کے خلاف پر
 فتوے دیا ہے تو ایک یا دو مسلو نہیں دیا ہے اور اس سے زائد ممنوع ہی اور وجہ دفع ہونے کی ظاہر ہے اس شخص کو کہ
 وہ میں اور سات میں فرق کر سکتا ہے ۲۵ فتاویٰ حسب المفتین میں ہی فرمایا ہی کہ مسئلہ نکاح زن منقودہ میں امام

مقرر یہ ہے کہ لوگ قرآن اور حدیث اور جماع مت اور اقوال علماء پر عمل کر سکیں امور میں سو کوئی وجہ تعین اور تخصیص نہیں ہے اور سب سے اشارۃ
 کرتے ہیں حضرت مسلمان کہ یہ حدیث کہ سیرہ امثال تاروخی میں چکی تہم بربوی کوگی بہت باوگی اور علماء صاحب کی حکم میں ہیں اور یہ قول نص
 کی بہت قریب ہیں کہتا ہوں کہ حدیث میں جو کلام تھا پہلی گزریا تو ہمارا سند بکرا شیخ کی اس کلام میں آیت اور جماع را ۱۰
 معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کیوں تکلیف نہیں دی کہ حنفی مالکی شافعی حنبلی بنے بلکہ یہ تکلیف دی ہی کہ قرآن اور حدیث پر عمل کریں اگر عالم
 اور عواموں سے پوچھ لیں اگر انجان ہوں ہو چکی عبارت شرح عین العلم کی ۳۳ اور جامع الرموز والی نہایت غریباً اور کیا کہ یہ نقل
 کیا ہے کہ جو کوئی حنفی شیخ شافعی ہو گا وہ تو اس کی گواہی قبول نہوگی اگرچہ وہ عالم ہی کیوں نہ ہو جو ہر کی خاتمہ پر یوں ہیں لکھا اور یہ بات
 نیچے معلوم جیسے ہی کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ایسے بات زبان نکالی کیونکہ تمام مجتہد اہل سنت و جماعت کی ہدایت پر میں اور سات
 میں ہی کسی پر واجب نہیں کہ حنفی ہو یا شافعی یا مالکی یا حنبلی بلکہ جو مجتہد نہواو سیر یہ وجہ کہ کسی عالم کی تقلید کری سبب اس بات کی
 پوچھ لیں اور اس کو کہ اگر تم نہیں جانتی اور یہ سبب اس متولہ بعضے مشایخ کی کہ جو کسی عالم کی پر پڑ کر گیا تو قیامت میں گرفتاری

مالک کی مذہب پر خفیہ کتب عمل کر رکھا ہی چنانچہ بعد بیان مذہب امام مالک کی درباب نکاح زوجہ مفقودہ کی فرمایا
 قول مالک معلوم تھا فی هذا المسئلة وهو احد قولی الشافعی ولو افاق بالحنفی یجوز فتیۃ ۱۵ انتہی ۲۲ بعض علماء شافعیہ
 حارزم کی فی اختیار کر رکھا تھا کہ جو کوئی نماز میں خطائی قرات غلط پڑھ جائے نماز اس کی فاسد نہیں ہوتی تو سہین
 امام شافعی کے مذہب پر فتویٰ دی رکھا تھا چنانچہ فتاویٰ ہزارہ میں کہا ہی ان میں علماء حارزم یعنی من اصحابنا من
 اختلافہم فسأ الصلوة بالخطاء فیہا اختلافاً بذاہبنا فقیل لہ مذہبہ فی غیر الفلحۃ فقال اخذت من مذہبہ الاطلاق وترك القیادۃ
 انفق نقل العلائق المتاخرین انہم بعض رسائک فی الوقف ونقل العلم ایضاً فی المسائل اگر تعین مذہب ضرور ہوتی تو یہ فتویٰ
 بعض علماء حارزم کا بلا تکبیر کیوں جاری ہوتا ہے قصات ساخرین فی فتویٰ دی رکھا ہی قسم کہ لانی گواہ ہو کہ تاہم مقام
 تزکیہ کے بنا بر مذہب ابن ابی لیلیٰ کی چنانچہ مولانا بحر معلوم شرح مسلم میں فرماتی ہیں لو وجب دایۃ صحیحۃ من مجتہد آخر
 یحجز العمل بها الا ترى ان المتاخرین افاق بتجلیف الشہوق اقامۃ لمقام الذکریۃ علی مذہب ابن ابی لیلیٰ فافہم انہی
 صواہر تعین مذہب معین کی ضرور ہوتی بلکہ اگر تعین مذہب کے بعد کی لازم ہوتی تو یہ فتویٰ مذہب براہن ابی لیلیٰ کی کیوں
 جاری ہوتا جبکہ متر میں مذہب معین ان روایت کو دیکھتے ہیں تو کچھ نہیں کہہ سکتی مگر اتنا کہ یہ فتویٰ اول حکم علماء
 حنفیہ کی مذہب مالک اور شافعی اور ابن ابی لیلیٰ پر بنا بر ضرورت کی ہی الضرورت نتیجہ لمخطوبات چنانچہ حضرت مفتی
 روایت اخیر سی اخیر میں باب ثانی کے یہی جواب دیا ہی لیلیٰ ضرور ہوا کہ علی الزعم علی جواب میں اس عذر کی وہ طیات
 جنسی بلا ضرورت فتویٰ دینا مذہب مخالف پڑا بت ہو نقل کیا دین تو سنو ۱۲ شیخ الاسلام علماء دین حمزہ علیہ السلام
 شخص نے ایک مسئلہ بخلاف حنفی مذہب کے دریافت کیا اور کہا کہ وہ اہل اجرا اس حکم کے جو مخالف حنفیہ کی ہی قاضی
 حنفی کسی شافعی مذہب کی پاس مقدمہ نہ بھیجے کہ وہ شافعی موافق اپنی مذہب کی حکم جاری کری اور حنفی قاضی اپنے
 مذہب کے مخالف تسی باز رہے تو جواب دیا کہ درست ہی قاضی حنفی کو بھیجا مقدمہ کا پاس شافعی مذہب کی اور اگر وہ
 قاضی حنفی آپ ہی اور مقدمہ میں مخالف مذہب اپنے امام کی حکم دیوے تو یہی درست ہی چنانچہ مجموعہ النوازل میں لکھ کر
 سلم رہا ۱۵ فتویٰ دیا ہی علماء اوقاد اور دارالہدیٰ امام مالک کے قول پر سات مسلوغین اور تین می یہ بھی لکھا جا رہا میں غائب وہ کی
 عورت کو عذر وہ کی حکم دیا جاوے ۱۶ قول امام مالک کا عذر وہ تین بیہ مشائخ نکاح زن مفقودہ کی اور ایک قول امام شافعی کا یہی چہی اور حنفی مذہب
 اگر کہہ فتوٰ دیوی تو جائز ہے ۱۷ بلا شک حارزم کی حنفی علماء کبار ایسے لوگ ہیں کہ جو جب مذہب امام شافعی سے کہ نہ تو شافعی کا عذر وہ کا عذر وہ
 اور ہون اختیار کیا ہے اور جب لوگوں کو ایک کہا کہ امام شافعی سے کہ یہ مسکت مسک سورہ فاتحہ کی اور تو نہیں ہی تو جواب دیا کہ امام شافعی ہم کی
 مذہب سے مطلق بات لیکر سورہ فاتحہ کی فیکر مینی چڑھایا ہے نقل کی ہے یہ عبارت خاتم ساخرین ابن نجیم نے کہنے بعضے رسالہ میں کی
 بحث وقف میں اور فتا قول سنچہ ہی اگر نقل کیا ہے ۱۸ اگر ایسے جاوے روایت سیمم اور مجتہد س نوادہ پر عمل جائز ہے تو دیکھتا نہیں
 کو شافعی قاضی عام تزکیہ کے گواہ ہو کہ قسم دلائے پر بموجب مذہب ابن ابی لیلیٰ کی فتوا دیدیا ہے ہو کہ عبارت شرح مسلم کی

شافعیوں کی موافق تازمین ادا کیا چنانچہ امام شریف علی کہوئی کتاب خادمی نقل فرائض میں ان الفاظے ابا عاصم
 العامری الخنفے کان یفتی علی باب مسجد القفال والمؤذن یؤذن المغرب فترک ودخل المسجد فلما راه القفال
 امر المؤذن ان یشئ القافة وقدم القاف فقدم وجہہ بالبسملة مع القراءة والی بشعار الشافعية فی صلوة ومعلوم ان القاف
 ابا عاصم انما یصل قبل بشعار مذہبہ فلم یفعل سبقت عملہ عبدہ فی ذلک ایضاً فقہ علی ما نقلہ العلامة الشرنبلالی
 الخنفے فی العقد الفريد اور ملاحظہ کیے ہیں اس قصہ کو نقل کیا ہے شیعہ حضرت مولف فی جواب میں روایت فقال اور ابو عاصم کی جیہ
 ارشاد کیا ہے کہ یہ روایت مخالف ہے جماع کے تو اسکو تم خوب دیکھتی چلی آئی ہو کہ جماع ہست کا کس قدر ہے التزام کی طرف
 یا عدم التزام کی طرف اور یہ بھی فرمایا ہے کہ جائز ہے کہ کیا گیا ہو یہ فعل بنظر مؤذن کی زبط اس کے کہ بہ فعل درست ہے سو بطلان
 اس قول کا صریح ہے اسلئے کہ بہ فعل اور ترک مذہب امام اپنے کا قاضی ابو عاصم وغیرہ سی باوجود ممنوعہ جس کے دلیع نہیں
 ہوا اور نیز کیا جبر ہوا تھا کہ باوصف علم عدم جواز اقدام کی ترک سب گناہ کے پیچھے ترک تقلید کے بزعم مولف ہونی ہی سہی
 فرمایا حضرت صلوات اللہ علیہ خیر البقیہ فی الدین تازمین برین فہم ووش ۳۲ خاتم المتاخرین زین العابدین
 ابن عجم تھا بحر الرائق قابل صحت حکم ملحق کے ہیں اور ظاہر ہے کہ جو شخص ملحق کو جو جمع میں المذہبین فی حادثہ وحدہ
 عبارت ہی جائز رکھی وہ ضیاع عمل بذریعہ مختلفہ میں بطریق اولی جائز رکھ گیا کیونکہ جمیع ولیین تو مختلف ہی ہی اور تانی
 مجمع علیہ ہے چنانچہ فرائض میں رسایل زمینیہ میں ویکن ان یؤخذ صحت الاستبدال من قول ابی یوسف وصحة البیوع بغیان
 فاحش بقول حنیفۃ بناء علی جواز التلیف فی الحکم بین القولین ۳۳ تازمین سی منقول ہے کہ اگر کسی شخص نے قسم کہا نی
 کہ جس عورت کو میں نکاح میں لاؤں گا اسکو طلاق ہے پھر اوسنی ایک عورت سی نکاح کر لیا اور کسی نفیہ سی پوچھا کہ اب اسکو طلاق
 ہوئی یا نہیں تو نفیہ نے حکم دیدیا کہ طلاق نہیں ہوئی تو اوس شخص اوس عورت کو اپنے زوجیت میں رکھا اور پھر آئندہ دوسری
 قسم کہا لی اور بعد اسکے دوسرے عورت سی نکاح کر کے حکم اوسکا کسی دوسرے نفیہ سے پوچھا تو اوس دوسرے نفیہ نے بظرافہ پہلے
 نفیہ کی حکم دیا کہ طلاق واقع ہو گئی تو اس شخص کے حق میں ہمارے آئمہ کا یہ فتوے ہی اور حکم ہے کہ وہ شخص پہلی عورت کو پہلی نفیہ کی
 تقلید سے اپنے نکاح میں بھی لاوے دوسرے عورت کو دوسرے نفیہ کی تقلید سے مطلقہ سمجھ کے چوڑی سو یہ حکم صریح دلالت کرتا ہے بات

فی

بعضی مذہب کی طرف سے
 مذہب کی طرف سے
 مذہب کی طرف سے

مبطل سی تازمین کے بڑے شافعی مہدی فی اوکو اس کام سی نزدکا اور مذہب مخالف کی تقلید کی ۱۰ قاضی ابو عاصم عاصم
 حنفی فقال کی مسجد کی دروازہ پر بیٹھنے فساد کیا کرتے تھے لیکن موقوف منور کے افغان کہی سو وہ اپنا شغل چوڑ کر مسجد میں چلی گئے
 جب تغلی فی اوکو دیکھا تو موقوف سی کہا کہ دو دو دفعہ کلمات تکریر کر اور قاضی کو امام بنایا قاضی نے بکار کر بسم اللہ اور
 فزادہ پڑھے اور سب باہم شافعی مذہب کے اپنے تازمین برین اور یہ معلوم ہے کہ پہلی قاضی اپنے مذہب کے موافق تازمین ناظر پڑھ کر
 سو اوکو اوسکی مذہب نے اس عمل کے سماعت سی باز نہ کیا ہوگی عبارت عقد الفريد کی ۱۰ جسکی مابعدہ اسد بیلانیکا ارادہ کر سی تو اسکو
 دیکھ سمجھ دیتا ہے ۱۰ اور ممکن ہے کہ سہل کی صحت امام فی یوسف کی قول پر اور باوجود نقصان میر کی میر کی صحت امام صیغہ کی قول پر

بعضی مذہب کی طرف سے
 مذہب کی طرف سے
 مذہب کی طرف سے

کچھ ایک فقہ کی تقلید کرنے اور کچھ دوسرے کی اور ایک مسئلہ میں خفی ہو نا اور دوسرے مسئلہ میں شافعی ہونا درست ہی اور اکیسواں
 معین کے تقلید میں ہے چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی حنفی تحصیل التعرف فی معرفۃ لغتہ و تصوف میں فرماتی ہیں ونقل
 عن الحنفیۃ فی مسئلۃ تغلیق الطلاق بالزوج انہ قال اصحابنا رحمہم اللہ ان صاحب الحاذث اذا استفتی عدلا
 من اهل التقوی فافتی بطلاق الیمن وسعه ان یأخذ بفتواہ ویسک المرأة فان تزوج اخری بعدا وقد حلف بطلاق
 کل امرأة تزوجها فاستفتی فقہا اخر مثله فانہا بصحة الیمن ووقع الطلاق المصتا الیہ بالزوج فانہ یسک الاول ویفارق
 الثانية وهذا کلدلیل علی انہ یجوز الرجوع من فقیہ الی فقیہ وان یکون الشخص حنفی المذہب فی مسئلۃ وشافعی
 المذہب فی غیرہ فافضح ولای یجوز تقلید ما وجدہ نتیجہ اور یہ روایت ذخیرہ میں اور نوادر رسم میں اور قول صدیقہ وغیرہ میں ہی موجود
 ہے اور مولوی سید حیدر علی مرحوم ساکن قصبہ ٹونک کہ جو بڑے عالم متوج جامع معقول اور منقول شاگرد دریدہ مولانا شاہ عبدالغفر
 اور مولانا شاہ رفیع الدین قدس سرہا کے تھے اپنے رسالہ صیانتہ الاناس من دوسو ستائیس کجرتہ میں فصل رسول
 بدایوں کے تحریر کے ہی فرماتی ہیں **قول موسیٰ** بعض متروکین یہ حال نکلتے عاکی کہ چند باتیں مولوی امجد علی
 اطر حسی نقل کر دیں کہ موافق مخالف سی تحقیق کیجا دین ہر چند دشمنان پر مولوی امجد علی کے کلام ظاہر ہے کہ انکو حذرا قید ہے
 ملت کی نہیں ہے اور سیف الجبار وغیرہ رسائل میں محقق ہو چکا **جواب** سکا یہ ہی کہ حال رسائل مذکور کا تو دیکھنی سے
 معلوم ہو گا پراتنا کہا جا ہی کہ ملت سے اگر مراد یہ ہے کہ مولوی امجد علی کو قید دین اسلام کی نہیں تھی کہی مسلمان کہی یہود
 کہی نصرانی کہی مشرک بنتی تھے تو یہ بات قابل جواب کی نہیں سکو ہر کوئی جانتا ہے کہ یہ جوٹ ہی اور اگر مراد ملت سے
 وہی مذہب ہے، تو جواب سکا یہ ہے کہ قید ایک مذہب کے اکثر لوگوں کے معین اکثر احوال میں اولی اور حسن بلکہ ضروری ہے کیونکہ
 دین پر ملنا سہل ہو جاتا ہے لیکن شخص کیواسے ضرور نہیں جسکو لگا ملتا مرتبہ تحقیق کا دے دے کیونکہ تقلید کرے یہ تقلید
 ایک شخص معین کے اس پر اگر کوئی ارادہ شرعیہ اربعہ سی ہو تو لاؤ ذکر و تقلید تو وہی معلوم کے ہے فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون
 سید شریف فی حکمۃ الہدیک حاشیہ میں فرمایا ہے کہ اولاد رسول اللہ کی ایک جیسی وہ سادات کرام ہیں اور یہ صدقہ زکوٰۃ کا حرام ہے
 دوسرے اولاد روحی وہ علماء و عظام ہیں اور یہ تقلید جو دوسرے عالم کا صدقہ ہے حرام، اور جو تحقیق اہل ہوا اور تقلید ضروری یعنی قوت

۱۰ مسئلہ تزوج کی تغلیق طلاق میں غایہ سی منقول ہے کہ ہاں کہ ہاں کہا ہے کہ جب کوئی شخص کسی غرضی مادل حساب میں
 فتوا پوچھی اور وہ میں کا اہل ہوا بیان کرے تو اسکو روکا، کا اسکی فتوے پر عمل کر کے عورت کو روک کہی بہر کسی اور عورت سی نکاح
 کیا اور یوں قسم کہا ہی کہ جس عورت سی نکاح کرے اور طلاق ہے پر یہیہ غرضی منقہ سے فتوا پوچھا اور منی نے ایسا، فتوا دید یا کہ
 تیری قسم بیشک ہے اور یہ طلاق معلقہ پڑ گئے تو پہلی عورت کو روک کہی اور دوسرے کو چھوڑ دی اور یہ سب لیل، اس پر کہ ایک فقہی
 دوسرے فقہ کی طرف رجوع کرنا درست ہی اور یہ جائز ہے کہ ایک مسئلہ میں خفی ہو اور دوسرے مسئلہ میں شافعی وغیرہ ہو اور ایک امام متقدم
 تقلید وہب نہیں ہے ہو چکے عبارت تحصیل التعرف کی **۱۱** جو پہل ذکر سے اگر تم نہیں جانتے ہو

ہونی مرتبہ تحقیق کی ضرورت پڑی تو ہوئی تو اسلئے مجتہد محض کو یہی ایک اجر ہے اور اگر مصیب ہو تو دوا جرمنا فی عامی
مقلد کی کہ اسکو خطا میں نہ دونا اجر نہ ایک محقق کے حقین کلام پر میل تنزل کیا گیا دالامی اور مقلد کو یہی ملوثی مقتدر
متاخرین اور متقدمین کی تقلید کی شخص کے لازم اور وجہ نہیں اگرچہ اولیٰ اور بہتر اور موجب ہل پہلو حل کے جس سے ہمارے
دعوے پر صحابہ رض کا اجماع حجت اور دلیل ہے تو جو شخص کہ تقلید ایک شخص کی لازم اور وجہ کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے جو عدم
وجوب پر اجماع صحابہ کا ہے نہ اس پر کو علم نہیں اب سہو کا بیان مسلم کتاب علم اصول الفقه کے جس خوبی سے ہمارے
اضواء پر چلی کرتا ہو نہیں حاجت بیان کی نہیں سمین ہمارا مطلب ہی اور تحریر محقق ابن ہام اور سکی شرحین یہی اسی ہی اب پہلی
کتاب اور سکی شرح کی عبارت نقل کی جاتی ہے ستم اور سکی شرحین یونہی مسئلہ قال الامام اجماع المحققین علی منع العلوم من تقلید
اعیان الصحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم فان اقول الام قد تخرج فی استنباط احکومہا الی تنقیح کما فی السنۃ ولا یقلد العلوم علیہ بل
یحییٰ علیہم اتباع الذین سبوا ای تعقلوا و بولوا ای وردوا ابواب الکل مسئلہ علی حدۃ فہذا بواسئلہ کل باب نقول مسئلہ
من غیدھا کما جمعا بجامع و فرقوا بفارق و عللوا ای وردوا الکل مسئلہ مسئلہ علۃ و ضلوا تفصیلا یعنی یحییٰ علی العلوم تقلیدین
تصد لعل الفکر لا عینا الصحابہ الجلیلین الفقی و علیا بنی بن الصلاح منع تقلید غیر الاثنۃ الاربعۃ الامام الہام امام الاثنۃ امامنا اجماعیہ
الکوفی و الامام مالک و الامام الشافعی و الامام احمد رحمہم تع جزام عنا احسن الخیر لان ذلک المذكور لم یکن فی غیرہم و فیہ فایذ فی الحاشیۃ قال
الفقہ فی النقطۃ الاجماع علی ان من اسلم فلان یقلد من شاء من العلماء غیر حجۃ لجمہ الصحابہ علی ان من استفتی ابابکر و عمر و ابی المظاہر
فلان یتفتی ابابکر و عمر و ابی المظاہر و غیرہما یعمل بقوام من غیر یکبر من ادعی برفع ہذین الاجماعین فعلیہما لیسنا انتھ فقد بطل بطل بطل
الاجماعین قول الامام و قولہ اجماع المحققین لایفہم منہ الاجماع الذی هو الحق حتی یقال یلزم تعاضل الاجماعین بل الذی یكون عنہ اعتدال
الاجماعین علیہ یقال اجماع المحققین علی کذا و کذا و کذا الخ و الاخریٰ ای بعد ابوابہم مثل الاثنۃ الاربعۃ و کذا کما بآرۃ و

امام الخوین نے کہا ہے کہ محققین پر مجہم ہو گئی ہیں کہ عام لوگ صحابہ رض کی پیروی نہ کریں کیونکہ انکی تو لو نہیں حدیث کی طرح
بدقت حکم فطرت ہے اور عام لوگ اپنی قدرت نہیں کہتے بلکہ حاصل کلام یہ کہ عام کو فقہا کی پیروی چاہیئے صحابہ کی نہیں
اور ابن ملاح اس پر بنا کر کہہ کر سوائے ائمہ اربعہ کے اور دکن تقلید سے منع کیا ہے یعنی امام والاہت ہمارا امام ابو حنیفہ کو فی اور
امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد رحمہم تع جزام عنا احسن الخیر لان ذلک المذكور لم یکن فی غیرہم و فیہ فایذ فی الحاشیۃ قال
بائین نہیں باقی تھا ہیں اور ہمیں اعتراف ہے شامین ہے کہ باقرانی نے کہ اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ جو مسلمان اس کو سکروا ہے
کہ علمائے میرے چکے چاہے تقلید کرے اور صحابہ کا اجماع ہو چکا کہ جو امیر المؤمنین ابوبکر اور عمر سے فتوا پوچھے تو اوی رد کیا کہ ابوبکر
اور معاذ بن جبل وغیرہ سے فتوا پوچھے اور بلا دیکر انکی قول پر عمل کرے جس کی کو ان دونوں جاعو کی اور نہ جائیگا
دعوے سے تو اس پر دلیل تو ان دونوں جاعو کی امام الخوین کا قول باطل ہو گیا اور امام الخوین کا یہ کہنا کہ شخص مجہم کی نہیں
وہ اجماع جو مرتبہ نہیں سمجھا جا کہ یہ کہا جا کہ دو جاعون میں فتح لازم آتی ہے بلکہ جو کسی امتداد پسندیدہ ہوتا ہی دیکر وہ خاص

بل الحق انه انما منع من منع تقليد غيرهم لانه لم يبق رواية مذهبهم محفوظة حتى لو وجدوا رواية
 صحيحة من مجتهد اخر يجرى العمل بها الا ترى ان المتأخرين اختلفوا بتخليف الشيوخ اذ اقاله موقع
 التولية على مذهب ابن ابي ليلى فانهم انتهوا عن تحقيق سعي معلوم هو انك لغرض من خصوصاً السعي علماً ان پر عدم عقیدتہ سبب
 اور ملت کی اور دستگیر تھا عن نشاء اسکا وہی نشہ و شراب قہر الہی کا ہے جیسے مکر معلوم ہوا تمام ہوئی تقریر و لانا حیرت علی
 مرحوم کی میمانۃ الاناس میں اور نیز مولانا مغفور نے شہادہ سی ستر میں ایک فتویٰ جواب میں کسی سائل کی تحریر فرمایا
 اور شہدائے میں مع ہوا سیر علما انک اور دلی بقالب سبع آیات ہادہ ہی نقل کیا جاتا ہے جو میفرماید علما دین و دنیا
 شرع متین دربارہ کہیکہ ایمان بر خدا و رسول آوردہ بر تباہ حکام شرعیہ بلا تقلید مذہبی از مذہب اربعہ بل و جان
 کمر بستہ و ائمہ اربعہ را پیشوا می خود میداند و خود را محمد سے میگوید و مقلد ہر مذہب معین را کہ خود را حنفی یا شافعی مثلاً
 میگوید نیز محمدی میداند مثل عبداللہ بن مسعود و انذا ان آن شخص مسلمان سننے بہت یا نہ و ہر کہ اورا شرک یا کافر یا بدو
 گوید ان کیست بمعینا و توجروا جوابی ازین استفتا نہست کہ این سوالی متضمن نہ سوال بہت اول انکہ ہر کہ با وجود ہما
 بخدا و رسول بر تباہ حکام شرعیہ بلا تقلید مذہب از مذہب اربعہ بل جان کمر بستہ و ائمہ اربعہ و غیر ہم از ائمہ اہل سنت
 جماعت را بر حق میداند و خود را محمدی میگوید این اتباع جہان بہت یا نہ دوم انکہ اورا کافر یا شرک یا مر دو گفتن داورا
 از فرقہ اہل سنت خارج و لہتن و بہت یا نہ سوم انکہ در صورتیکہ اورا کافر یا شرک یا مر دو گفتن روا نہ باشد حکم کہ گنبد
 چیست جواب از سوال اول انکہ در کتاب سلم کہ در اصول الفقہ مذہب حنفی مثل ان تا این زمان تالیف نگشتہ و تفسیر
 ان از امام قرانی ہم نقل کرد و ترجمہ اش امنیت کما جماع منعقد است بر نیکو ہم سلام آوردہ و کہ اور بہت تقلید ہم مجتہد کہ بخوابد
 بغیر یقین من غیر حجر و نیز جماع صحابہ رضہست بر نیکو شخصی کہ ہستفتا از حضرت ابی بکر و حضرت عمر رضہ میکرد و تقلید این ہر دو
 مینمودہ و کہ اور بہت ہستفتا از ابی ہریرہ و معاذ بن جبل کہنے و عمل باقوال ایمان نہاید من غیر نیکو کہ کسی کہ رفع این ہر دو جماع
 دعوی کند ہر دو مذہب بہت کہ دلیل دعوی خود بیان نہاید لہنتہ ترجمہ حاصلش امنیت کما جماع حکام شرعیہ و خدا ہما
 از ہر مجتہد کہ خواہد بلا تقلید مذہب از مذہب اربعہ و غیر ہما جہان بہت جماع صحابہ پس منکر و مخالف ان منکر و مخالف جماع
 صحابہ بہت و در خوف تردی و ہلاکت لیکن باید دانست کہ چنانکہ عدم یقین مجتہد در تقلید جہان بہت ہمچنین یقین نیز
 جہان بہت بلکہ یقین دین زمانہ موجب سہولت عمل در دین است و نیز در تقلید مجتہد معین فایدہ دیگر است کہ جو ان بر سئلہ
 اور پر متفق ہوا تا ہے تو یوں کہدیتے ہیں کہ اس بات پر متفق جمع ہو گئی ہیں پھر او کی کلام میں اور غلط ہی کہ نہی ائمہ اربعہ کی اور
 مجتہدین ہی کو ششیں کی ہیں چنانچہ اسکا انکار بہت دہری اور گستاخی ہی بلکہ حق تو یہ ہے کہ سوا ائمہ اربعہ کی اور دہکی تقلید ہی جہان بہت
 منع کیا ہی اوسنی یہ وجہ بھرائی ہی اور دہکی مذہب کوئی رو متین محفوظ نہیں رہی ہیں یہاں تک کہ اگر کسی در مجتہد ہی رو متیت جمع ہی ہے
 قواعد عمل جہان بہت ہی کیا تو یہ کہ انہیں کہ متافریق قائم تمام ترک کیا اپنی بلکہ نزدیک موافق گواہوں کی قسم دلائی پر فتوا دیدیا و فراموش کیا

اور اگر کسی
 کہ کسی
 کہ کسی

تقریرم الناس علی العمل بقول بعضهم بعضا لانهم کلهم علی هدی من ربهم وكان يقول ایضاً لم یبلغنا
فی حدیث صحیح ولاضعیف ان رسول الله صلی الله علیه وسلم امر احداً من الامة بالتزام مذهب
معین لا یری خلافه وما ذلک الا لان کل مجتهد مصیباً انتھ وتقل القرا فی الاجماع من الصحابة
علی ان من استغنی ابابکر وعمر رض وقلدهما فله بعد ذلک ان یستغنی غیرهما من الصحابة ویعمل به من غیر
نکیر واجمع علی ان من اسلم فله ان یقلد من شاء من العلماء بغیر جبر ومن ادعی رفعه هذین الاجماعین فعليه الدلیل
انتھه وكان الامام الزمانی من ائمة المالکیة یقول یحیی تقلید کل من اهل المذاهب فی التوائل انتھی ما فی کتاب المیزان
الکبری للامام الشعرانی وایضاً فیہ وان قال احد من المالکیة الیوم بشئ ما صنع من انتقل من مذهبه
الی غیر قلنا لنبش ما قلت انت لان امام مذهبک الشیخ جمال الدین بن الحاجب رح والامام القرافی رح
جوزا ذلک فقولک هذا تنصب محض فان الائمة کلهم فی الحق سواء فلیس مذهباً ولی بالشریعة من مذهب
وقد سئل الجلال السیوطی عن حنفی یقول یحیی للانسان ان یتحول حنفیاً ولا یحیی للحنفی ان یتحول شافعیاً او
مالکیاً او حنبلیاً فقال قد تقدم اننا قلنا ان هذا تحکم من قائل الدلیل علیه من کتاب لاسنة ولم یرو لنا فی
حدیث صحیح ولاضعیف تفریح احد من ائمة المذاهب علی غیر علی النقیین والاستدلال بتقدیم زمن الاصنیفة
لانتمھن حجة ولھم وجوب تقلیدھ علی کل حال ولم یحز تقلید غیره البتة وهو خلاف الاجماع وخلاف

لو كان کوہما ہاتھما یستوفی لھما لغفون مخالف مذہب کی فہم پر کیو کہ وہ مالکی کی جانب سے ہدایت پر ہیں اور یہ بھی امام شمس عبد البر کی کہتی تھے
کہ کسی حدیث صحیح یاضعیف میں ہم کو یہ نہیں ہرچیز کہ حضرت صلوات اللہ علیہم سے کہیں کیوں التزام مذہب میں کا اس طرح امر فرمایا ہو کہ اکی
سوا کی کو حق بخانی اور یہ مقول ہو کہ ہے کہ ہر مجتہد ہدایت اور قرانی فی سبیل رضی اللہ عنہم نقل کیا ہے کہ جو شخص فتوا پوچھ کر اور
عمر رضی اللہ عنہ عمل کرے اسی کی اور صحابہ فتوا پوچھ کر کہ وہ ایک علی کی اور یہ بھی جماع ہی کہ جو مسلمان کی اسی روئے جیسے جاکہ علمائے کبار
روئے کہ تقلید کری اور یہ کو ان ذابا کوئی اور نہیں کا دعویٰ تو وہ دلیل دی کہ وہ مالکی ہیں امام زمانی کہتے تھے کہ سب اہل مذہب کے
تقلید صاحبین روئے ہونے کی جتنی میزان شرعی کی اور یہ کہ اسی میں اگر کوئی مالکیوں میں کہے کہ کون کون جتنی قتال مذہب کی اسی مالکی تو ہم کو
کہ توفی ہر مالکی جو کسی بات کہی کہ یہ تیری مذہب کے امام شیعہ جمال الدین بن حجاج اولام زرافی جہر قتال مذہب کی کو بیان کر رہی تھے سوزتہ یہ قول محض
ہے کہ ہر کہے کہ کو نہ کہ سب امام حق میں برابر ہیں سو ایک ہر کہے وہی شریعت کی دوسرے بہتر نہیں ہو سکتا اور بلا شک پوچھا گیا ہوتا
سلا الدین سیکو سے سب مالکین کوئی حنفی کیوں کہ اور مذہب مالکی کا حنفی ہو جانا تو مضایقہ نہیں مگر حنفی مذہب مالکی کا لکھی خاضی یا حنفی نہ ہو تو جہاں کہہ
یہی ہی ہو چکا کہ ہر مالکین کو بہت دہری کہتی والیکو قرار دیا کرتی تھی سپر قرآن اور حدیث کی کوئی دلیل نہیں اسی حدیث صحیح یاضعیف میں
ہمیں روایت نہیں ہو چکی کہ علی بن عقیل ایک ہجرت دوسرے سے فوقیت دیکھا اور یہ بات دلیل پڑا امام ابوحنیفہ کا زمانہ مقدم تھا دلیل اس
بہر لگا کہ کو نہ کہ یہ بات صحیح ہو جاتا تو او کی تقلید ہر حال میں واجب نہ تھی اور یہ کی تقلید جائز نہ تھی اور یہ بات صحیح ہر حال میں

ما رواه البيهقي في كتاب المدخل عن ابن عباس رضي الله عنهما قال صلى الله عليه وسلم قال ماها اوتيت من كتاب الله فاعمل به واجلأ عذر لحد في تركه فان لم يكن في كتاب الله فسنه لي ما صنيت فان لم يكن في سنة لي فما قال اصحابي لان اصحابي كالنجوم في السماء فايما اخذت به فقد اهتد بتم واختلاف اصحابي لكم رحمة انهي قال الجلال السيوطي ثم انه يلزم من تخصيص تحريم الانتقال بذهب الامام الى حنيفة طرد ذلك في بقية المذاهب فيقال يتحريم الانتقال من مذهب المتقدم بالزمن الى المذهب المتأخر كالشافعي يتحول مالكيا والحنبلية يتحول دون العكس كل قول لا دليل عليه فهو مردود على صاحبه قال صلى الله عليه وسلم كل عمل ليس عليه امرنا فهو باطل انتهى ورايت فقوى اخرى له مطولة قد رثت فيها على اعتقاد ان سائر ائمة المسلمين على هدا من ربهم وان تفاوتوا في العلم والفضل ولا يجوز لاحد التقصيل الذي يؤدي الى نقص في غير امامه قياسا على ما ورد في تفصيل الانبياء عليهم الصلوة والسلام فقد حرم العلماء التقصيل المؤدى الى نقص نبلي واحتقاره لاسيما ان ذاك الاختصاص ووقفته في الافتراض قد تم الاختلاف بين الصحابة في الفرع ومخير الامة وما بلغنا ان احدا منهم خاص من قال بخلاف ولا اعاده ولا نسبة لخطأ ولا ضل في الحديث اختلاف امتي رخصة وكان الاختلاف على من قبلنا عذرا با اقول هلا كان انتهى تمام هوئي عبارت نيزان شعرائي كي بس اب كهانتك روايتين نقل كرتي جانين مستغف ذي علم كهو يقدر بس اب مستغف جابرون مذنب كي كتابي بسني بدست بنين موبكي بلكه هر قول ودليل مين ماول ميش كر يك اب بعض اهل بصيرت كي لئ

رويت كي بسني بهقي في كتاب ثقل مين ابن عباس رضي الله عنهما بسني يون رويت كيك كرهضرت مسلم في فرمايكه جب كتابات مي بهين قرائي تو اوسر حال حبس اوسكي چو پو نكي اكي كيكو كوني حليه بنين هر سكتا اورا كر قران مين نه ملي تو ميرى حديثا و حديث مين پيش ملي تو ميرى صحاب كها كهو كيكه صحاب ميرى بسني مين عليه سمان مين سكر جبكا قول تم لو كي هديت باو كي اوسر صحاب كه اختلاف تها كنه رخصت كنه كنه كها جلال الدين سيوطي كنه كنه حرام كنه انتقال مذنب بسني امام ابو حنيفه كي مذنب كنه اور مذنبون مين پي جاكر هوگا اور مستقدم زمانه كي مذنب كنه متاخر زمانه كي مذنب كنه انتقال كنه حرام هر يك چا چو شافعي مذنب بالكي هو جاو مي او حنبلي شافعي هو جاو مي نه اسكا اولن اور سطر حكاهر قول خبر دليل نهو كنه والي پر پير جاكنا اخفرت مسلم نه فرمايكه كل ه كام جبر هارا امير بنين كنه او كر نيكه قابل هه كنه اولال الدين سيوطي كا ايك براه فتوي نه ديكر هه كه او صين پير غريبي لائي هه كي سكي سب امام السك كنه هديت پر مين اگوا اكي علم و فضل مين فرق هو اكي كيكو بهيه بات نهين چو نجي كر چنه امام كه ايسه فضيلت بيان كرى جس كنه اورا موزكي كر نشان هو اوسكو فضيلت انبيا پر قياس كر نا چا بهي كر علما نه ايسه فضيلت ايك بنى كي جس كنه فضل و كنه نه كا لازم آو كنه حرام كها هه خصوصآ او سوقت كه بهيه بحث موجب جهگه كيكه هوگا اور جزئي مسائل مين صحاب كهو ده آ بهر كه اچي لوگ مين باهم مختلف ره هه مين ليكن بهيه بنين سنا كه او نهين سي كوئي مخالف سي لرا هويا اوسكي خطا كرى اور نهين كا مدعي هو اوسو حديث مين تو يون آيا كيكه بهيه هست كا اختلاف رحمت هه اوسكي لوگو كنه اختلاف مذنبان هه لوگو كنه

جو کہ قرآن و حدیث کی سمجھنے کا قصد کرتی ہیں اور اس کے مقدمہ پہلی اور کافی سمجھتے ہیں دلائل شرعیہ کا بیان جائز
 بہت دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ما انشکھ الرسول فخذوه وما نھکم عنہ فانتهوا اور قول اللہ تعالیٰ کا اتبعوا ما انزل الیکم
 من ربکم وجہ استدلال کے پیچھے یہ ہوگی پہلی چند تقدسات کی تہذیب **مقدمہ اولی** جو شہی کہ وجہ اللہ تعالیٰ
 کی کسی ترک کرنا اور اس کا حرام ہونا ہے چنانچہ تو یہ میں کہہا ہے حاصل ہذا الکلام ان وجوب الشیء بدل علی حوفہ ترکہ
 و حوفہ الشیء بدل علی وجوب ترکہ و ہذا مال لا یتصور فیہ النزاع انتہی **مقدمہ ثانیہ** ائمہ اربعہ کی مذہب حق ہیں اور مصداق
 ہیں ما انشکھ الرسول اور ما انزل کی علی سبیل الدوران اس لئے کہ حق عند اللہ ایک ہے اور یہ مقدمہ
 عندہ کہ جو مسلم ہے اور محتاج ایراد نقل کا نہیں **مقدمہ ثالثہ** بعض ائمہ کا ترک کرنا بعض احادیث کو فریض تحقیق ان کو
 کہ ہے کیونکہ انہوں نے ان احادیث کو احادیث قابل عمل نہیں سمجھا بدعوئے نسخ یا بدعوئے ضعف اور مثال اس کی یہ
 کہ حدیث کو قابل عمل کے سمجھ کر یہ اپنے اقوال کی پابندی سی حدیث نہیں مانتی تھی حاشا للہ عنہم **مقدمہ رابعہ**
 جو مقلد محض کہ حدیث سی کچھ خبر نہیں رکھتا ہو اگر حدیث کو قبول نہ کری تو قبول نہ کیا اور اس کا فرج تحقیق کی مثل ائمہ اربعہ
 کے ہوگی بلکہ ترک کرنا حدیث کا ہوگا **مقدمہ خامسہ** آج کل کے بعضے تعصب بعض احادیث میں تاویل جلتے
 اور دعوئے نسخ اور ضعف کا بیٹے دلیل بلکہ مجرب پابندی قول امام کے سسر کے حدیث کو ترک کرتے ہیں نہ وہی
 نہیں جیسے کہ ائمہ اسلمی کہ ائمہ سی دعوئے نسخ و ضعف اور تاویل کا غلط تحقیق دین السداد و عیالین الاولیہ تھا اور ان کے
 لوگوں کو تاویل کرنا مراعات لقول الامام مقابل قول رسول کے ہے چنانچہ کلام بلا لغام میں ہوگو انجیل صاحب کے
 جو توالیہ العینین سے نقل کیا گیا ہے گذر **مقدمہ ششم** ائمہ اربعہ کی مقلدین کو لازم ہے کہ جہاں ان امامین کو برابر
 سمجھتے ہیں نہ یہ کہ اپنے امام کی مذہب کو صواب و محتمل خطا اور دوسرے ائمہ کے مذہب کو خطا و محتمل السلوب سمجھتے ہیں جیسا کہ
 مقتضائے قول علامہ یعنی کہ ہے جو شہادہ اور درمخارمین منقول ہے اذا استئلنا عن مذہبنا و مذہبنا خصونا قلنا
 وجوباً مذہبنا صواباً و محتمل الخطأ و محتمل الخطأ و محتمل الصواب انتہی مافی الدرد کہذا فی الاشباہ و السیئہ کم و بیش یہ سمجھے
 اور برابر سمجھے کہ یہ قول بطور معنی نامقبول ہے جیسا کہ ابن حجر اور متفق شیخ ابن الہمام کی کلام سی معلوم ہوتا ہے چنانچہ یہ
 خطہ میں المشہور ابن العابدین رد المحتار میں فرمائی ہیں اذ اختلفت ذلک ظہر انک ان ما ذکر عن النفس من وجوب اعتقاد مذہبنا
۱۔ جو دی تلو رسول سولی لو اور جس منع کرے سو چور و دود **۲۔** جلاوی ہر جو اور تلمکہ تہاری ربکے **۳۔** حاصل اس کلام کا یہ ہے
 کہ واجب ہونا ایک چیز کا دلالت کرنا ہی اس کی چور و دود کی حرام ہونے پر اور حرام ہونا ایک چیز کا دلالت کرنا ہے
 چور و دود کے واجب ہونے پر اور یہ ایسے بات ہے کہ اس میں جہگڑا خیالین نہیں آتا
۴۔ جو حق تھا اور ہمارے مقابل کے مذہب کو نبی بوجہی تو بطریق مذہب ہوئی ہم جواب دیوئیگی کہ مذہب ہمارا ایک ہے فقط غلطی ممکن
 ہے اور یہ مذہب ہی مقابل غلطی نہیں ہو سکتا **۵۔** جو حق تو نہیں جان لیا تو انہی مذہب کوئی بات ہے کہ وہ حق ہی مذہب کوئی اعتقاد رکھنا ہوتا

مكلف بها كذا لخصه شيخنا من القول السيد لابن الملا فروخ المكي الخنفه اه ابو السعد
 انتهي كلامه بهما في حاشية الدلالت او عبارت صريح ابن الملا فروخ المكي الخنفه كقول سيد مین بریج، وليس المراد ان كل
 كل مقلدان يعتقد ذلك فيما قلده اذ ذلك تقليد فيما لا يحتاج اليه وهو ممنوع كما قد نك من قبل ان التقليد انما
 يسوغ بقل الضرورة وهو محتاج الى العمل فلا بد من التقليد في حصوله واما اعتقاد صحة ما قلده وبطلان كل ما عداه فليس
 مكلفا فان قلنا بل هو مكلف بالادب اذ اداء التكليف مع اعتقاد عدم صحتها لا يلزم ذلك الا لو اعتقد عدم صحة ما قلده فيه
 لا نقول بل هو على الصفا ظاهر حيث فعل ما عليه هو الاخذ بقول مجتهد واما المتخطية من اخذ بخلافه فليجوز مقلدا فهو مكلف
 انتهي اور ايسا ہی ملا علی قاری فی یہی شرح عین العلم میں اس قول پر شفی کے تحفید و تعلیل کی ہی تو مقدمہ کو چاہیے کہ چار دن نہیں ہو
 برابر جانی اس حب عید مہم ہو یا تو اب وجہ استدلال کی بیان ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جو شخص خفی المذہب مثلاً ہو کر کسی دین
 اپنے مذہب کے لئے کوشاں ہو تو مذہب کا شلہ میں سلسلہ میں اتباع نہیں کرتا اور اس کو نہ دیا جاتا ہے اور کرنی والی طعن کرتا
 تو ترک کیا اسی بعض آئی بہ الرسول کو حکم مقدمہ ثانیہ کی اور ترک کرنا بعض آئی بہ الرسول کا حکم مقدمہ اولی کی تو مختصر
 کرنا اس خفی کا اپنے مذہب کو پہلج کرنا خفی کی کسی مسئلہ کا اتباع نہیں کرتا اور واجباً مکرم ہوا حکم دونوں مقدمہ کو اور یہ دلیل
 جاری نہیں ہو سکتی حقیقین اذ بعد و غیر ہم من المجتہدین کے سبب تک کرنی اور کسی بعض احادیث کو حکم مقدمہ ثالثہ کی اور مقلد
 محض عامی یہ بات نہیں کہہ سکتا بل حکم مقدمہ رابع کی اور بعض مقلدین حسب علم آج کی زمانہ کی حسیا کہ مکلف ہی وہ ہی نہیں کہہ سکتا
 بل حکم مقدمہ خاص کے اور دونوں قسم مقلد کی طرح سے یہ مذکر کہ ہم لوگ مذہب اور کرام کا سو کا مذہب نام اپنے کے یقیناً آئی
 اور نہیں ہے کہ مقلد اس کا تکلیف دادہ ہے کہ اور مجتہدوں کو خطاب جانی کیونکہ تقلید کسی ایک مجتہد کی بقدر ضرورت روا ہے اور وہ
 ضرورت یہ ہے کہ مقلد صاحب بصیرت ہو کہ دلائل شرعی میں حکم نکال سکی سو فقط عمل میں مجتہد کی تقلید کر لی اور اگر تو چونکہ گئے
 کہ مقلد اس بات کا یہی تکلیف دادہ ہی ورنہ باوجود عقیدہ عدم صحت کی اور ان تکلیفات شرعیہ کا لازم آگیا تو میں جواب دے گا کہ
 بات لازم نہیں مگر اسی باتین کہ جس پر عمل کیا اسی غیر صحیح تھا اور ہم یہ نہیں کہتی بلکہ وہ ٹھیک ہی بظاہر راہ غیر کو خطاب جانا سو یہ مکلف
 دادہ نہیں ہو نہیں ہمارے شیخ نے ابو سعید کی قول سے یہی عبارت طرح کی ہے اور یہ ہمارے نہیں کہ جس سلسلہ میں مقلد ہے
 قول پر عمل کرے اس میں وہ تمہا دکرے کیونکہ یہ ایسی بات میں تقلید کرتا جس کی حاشا نہیں ہے اور پہلج منع ہے چنانچہ پہلی گذر چکا کہ تقلید
 بقدر ضرورت روا ہے اور وہ یہی عمل میں حاجت ہو سو نہ تو کہ تقلید ہی وہ حاصل ہوا اور یہ عقیدہ کہ جس پر میں نے عمل کیا صحیح ہے
 اور جو مارا اس کی ہے وہ غیر صحیح ہے سو اس کی تکلیف نہیں دی گئے اور اگر کوئی کہے کہ وہ یہی تکلیف میں داخل ہے اس میں
 باوجود عقیدہ بنے صحت کے اسے تکلیف لازم ہو دگی تو میں جواب دوں گا کہ یہ امر لازم نہیں آتا مگر اس صورت میں
 کہ جس پر عمل کیا ہے اس کو غیر صحیح جانے اور ہم یہ نہیں کہتے بلکہ وہ بظاہر ٹھیک ہے پر ہے اس کی کہ جو کہ اس کی تو
 تباد کر چکا اور وہ عمل کرتا ہے کسی مجتہد کے قول پر اور دیکھا خطاب جانا سو یہ تکلیف میں داخل نہیں ہے

الرسول جانتے ہی نہیں بنا بر قول علامہ لغنی کے تو ترک کرنا ہمارا مذہب طاعنی کی مسئلہ کو موجب ترک الائی بہ الرسول کا
ہذا نہیں بن سکتا بحکم مقدمہ سادہ کی فافہم و تشکر اور سچلک سے کوئی یہ سمجھے کہ اس دلیل لازم آتا ہے کہ ہر ایک کے
وجہ ہوا کہ ہر مذہب کے تمام سائل پر عمل کیا کرے ورنہ ترک بعض الائی بہ الرسول کا لازم آوے گا سو کہ یہ دلیل اس
مقلد کے حق میں جابر ہوتی ہے جو کہ قسم ثالث کو قسام تقلید سے اختیار کرے اور جو مقلد تخصیص مذہب معین کے بطور قسم
ثانی کے اختیار کرے وہ حقیقتہ تارک بعض الائی بہ الرسول کا نہیں ہے بلکہ عامل بقضائے عموم نفس کے ہے اسلئے کہ تخصیص
اوہی یا بنظر عدم استتعا کے ہوگا یا بنظر اسکے ہوگی کہ نفس سے عموماً اتباع الائی بہ الرسول کا ثابت ہوتا ہی ہے اگر حنفی
مذہب کے مسئلہ کی ضمن میں اخذ الائی بہ الرسول کر لیا تو یہی کافی ہے تو اس نظر سے ترک بعض کا ہوا انفراسکی یہ ہے
شلاً عموم آیتہ فاؤء و امانیہ سن لہ ان سے فرضیتہ قراؤۃ کی نازمین بدون لعین کی ثابت ہوتی ہے تو اگر کو
شخص نے بنظر اسکے کہ تحقق عام کا ایک فرد میں موجد آتا ہے یا بنظر اسکے کہ مجھے تمام قرآن کی حفظ پڑھنا نہیں
بارہم کو وسطی قراؤۃ کی نازمین خاص کر رکھا تو اس شخص نے باقی قرآن کی قراؤۃ کو ترک نہیں کیا بلکہ اگر کوئی شخص چاہے
عم کو باوجود قدرت کی تمام قرآن پر اس نظر سے کہ بارہم کا پڑھنا نازمین وجہ ہے اور باقی قرآن پڑھنا درست نہیں
خاص کر لے تو بیشک اسے سنی باقی قرآن کو ترک کیا اور متکب منہوم کا ہوا حدیث کہ مقلد بتقلید قسم ثالث باوجود علم ایک
مسئلہ کے موجب مذہب سرے امام کے اس نظر سے کہ ہر کو سوائے تبع اپنے امام کے کیسے پیرو درست نہیں اور مسئلہ کو
عمل میں نہیں لاتا تو بیشک ترک کیا ایسے بعض الائی بہ الرسول کو بخلاف مقلد مخصوص بتقلید قسم ثانی کے کہ تخصیص کے
بنظر کفایت یا عدم استتعا عموماً بطور نفس ہے تو ثابت ہوا کہ ایسے مقلدین تارک بعض الائی بہ الرسول کی نہیں اور اگر
تقلید ہر مذہب کے ہر مسئلہ کی وجہ نہیں فافہم دوسرے دلیل حدیث آسود کی ابن مسعود قال قال عبداللہ لا
یجعل احدکم للشیطان شیئاً من صلواتی حق علیہ ان لا ینصف الا عن یمینہ لقلد ایت رسول اللہ صلعم کثیراً بنصر عن ربہ
روایت کی ایک امام بخاری نے حاصل ترجمہ فرمایا ہے عبداللہ بن مسعود صحابی جلیل الشان نے جو کوئی امام یہ التزام
کر لے کہ بعد فرغت کی ناز سے دہنے ہے طر کو پہر کر بیٹھے اور بائیں طرف نہ بیٹھے تو اس نے اپنے ناز میں شیطان
حصہ شہر ادا ہوا اسلئے کہ میں نے رسول اللہ کو بہت دفعہ بائیں طرف کو پہر کر دیکھا ہے شیخ الاسلام عینی حنفی نے فرمایا ہے
کہ یہ حدیث ابن مسعود کی اسکی حقیقت ہے جو پیشہ طرف ہے کی پہر کی ضروری اور وجہ جاننا ہے اور اگر وجہ
نہ جانے تو وہ نون طرف برابر میں لاکن دہن طرف اولی ہے چنانچہ شرم بخاری میں فرماتی ہیں ماتحت ہی حدیث کے
فکانہ یسجد وجوبہ اما اذا المیتوخ ذلک فینسوی فی الامران ولكنھما الیین ان لی انتہی اور طبی نے فرمایا کہ اس حدیث
کا کہ عبداللہ بن مسعود کو کوئی آدمی بعد نماز کی سیدھی پہر کر بیٹھنے کو ضروری جا کر اپنے ناز میں شیطان کا حصہ نہ لگا دی نہ کہ
انحضرت صام کو پہر کر آجائے کہ بائیں طرف پہر کر بیٹھے ہے سو گو باکہ وہ اسکو ضرور کا جہاں لگا دے اگر یوں ہوتو وہ دار برابر میں لکیر

معلوم ہو کہ جو کوئی ایک امر مستحب پر یعنی جیسا کہ اسمعقام میں اختیار کرنا جانب عین کا ہے خوب اصرار کر رکھے
 سطر کہ کہو اور سکو چھوڑے اسی شیطان فی حصہ بایضلال کا پہر کیا حال اور شخص کا جو امر منکر اور بدعت پر مبر
 ہو رہی چنانچہ شرح شکوۃ میں فرماتی ہیں تحت اسی حدیث کی وفیہ ان من اصر علی امر مہندق وجعل عزمہ ولم یعمل الا
 احسانا من الشیطان من الاضلال فکیف من اصر علی بدعة ومنکر انتہی اور اسی جگہ سے ہی جو فقہانی لکھا ہے کہ سجدہ شکر
 کافی نفیہ مستحب ہے لکن بعد نماز کے مکروہ ہے اس جہت سے کہ عوام دیکھ کر وجہ جانینگے یا سنت سمجھیں گی چنانچہ
 دلائل میں فرماتی ہیں وبثقة الشکر مستحبہ بہ یفتی لکنھا تکرہ بعد الصلوۃ لان الجهلۃ یعتقدنھا سنة او واجبة کل
 صلیح یؤکد الیہ فمکروہ انتہی دکنانی سائر کتب الفقہ اور موطا کے لئے لکھا ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے تو اس حدیث کو
 اسی مطابق تقریحات اولیٰ محدثین اور فقہاء کی جیکہ کسی امر مستحب کا التزام اور اوپر اصرار اور ہٹ کرنا فعل شیطانی اور
 مکروہ تحریمی ہوا تو التزام اور اصرار اور وجوہاً ایک مجتہد کی مذہب کا جو مخالف جماع قرون ثلثہ کی اور مخالف قرآن کے ہے
 کیونکہ بدعت ہوگا تیسری دلیل اجماع صحابہ کا جو قرآنی نے نقل کیا ہے واتجمع الصحابة علی ان من استغنیٰ ابابکر
 وعمر وقد هما فلان یستغنیٰ ابا ہریرۃ ومعاذ بن جبل چنانچہ صاحب علم الثبوت فی حاشیہ منہیہ میں نقل
 کیا ہے اور فاضل قنداری نے ناقلاً عن التقرير معتزم الحصول میں نقل کیا ہے اور مولانا عبد العلّیٰ فی شرح مسلم میں
 نقل کر کے امیر تقریحات کے ہیں اور عبد الوہاب شعرائی نے میزان میں نقل کیا ہے اور تمام کتب اصول میں
 مذکور ہے فالاقویٰ اجماع الصحابة یعنی قویٰ تر اجماع صحابہ کا ہے خلاف اس اجماع کا مقبول نہیں
 بلکہ مردود ہے اور اجماع تمام مسلمین کا قرون اولیٰ میں چنانچہ ذریت ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹
 بوجہ ربط بھلے معلوم ہوا پس جبکہ کل صحابہ رضہ اور تمام مومنین کا قرون اولیٰ میں سب اجماع ثابت ہوا کہ کہی ایک مجتہد کی
 تقلید کرنے اور کہی دوسرے مجتہد کی پہر اب ایک ہی مذہب کا التزام کرنا اور اسکو وجہ جاننا اور تارک اس التزام
 گمراہ جاننا اور لای مذہب نام کہنا اور لائق تفریہ کے جانکر تفریہ دینی اور مردود لشہادۃ کہنا پہر نہایت ایسے عقیدہ
 والے کے بدعت مندانہ اور حرام نہیں تو کیا ہے اور معتقد ایسے عقیدہ اور عمل کا مصداق اس آیت کریمہ یتبع غیر سبیل النبیین
 کیونکہ نہ تو اسکا اور مصداق من شدتہ فی النار کا اس حدیث سے اتبعوا سوا دلائلہم ومن شدتہ فی النار کہ سطر نہ تو اسکا
 ۱۰ اور اس حدیث میں یہ بھی کہ جو کوئی امر کرے ایک امر فعل پر اور اسکو ضروری ٹہرائی اور رخصت جو وہی مقابلہ میں آئے اور عمل
 نہ کرے تو اسکو شیطانی گمراہی پہنچاتا ہے پر خیال کرنا چاہئے کہ جو شخص بدعت پر اصرار کرے اسکا کیا حال ۱۱ اور جو شخص
 کا مستحب ہے اس پر فتوا دیا گیا ہے لیکن بعد نماز کی مکروہ ہے تاکہ انجان اسکو سنت اور وجہ نہ ٹہرائیں کسی کہ جو مباح امر ہے
 پہنچ جادے تو وہ مکروہ ہے ۱۲ اور صبح ہو گئی ہیں صحابہ سچے کہ جو شخص ابو بکر صدیق اور عمر فاروق سے فتوا پہنچے
 اور کوئی قول پر عمل کرے اسی روا ہے کہ فتوا ابو جہر لے ابو ہریرۃ اور معاذ بن جبل رضے ۱۳ ۱۴ ۱۵

قیاس مجتہد معین کا ائمہ اربعہ میں سے مجتہدین پر غلطاً اربعہ میں سے تصور کی جیسے کہ جبکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہ مجتہد
 اجتہاد میں کسی کو انکار نہیں اور فضائل اور ان کے اظہار میں اہل سنت کی تقلید بالتحقیق اور ان کی حسب
 نہی اور کوئی مذہب اور ان کا خاص کر التزام نہیں کرتا تھا تو اب مثلاً ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید بالتحقیق بطریق اولیٰ
 واجب اور لازم ہر مسئلہ میں ہوگی پس قول کسی وجہ ہو نیکاً حرام ہوگا بحکم آیت کریمہ **وَالَّذِينَ قَالُوا الْمَالُ نَجِسٌ** السنۃ کہ
الکذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا علی الله الکذاب اور اس استدلال سے ہمارے کیا کو یہ شبہ
 نکلے کہ غیر مجتہد ہو کر قیاس کیوں کیا اسلئے کہ یہ وہ قیاس نہیں جو کہ مستنبط علیہی ہو اور مختص ساتھ مجتہد کے ہوتا
 بلکہ یہ دلالت النص کے کافی قولہ **قَالَ وَلَا تَقْلُ لَهَا** دلالت علی نہی الضرب اور دلالت علیہ کو عام ہی سمجھتے ہیں چنانچہ
 شیخ ابن الہمام تحریر میں فرماتے ہیں **دلالة النص بخالف القیاس فان القیاس یختص بالمجتہد ودلالة النص**
یفهمها العوام انتہی اور قیاس کہنا اسکو مذہب امام رازی کے مذہب پر مبنی ہے چنانچہ مسلم میں لکھا ہے
وجہ من الخفیة والشافعية علی انہ نعنی به دلالت النص لیس بقیاس قلیل قیاس جل و اختارہ الامام الرازی
 انتہی و کذا فی مغنیہ الحصول متنبیہ جناب مؤلف فی دعویٰ جو ب یقین پر یہی دلیل فرمائی تھی کہ جبکہ جابر مذہب کے یقین
 وجہ ہو تو ایک کی تقلید ہی ہوگی کیونکہ یہ ایک ہی تو اوہنیں جابر میں سے ہے تو اس کے مثال ایسی ہوئی کہ جبکہ جابر جعفت
 ہوئی تو ایک ہی جعفت ہو گیا سو یہ تو ایسی دلیل ہے کہ آج تک کسی جاہل محض سے یہی صادر نہیں ہوئی جو جاہل علم اور حق
 ہرگز وجہ ثابت نہیں ہوتا اور اس سے چھان لئے عدم التزام مذہب معین کو با استدلال جابر دلیل کو ان کے اور ہاتھ
 ہفتیس و آیات سلف اور خلف کی جو ہر ایک اوہنیں سے ملل بلایل ہے بعض روایتیں اجماع است کو حجتہ نہیں لائی
 اور بعض میں عدم وجود دلیل جو ب یقین کوٹ بکڑا ہے اور بعض میں عموم آیت قرآنی کو دلیل گردا ہی اور کسی میں
 قواعد اصولیہ جماعیہ کو حجت نہیں لایا ہے ثابت کر دیا تو اب قول کسی کا جو مصداق ہی ومن شذذ فی النار کا بلا دلیل
 کس طرح مقابل لایل اور روایات مدللہ کے ہو سکتا ہے اور جو ایک دو قول ضعیف جناب مؤلف فی اخیر میں اس کی بجائے
 نقل کئے ہیں کیونکہ معارض ایسے معین دلائل اور روایات کے ہو سکتی ہیں سیوہی بعد ہر قدر تحقیق کے
 حاجت رکھنے اور ان قول ضعیف مؤلف کی نہیں رہی لاکن چونکہ بعض لمایح کو جو کہ اصول فقہ سے واقف نہیں ہیں
 اسکی باقی کلام سے وہ کہہ رہا ہو جائیگا اسلئے ضرور ہوا کہ باقی کلام کو معاہدہ روایات کے رد کیا جاوے فلسفہ یہ **قال**

یہاں ہر قول کا جابر ہی سے ثابت ہونا چاہیے

۱۰ اور کہہ اوس چیز کو جسے ہمارے زبان میں جہت کہتی ہیں کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام ماکہ نہ ہوا البتہ جہت
۱۱ سو نہ کہہ اوس باب کو اؤ **۱۲** دلالت النص قیاس سے جدا ہے ہیات میں کہ قیاس مجتہد کے ساتھ
 خاص ہے اور دلالت النص کو سب عام لوگ سمجھتے ہیں **۱۳** اور اگر وہ ضعیف اور شافعیوں کا سپر ہے کہ
 کہ دلالت النص قیاس نہیں ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ قیاس علی ہی اور ہوا امام تازی فی پسند کیا ہے

طریق اول یہی کہ جب تقلید ثابت ہوئی اس آیه سی فاستلوا اهل الذل وغیرہ سے تو مستحقاً ہکا یہ ہوا کہ
اس پر عمل کر کر بری الذمہ ہو جائیں ہم بالیقین عہدہ تکلیف تقلید کیسی ثم قال سو یہ بات حاصل ہوتی ہے
تقلید مذہب معین میں ساتھ چہ وچہوں کے وجہ اول یہ ہے کہ اس میں قتال ہے پڑیکا خلاف اجماعت میں یعنی ایسی
بات کر لیا کہ دستے کی نزدیک عمل باطل ہو چیکہ ایک شخص نے عمل کیا چوہ مذہب امام مالک حرکی کہ وضو کیا قلیتین
کے کم سے کہ او میں نجاست پڑی ہتی اور سح کیا بموجب مذہب شافعی کی چند باونہر پیر نماز پڑھے تو یہ نماز جائز
امامون پیچ کیلے نزدیک جائز نہ ہوئی **اقول** غرض مولف کی وجہ دل سی یہ ہے کہ عدم یقین مذہب میں قتال
پڑیکا ان صورتوں میں جو باطل ہیں باجماع مرکب اندر بعد کی صیا کہ صورت مذکورہ میں گذرا اور چیکہ تقلید غیر معین
میں ایسا قتال ہوا تو تقلید معین واجب ہو پس معلوم کرنا چاہیے کہ یہ قول مولف کا باطل ہے اور یہ وجہ اول ہگز
مفید اور مثبت وجوب تقلید معین کو نہیں ہو سکتی اسلئے کہ ایسے صورتیں ترک باجماع مرکب کا ممنوع ہے اسو سٹے
کہ اجماع مرکب میں اتحاد و مسئلہ کا شرط ہے اور اس جگہ سائل متعلق فیہا مختلف ہیں مسئلہ بانیکا علیہ ہے اسو سٹے کا
علیہ ہی جگہ سی ہے کہ محققین اصولین فی صورتہ نکاح بلا مہر اور بلا گواہ اور بلا ولی کا باطل باجماع مرکب ہونا نہیں
تکلیف کیا چاہئے کہا ہے سلم میں وما آورد اندر بما یكون المجموع مالم یقل به احد فیکون باطلا اجماعا لکن تزوج بلا
صدق ولا شہود ولا ولی فاقول منہ بعد عدم اتحاد المسئلہ ولا نہ لوقہ لازم استفتاء مفت بعینہ انتہا اور کہا شرم
بجملہ معلومہ وما آورد اندر علی تقدیر حوازل الاحزاب کل مذہب احتمال وقوع الخلاف المجموع علیہ اذ رہا یكون المجموع
یقل مالم یقل احد فیکون باطلا اجماعا لکن تزوج بلا صدق ولا شہود ولا ولی فاقول **فصل** لا شہود ولا شہود اتباع بقول
مالک ولا لعل قول امامنا ابن حنیفہ هذا الکلام باطل اتفاقا اما عندنا فلا تنفع الشہود ولا عندنا فلا تنفع الاوافقون منہ بعد اتحاد المسئلہ
اور وہ جو اعتراض کیا گیا ہے کہ اکثر مل کر ایسے صورت ہو جاتی ہے جکا کوئی ہی قائل نہیں تو بلا اجماع ایسے صورت
باطل ٹھہر گی جیسے کہ ایک آدمی فی نکاح بغیر مہر کے اور بغیر گواہ اور ولی کی کر لیا تو جواب ایسا کہ یہ ہے کہ یہ اعتراض مندرج
بہر ایک ہونی مسئلہ کے اور یہ یہی ہے کہ اگر یہ اعتراض پورا ہو جاوے تو لازم آوے گا کہ ایک ہی مفتی ہی فتوا پوچھا جاوے
اور وہ جو اعتراض کیا گیا ہے کہ بر تقدیر جائز ہونے عمل جملہ مذہب کے قتال ہے کہ کہے کسی اجماعی کی
منافت ہر جاوے اس سبب کہ کہی مل کر ایسی صورت ہو جاتی ہے جکا کوئی ہی قائل نہیں تو بلا اجماع باطل ٹھہرے گا
جیسے ایک شخص نے بغیر مہر کی بموجب مذہب امام ابو حنیفہ اور شافعی رحم کی نکاح کر لیا اور بموجب مذہب امام مالک کے
گواہ ہی نہ کئے اور بموجب قول امام ابو حنیفہ کے دلی ہی نہ کیا سو یہ نکاح بالاتفاق باطل ٹھہرے گا حنفیوں کی
نزدیک تو سبب ہونے گواہوں کے اور اوروں کے نزدیک سبب ہونی ولی کے تو میں جواب
دیتا ہوں کہ یہ اعتراض مندرج ہے سبب ایک ہونے مسئلہ کے

وقدر ان الاجام على بطلان القول الثالث انما يكون اذا اتحدت المسئلة حقيقة او حكما فنقدبر ولائذ لو تم
 لنم استفتاء مفتبعين ^{الواقع} انتبه اس عبارتین خیال کرو کہ وجہ اول کو نفیاً نفیاً رد کر رہی ہے اور سطح سی
 احتمال کو بیان کر رہی ہے اور کہا ہے مفتبع حصول میں ثم ما يتعلق به بعض المتفقهة في المنع بين المذهبين
 في مسئلتين من ان دخل الاجام المركب ود بان شرط ترك الاجام اتحاد المسئلة وايضا لو تم لنم استفتاء مفتبعين في جميع
 المسائل وقد عرفت بطلان الاجام لكان في المسلم انتبه اور اگر کوئی کہے کہ تحقق اجماع مرکب کا اور بطلان ایسی صورت
 ہو سکتا ہے اس تصویر کی کہ مذہب امام مالک کے کم ہونا مقدار رسم کا یعنی ایک دو بال کا مانع صحت وضو نہ کی
 مقدار بانی کی یعنی کم ہونا قلیتین سے اور مذہب امام ابو حنیفہ کے دو نو مقدار دن کی کمی مانع ہے صحت وضو
 اور نزدیک امام احمد کے اور امام شافعی کے قلت مقدار پانے کی قلیتین سے مانع صحت وضو ہے نہ مقدار کی
 توجہ کوئی شرط رکھا وضو کر لیا تو اپنے یہ سمجھا کہ او مین سی کوئی چیز بھی مانع صحت وضو نہیں ہے یعنی شمول عدم کی
 حدیث کہ توضیہ میں ایسی صورت لکھی ہے اور اسکو شمول عدم سی تعبیر کیا ہے اور یہ شمول عدم باطل ہے اجماع
 مرکب آئمہ اربعہ کی تو یہ وضو ہی باطل ہوا اجماع مرکب سی انکی تو عدم التزام مذہب معین مل ہو کیونکہ او مین
 احتمال ہے پڑنیکا ایسی صورتوں باطلہ میں تو اب جواب کی جا رہی **اول** یہ ہے کہ سطح بعض اور صورتیں بھی
 شمول عدم تحقق ہے حالانکہ وہ بعض صورتیں تہا کہ نزدیک ہی سلم امتہ میں حدیث کہ ایک شخص نے پانی بقدر قلیتین سے
 جبین کچھ نجاست تھی امام مالک کا مقلد ہو کر وضو کیا اسلئے کہ جبکہ مذہب مالکی میں قلیتین سے کم پانی نجس نہیں ہوتا تو
 قلیتین کے بطریق اولی نجس نہ ہو گا اور سطح بعد سر کا امام ابو حنیفہ کا مقلد ہو کر کیا تو ظاہر ہے کہ تجویز میں صحت وضو کی ہی
 شمول عدم موجود ہے ہر طرح کا امام مالک کے مذہب میں کمی رہے سطح کی مانع صحت وضو کو تھی اور امام ابو حنیفہ کی مذہب
 کمی قدر یا کمی مانع ہی تو گیا مجوز اس وضو کی لئے کہا کہ دو نو امر مانع نہیں ہیں تو شمول عدم بوجہ اجماع اس صورت میں
 متحقق ہو گیا اور باوجود کمی یہ صورت تہا کہ نزدیک صحیح ہے پھر کیا وجہ اسکی کہ صورت اپنی بیان کئے کو فاسد کہو اور
 صورت کو جو کہ ہمیں بیان کی ہے صحیح کہو یا نہ کہ شمول عدم دو نو صورتوں میں متحقق ہے بلکہ پہلی صورتیں باطل ہیں
 ایک عصر میں نہیں اور صورت ثانی میں اہل اختلاف کا ایک نامہ میں خلاف ہوا ہے فلیس ذلک الا
 ترجیح المرجوح اور اگر کہو کہ یہ صورت ہی باطل اور فاسد ہی تو اور آفت اور عصیت پڑیگی کہ تفصیل ایک
 اور یہ پہلی گند چکا کہ میرے قول کی باطل ہونی میں حقیقتاً حکما مسئلہ ایک ہونا چاہیے سمجھ لے تو اور یہ ہی کہے اگر ایہ میں
 پورا ہو جاوے تو لازم آوے گا کہ ایک ہے مفتی سے فتوا ہو جاوے گا ورنہ وہی خرابی پیش آوے گی **۵** پھر بعض فقہاء و متکلمین
 ہیں خلاف اجماع مرکب دلیل تہا کہ وہ مذہبوں پر عمل کرتے ہوئے منع کرتے ہیں تو یہ بات مردود ہے ہر طرح کا اجماع مرکب میں مسئلہ کا
 ایک ہونا چاہیے اور یہ ہے کہ اگر مذہب غیر مذہب ہو جاوے تو لازم آوے گا کہ سب مذہبوں میں ایک مفتی ہو جاوے گا اور اسکا باطل ہونا بالاجماع متوجہ ہے

کی ثابت کرتے کرتے مذہب اربعہ کو ماتہ سی کے بیٹھو گے کیونکہ یہہ وضو بنا بر مذہب امام شافعی اور امام احمد کی درست ہے
 اسلئے کہ ادنیٰ مذہب میں کمی مقدار پائی اور کمی مقدار صحیح کی دو نوافع صحت وضو نہیں ہیں پس اگر جھوڑ کو فاسد
 کہو گی تو مذہب شافعی اور احمد کا باطل ہو جائیگا اور مختصر مذہب اہل سنت کا مذہب اربعہ میں نہ رہیگا بلکہ مذہب
 میں امام مالک اور امام عظیم کے مذہب اہل سنت منحصر ہوئی دوسرا یہہ کہ صحت شمول عدم مقلد کو بالاجماع درست ہے
 تصویر کی یہہ ہے کہ جبکہ ایک شخص نے قلیتین سے کم پانی نجاست افتادہ میں وضو کیا امام مالک کا مقلد ہو کر تو اس
 پانی کی وضو کو امام احمد اور شافعی اور ابو حنیفہ ہرگز فاسد نہیں جانتے بنا بر اس بات کی کہ اس شخص متوضی نے
 اس مسئلہ میں تقلید امام مالک کی کی ہے اگرچہ وہ اللہ اور اس پانی کو اپنے حق میں اور اپنے مفاد پر حق میں مجتہد
 جانتے ہیں تو ایسی ہی جیکر اس شخص نے مسح کیا دو بال پر امام شافعی کا مقلد ہو کر تو اس مسح کو امام مالک اور امام عظیم
 اور کسی حق میں ناقض نہیں جانتے اس نظری سے کہ وہ شخص اس مسح میں مقلد ہی امام شافعی کا اگرچہ امام عظیم اور امام
 مالک اس مسح کو اپنے حق میں اور اپنے مقلدین کے حصین ناقض جانتے ہیں تو یہہ وضو بالاجماع امام اربعہ کی درست
 ہو اور اسلئے اور سیطور بعض محققین فی صورت نکاح بلا صداق و بلا ولی اور بلا شہود کو جو شمول عدم پر مشتمل ہے
 بعد تسلیم اتحاد مسئلہ کی ہی درست کہا ہے چنانچہ سید بادشاہ شہر تحریر میں فرماتی ہیں واعترض علیہ بان بطلان الصلوة
 المذکورة عند ما غیر مسلم فان مالکاً مثلاً لم یقل ان من قلد الشافعی فی عدم الصداق ان نکاحه باطل ولم
 یقل الشافعی ان من قلد مالکاً فی عدم الشہود ان نکاحه باطل انھ واور علیہ ان عدم قولہا بالبطالان فی
 حق من قلد احدہما وراعی مذہبہ فی جمیع ما یتوقف علیہ صحۃ العمل وایحی فیہ من قلدہا وخالف کلامہا
 فی شئی وعدم القول بالبطالان فی ذلک لا یتسلم عدم القول بظہر هذا وقد یجاء بعبہ بان الفارق بینہما البطلان نکاحاً
 من الجہت الذی لا یجوز فی صلوۃ التلیفیک جمیع ما یجوز فی صحۃ ما یجوز بعضہا دون بعض وهذا الفارق لا یسلم ان یکون
 موجبا للحکم بالبطالان وکیف یسلم والمخالفة فی بعض الشروط اھن من المخالفة فی الجمیع فیکون الحکم فی الصحۃ
 ۱۷ اور ہر اعتراض کیا گیا ہے سہم کہ باطل ہونا صحت مذکور کا اور دونوں کی نزدیک مسلم نہیں ہے کیونکہ امام مالک حرم مثلاً نہیں
 کہتے کہ جس نے مہر کے نہ پڑائے میں امام شافعی کی پیروی کرے تو اس کا نکاح باطل ہو گیا اور امام شافعی یہہ نہیں کہتے کہ جس نے
 گواہوں کی نہ لینی میں امام مالک کے پیروی کرے تو نکاح اس کا باطل ہے اور اس تقریر پر برین اعتراض کیا گیا ہے کہ ان دونوں کا باطل
 نہ کہنا اس کی حق میں ہی جس نے ایک کے پیروی کی اور اپنے امام کی ناسر یا تو کنی رعایت رکھی اور ہم حسب سائلی در پی بحث ہیں
 اس کی حق میں کہ جس نے دونوں کی پیروی کی اور بعض بات میں ہر ایک کی مخالف ہوا اور یہی صورت کو باطل کہنا اس کی باطل کہنے کو لازم
 نہیں کرتا اور کہیں اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ فرق دونوں صورتوں میں یہہ ہے کہ کوئی مجتہد تفسیق کی صورت میں
 ساری شرطیں صحت عمل کی نہیں پاتا

اِنی الاھمی بالطریق الاولیٰ ومن یدعی وجہ فارق آخر و وجہ دلیل آخر علی بطلان صلیۃ التلقین علی خلق الصلوۃ الاولیٰ
 فعلیہ بالبرہان قان قلت لاسلم کون المخالفۃ فی البعض اھن من المخالفۃ فی کل لان المخالفۃ فی کل یتبع مجتہد واحد
 فی جمیع ما یتوقف علیہ صحۃ العمل منہما یتبع واحدا قلت هذا انما یتوکل اذا کان معک دلیل من نقل واجماع و قیاس توکید علی ان العمل
 اذا کان لہ شرط یجب علی المقلد اتباع مجتہد احد فمجدد ما یتوقف علیہ ذلک قابلاً لکنت من الصلّٰتین واللہ اعلم انھما کلام السیّد الشاہ
 رحمہ اللہ ما نقلہ للما حسن الشرنبلالی الخفّ فی العقد الفرید وما اورد علیہ فسنجی عنہ انشاء اللہ تعالیٰ فی بحث التلقین
 اور علیہ کمال صاحب غایہ تقریر میں فرماتی ہیں و تعقب الاول بان اجماع المذکور لیس بضالاً لان مالکالم یقل بطلان الختۃ الشاہ
 ولا الشاہ بطلان الختۃ للمالکیۃ بلا شہق ولكن فیہ نظر ظاہر علی ما نقلہ لفقہا ہا فی مغنیہ المصنوع اقول وجہ النظر فی کلام السیّد الشاہ من ہذا
 تیسرا یہ کہ فرض کیا کہ ایک امام کی مقلد کے فعل کو دوسرا امام فاسد کہتا ہے اور منقول عدم مقلد کو درست نہیں لکن ہاں
 اور میں اس عدم حجاز منقول عدم کا تو یہی ہے کہ اختلاف ائمہ اربعہ کا مستلزم بطلان شق مخالف کا ہوتا ہے اور اسکا بطلان
 بحث میں اجماع مرکب کے بوجہ بطل معلوم ہو چکا جو پہلے یہ کہ فرض کیا کہ اجماع مرکب ائمہ اربعہ کا ہی درست ہو سکتا ہے
 اور یہ صورت وضو کی باطل ہے تو یہی ایسے یہ نہیں لازم آتا ہے کہ تقلید ایک مجتہد کی ہر سلسلہ میں واجب ہو جائے
 بلکہ ہو سکتا ہے کہ مقلد ایسی صورتوں میں جن میں المذہب لازم آوی پر مہر نہ رکھے اور باوجود کی التزام مکینہ ہو
 مگرے مثلاً کوئی شخص اس طرح کرے کہ فجر کے وضو میں امام مالک کے مذہب کے تمام مسائل پر عمل کرے بطور یہ کہ جتنی شرائط
 اور ارکان اور مناسبات اور مستحبات اونکی مذہب میں ہیں سکھو اور اگر کوئی امر ایسا کرے کہ جسے امام مالک کے مذہب میں
 وہ وضو فاسد ہو جاتا ہے اور پھر کے وضو میں امام شافعی کے مذہب کے تمام مسائل پر عمل کرے اوی کیفیت سی کلام
 مالک کے مذہب کے عمل میں گزرے ہے اور عصر کے وضو میں امام حنبل کی تقلید کرے اوی کیفیت سی اور مغرب کی وضو میں
 بلکہ بعضے شرطین پاتا ہے اور یہ نہیں مانتی کہ فقط اتنا فرق باطل ہو نیکی وجہ ہو سکتا ہے اور کیونکہ یہ امر مذکور نا جاوہر حال مذہب مخالفت
 بعضے باتو میں بہ نسبت سادہ باتوں کی سہل ہے تو حکم صحت کا سہل میں بطریق اولیٰ دیا جاوے گا اور جبکہ اور فرق کا دیکھا اور بعضے
 کے ہاں ہو نیکی اور دلیل او کی پاس ہے تو وہ پیش کرے پہر اگر کوئی اصرار کرے کہ بعضے باتو میں مخالفت کا سہل ہونا بہ نسبت
 ساری باتوں کی ہیں مسلم نہیں ہے کیونکہ مخالفت کرنا لا سادہ باتو میں ایک مجتہد کی جو کہ پیروی کرتا ہے اور بیان یوں نہیں ہے
 میں جواب دوں گا کہ یہ بات جب جو کہ ہوگی کہ تیری پاس کوئی دلیل آتی یا اجماع یا قیاس تو سی سے ہوگا کہ دلالت کرے اس پر کہ
 کسی عمل کے جیسے طریق ہو دین تو مقلد بدو جب کہ ایک مجتہد کا اتباع بشرطو میں اگر وہ دلیل ہے تو لا اگر تو سچا ہوگی عبارت
 سید بادشاہ کی جو کہ ان شرنبلالی فی عقد الفرید میں نقل کی ہے اور ہم قرآن جو کیا گیا ہے اسکا جواب ان استدلایم ہم بحث تعلیق میں
 اور تعقب اول کا دین کیا گیا ہے کہ جمع مذکور مضر نہیں کیونکہ مالک کے شافعیوں کی تلاحج باطل ہو نیکی نہیں کہا اور نہ شافعی نے مالک کی تلاحج باطل
 ہو نیکی جو بلا شہود ہو کہا لیکن میں اصرار ظاہر ہے جیسا کہ نقل کیا تھا ہاں مغنیہ المصنوع میں کہتا ہوں کہ وجہ اصرار میں ہے

امام ابو حنیفہ کی تقلید کرے اسی کیفیت اور شرائط سے جو گذری ہیں تو اس شخص کے حق میں مولف کی وجہ اعلیٰ کیونکر جاری ہوگی اور اس پر تقلید شخص معین کی اس دلیل سی کیونکہ وہ جب ہوگی سید اعلیٰ کھا ہی ملا حسن بشر مثلاً فی حق علقہ لغزید میں فصل ما ذکرنا انہ لیس علی الانسان التزام مذہب معین وانہ یجوز لہ العمل بما یخالف ما علی مذہب مقلد افیہ غیر امام مستقیمہ اشروطہ و یعمل بامرین متضادین فی حادثین لا تعلق لواحداً منہما بالآخری انتھی کا نقل سابقاً

قال اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جب مذہب غیر معین پر عمل کر لیا تو جمال ہی بڑھیکا غیر ثواب میں نزدیک امہ اربعہ کے مبیہ کہ ایک شخص نے عمل کیا موجب ہشتا غمی کی کہ بڑا ناز میں ساتھ جہر سہلہ کے اور عمل کیا موجب ہشتا غم اعظم اور امام مالک کے کہ ترک کیا جہر آمین کو تو ناز جاری کی نزدیک خواب ہوئی اقول بہت ظاہر ہے کہ مال اور جہر اس وجہ کا طرف وجہ اعلیٰ ہی کی ہے تو جبکہ اس وجہ کی خاک اوڑالی گئی تو ہکا کیا ذکر باقی رہا تو چاہیے کہ جواب ہوا کہ اس پر متعلق کر لین قال تیسری وجہ یہ ہے کہ رجوع کرنا تقلید سی بعد عمل کر نیکیے ممنوع ہے بالاتفاق کہ یا یہ شیخ جان باب اسکے نے بسبب مختصر الاصول کے اور قاضی عضد الدین شافعی نے شرح اس کی میں اور شیخ ابن ہمام حنفی نے بیج تحریر الاصول کے اور صاحب الدر المختار نے بیج در مختار کے اور سوائے ان کے اور علمانی رحمہم اللہ اندازی وغیرہ نے اور عبارت تحریر کی یہ ہے لا یجزم قلدای عمل بد اتفاقاً انتھی اور کہا صاحب بحر الرایت نے بیج رسائل زینیہ کی نقل الشیخ فی تحقیقہ عن جمیع الاصولین انہ لا یجزم الرجوع عن التقلید بعد العمل بالاتفاق انتھی یعنی نقل کیا شیخ قاسم نے بیج تصحیح اپنے کے جمیع صویر کہ بلاشبہ نہیں صحیح ہے رجوع کرنا تقلید سے بعد عمل کر نیکیے بالاتفاق مثلاً ایک شخص ناز بڑھ ہے بتقلید امام اعظم کے تو نہیں دیت ہی کہ ناز بڑھ ہے اور کی طور پر اور یاد اور شکاہ رکھنا اعمال کا کہ کہنے فلا نے مذہب پر عمل کیا ہے فلا فی حق اب اس کی خلاف نمونہ شکل ہے بسبب کہ ہو دینا رکھی اور سستی ہوئی امور دین میں پس جبکہ یاد نہ ہو تو پھر لگا او میں مع ممنوع ہے بالاتفاق یعنی بالاجماع پس اسلی معین مذہب ضرور ہوئی اقول جواب الکی دو میں اول جواب ساتھ اثبات خلاف کی رجوع بعد عمل میں اور ساتھ توڑ دینے دعوے جماع کے اسکے ممنوع ہونے پر تو کہتی ہیں ہم کہ اولاً دعوے اس اتفاقاً ابن ہمام جب اور آمدی نے کیا اور باقی صاحب کا مولف فی ذکر کیا ہے اور سولے اونکی سبب تلبیح میں ابن ہمام جب اور آمدی کے تو معلوم کرنا چاہیے کہ دعوے جماع کا منع ہونی پر رجوع بعد العمل کے جو سید بادشاہ کی کلام میں گذرا اور بہتاد و ملا جواب ہی ہو چکا ۱۵ جو میں ذکر کیا اور کا حاصل کلام یہ ہے کہ انسان پر لازم نہیں کہ ایک مذہب التزام کرے اور دیکھ کہ کیا اس کو عمل کرنا مخالفت اس کی جس پر عمل کر چکا مع مخالفت شرع کی اور عمل کرے دوام مضلہ پر ایسے دو حادثہ میں کو ایک کو دوسرے متعلق نہیں یہ عبارت ہو چکی مبیہ کہ پہلی گذر چکی ۱۵ نہ پرے اس میں مذہب سی جس پر عمل کر چکا بالاتفاق ۱۶ نقل کیا شیخ نے اپنے نصیح میں سارے اصولیوں سے کہ بالاتفاق بعد عمل کے نہ پہری تقلید سے

محققین نے رد کر دیا ہے اور قال ہوئی ہیں خلاف کی اس مسئلہ میں چنانچہ زرکشی نے کہا ہے کہ جو کہ ابن ابی جریج نے کہا ہے یہ غلط ہے یعنی دعویٰ اجماع کا ٹھیک نہیں ملتا کہ ان دونوں کی غیر کے کلام ہی معلوم ہوتا ہے کہ رجوع بعد العمل میں خلاف ہے یعنی بعضے کہتے ہیں کہ رجوع بعد العمل درست ہے، اور بعضے کہتے ہیں کہ درست نہیں پس ہر کوئی جائز ہے کہ اتباع کرتا اس شخص کا جو قائل ہے جواز کا چنانچہ تاجس شر بنیلائی غفرنا فلا اتباع القائل قال زرکشی لیس کا قال یعنی الامدی وابن الحاجب فقہی کلام غیر ہما یقتضی جریان الخلاف ای فلنا اتباع القائل بجواز التقليد بعد العمل بقول غیر من قلدہ وعمل بہ انتہی کلام شر بنیلائی در فاضل بہار میں مسطور ہے مسلم میں ارشاد کرتے ہیں قال زرکشی الاتفاق ذکرہ الامدی وابن الحاجب ولیس کا قالہ فقہ کلام غیر ہما یقتضی جریان الخلاف بعد العمل ایضاً انتہی مافی الحاشیہ المہنیۃ فاضل احمل صاحب عنایہ فی تقریر میں کلام کو زرکشی کے نقل کر کے اور تائید کی ہے اور کہا کہ رجوع کرنا کیونکر ممنوع ہو گا جس حالت میں کو غیر کی مذہب کو صحیح جانی چنانچہ فاضل تفسیری نے معتقہم حصول میں کہا ہے وفی التقریر الاتفاق ذکرہ الامدی وابن الحاجب وتقبہ زرکشی بان کلام غیر ہما یقتضی الاختلاف بعد العمل ایضاً وكيف یغتنم الرجوع اذا اعتقد صحة غیرہ انتہی اور ایسا ہی شیخ امام تقی الدین سبکی نے بھی دعویٰ اجماع کو رد کیا ہے اور کہا ہے کہ سوائے ابن الحاجب اور آمدی کے اور دیگر کلام سے رجوع بعد العمل میں خلاف معلوم ہوتا ہے اور کہا کہ کس طرح سے رجوع ممنوع ہو گا جبکہ صحیح مذہب غیر کے معلوم ہو کہ چنانچہ شریف علی سمہومی عقدا لفرید فی حکام التقلید میں فرماتے ہیں تقریرات فی فناوی السبک اند مسئل عن ذلك فی ضمن مسائل الی ان قال السبکی ودعوی الاتفاق فیہا نظر فی کلام غیر ہما یا يشعر باثبات الخلاف بعد العمل ایضاً وكيف یغتنم اذا اعتقد صحة انتھی کلاماً فی العقد الفرید للشر بنیلائی اور ایسا ہی سید محقق سامی نے بھی کہا ہے کہ دعویٰ اجماع میں نظر ہے اس لئے کہ خلاف مروی ہے پس جائز ہے اتباع قول بالجواز کا چنانچہ رد المحتار میں فرماتے ہیں علی ان فی دعوی الاتفاق نظر فذلک فی الاختلاف

۱۔ زرکشی نے کہا ہے کہ آمدی اور ابن حاجب جیسا کہ آیا ویسا نہیں ہے کیونکہ ان دونوں کی کلام میں وہ عبارت ہے کہ جس خلاف جاری نہ پایا جائے یعنی جو جائز ہے اتباع اور کلام جو یہ کہتا ہے کہ بعد عمل کے ہی اور کی تفسیر دہائی کہ زرکشی نے آمدی اور ابن حاجب نے اتفاق نقل کیا اور جیسا کہ وہ نہیں ہے کیونکہ اور زرکشی کلام میں بعد عمل کی بھی خلاف جاکر ہے ۲۔ اور تقریر میں کہی آمدی اور ابن حاجب نے اتفاق نقل کیا ہے اور وہ سب زرکشی نے یوں اعتراض کیا کہ اور وہ کلام بعد عمل کے ہی خلاف جاتا ہے اور یہاں رجوع کیونکہ نہ ہم یہاں جابجائی کے مذہب صحیح ہو گیا عقدا جیم جائیگا ۳۔ پر یہی وہ کہا فتویٰ سبکی میں کہ اور سبک شامل کیلئے رجوع کا مسئلہ جہاں تک سبکی نے کہا کہ دو اتفاق میں سبکی کیونکہ آمدی اور ابن حاجب سوا اور زرکشی کلام میں وہ عبارت ہے جس سے بعد عمل کی یہی خلاف سمجھا جاتا ہے اور کیونکہ رجوع منع ہو گا جب غیر کی صحیح کا عقدا جیم جائیگا یہ نہیں ہے شر بنیلائی کی عقدا لفرید میں ۴۔ علاوہ یہ کہ دو اتفاق میں بحث ہے کیونکہ نقل کیا گیا ہے

فیجوز انتہا القائل بالجواز انتہی بلکہ خود شیخ ابن الہمام نے اگرچہ تحریر میں موافق ابن الحاج کے کہا، مگر
فتح القدیر میں ابن ماجہ کے اتباع کو حاق پر کہہ کر حق کو ہتیار کیا ہے اور قائل خلاف کی ہوئی ہیں چنانچہ بحکم العلوم
شرح مسلم میں فرماتی ہیں لایرجع المقلد عما عمل به من حکم جزئی اتفاقا کذا فی المختصر الخیر للشیخ وان ذکر
مہنا موافقا لخصم ونزل اعلیٰ رایہ لکن کلامہ فی فتح القدیر مشعر بالخلاف بعد العمل انتہی بلکہ جمہور کے
کلام سے اختلاف جمیع بدائع میں معلوم ہوتا ہے ایسے کے لزوم فطریہ میں بعد التزام کی جمہور نزدیک تین قول میں قیل
یلزم وقیل لا وہو الاصح وقیل کن معلوم یلتن مرسیا کہ سابق میں مذکور کتابوں کے عبارتوں میں معلوم ہوا اور ظاہر ہے
کہ جبکہ لزوم بعد التزام میں تین قول ہوئی تو منع رجوع میں جو فرع ہے لزوم کے کید مگر خلاف ہو گا چنانچہ مسلم
کہا ہے وقیل مختلف فیہ یعنی الرجوع بعد العمل قول یدل علیہ التثلیث فی الالتزام فان وجہہ لیس والی من عدم مضمر وقتل
اور شرر میں بحکم العلوم نے کہا ہے اقول یدل علیہ التثلیث فی المذاهب فی الالتزام رای مجتہد فان وجودہ ای
الالتزام لیس والی من عدم مضمر ولا معنی الاتفاق عند وجودہ والاخذ بقصد عدلہ تدبر انتہی پس جبکہ کلام سے
ذکر کسی کے اور شیخ نعمی الدین کے کے بلکہ خود شیخ ابن الہمام کے بلکہ کلام سے تمام قائلین بانشیث کی ثابت
کہ دعویٰ جلع کا منع ہونے پر رجوع بعد عمل پر غلط ہے تو یہ امر مختلف فیہ ہر اسو میں بقیل ماسن شد بنالی حنفی کے
جواز کو ہتیار کیا سبب کے کہ جواز رجوع دلیل ہے بعینہا دون دلائل سے جو عدم التزام تقلید میں پر گند حکمین میں
اور امتناع رجوع پر کوئی دلیل اولہ شریعہ سے نہیں ہے ما ازلہ اللہ بجا من سلطان دوسرا جواب یہ ہے
کہ اگر فرض ہی کیا جاوی کہ دعویٰ جامع کا ثابت ہے تو یہی اس تقلید میں نہیں ہوتی ایسی کہ متحقق نفاذ
معنی لجام رجوع بعد عمل کے یہہ کرتے ہیں کہ جبکہ کوئی شخص ایک حادثہ میں کسی مجتہد کے تقلید کرے تو اسکو
درست نہیں کہ اس حادثہ خاص میں اس تقلید سے رجوع کرے مثلاً ایک شخص نے طہر کا وضو کیا ساتھ مسیح
سر کے امام ابو حنیفہ کا مقلد ہو کر تو اسکو درست نہیں کہ اس وضو خاص میں تقلید سے امام ابو حنیفہ کی رجوع
کرے اور اس مسیح کو باطل کہے اور مسیح تمام سر کا بنا بر مذہب امام مالک کے اوس وضو میں وجہ جانی اور متناہ
توجہ جواز کا قائل ہے اسکی پروردی ہو سکتی ہے ۱۔ نہ پہری مقلد اس مسئلہ میں حیرت و حکم جزئی کی عمل کر چکا بالاتفاق یہ نہیں ہے
مختار اور تحریر ابن ہام میں اور یہاں موافق مختصر کی مذکور ہوا، لیکن کلام میں ایک فتح القدیر میں خبر دیتا ہے کہ بعد عمل کے خلاف ہے
۲۔ بعضوں نے کہا ہے کہ لازم ہو گا، اور بعضوں نے کہا، کہ نہیں اور یہ بہت صحیح ہے اور بعضوں نے کہا، کہ التزام کرنا
اور نہ کرنا ایک سا، ۳۔ بعضوں نے کہا ہے کہ رجوع کرنا بعد عمل کی خلافی ہی میں کہتا ہوں کہ دلالت کرتی ہیں اس مسئلہ
اپنی تین قول کا بلکہ التزام اور بلا التزام دونوں میں سچے ہو چکی عبارت حکم کی ۴۔ میں کہتا ہوں کہ دلالت کرتی ہیں
اور یہ تین قول میں جو بلا التزام میں ایک مذہب کے مذہب کی التزام کرنا کی نسی اعلیٰ نہیں ہو سکتا اور التزام کی وقت اتفاق

الرجوع بعد العمل کے یہ معنی نہیں کہ جبکہ اس شخص نے مثلاً بیچ فرض پھر کے دن جمعہ کے صبح رجب میں تقلید و تصنیف کی اختیار کی تو اب اسکو دوسرے وضو میں مثلاً ہفتہ کے پھر کے وضو میں یا جمعہ کے عصر کی وضو میں ہی رجب سر کی مسح سے رجوع کرنا ممنوع ہے جیسا کہ حضرت مولف بھی ہیں اور بعض محققین اس امتناع کو اس محل میں جاکر کرتی ہیں بسبب یہ کہ مسح کا ضرر لازم آویں صبیحہ ایک شخص نے نخل کیا بلا شہود بنا بر مذہب مالک مسح کی اور جبکہ عورت نے پھر طلب کیا تو وہ شخص تقلید مالک ہی رجوع کرتا ہے اور جاتا ہے کہ میں خفی مذہب کا مقلد ہو کر اس نخل کو ناجائز نہرا کر مردہ دینی سے بیچ جاؤں تو اس محل میں رجوع کرنا اسکا مذہب مالک ہی باعث نذر اس عورت کا ہی اور بعض کے نزدیک یہ متنازع رجوع محمول ہے صورتہ تعین پر لاکن یہ محل خلاف تحقیق کی ہے چنانچہ بحث تعین میں یہ لکھا ہے اسلئے اسانہ پہلی درون معنی کی نقل کیے جاتی ہیں تو سنو کہ کہا محقق شامی نے روایت میں بعد قول ہم ہوا رجوع کے انھو محمول علی منع التقليد فی تلك الحادثة بعينها لا مثلاً كما صح به الامام السبكي وتبعه عليه جماعة وذلك كما لو صلى ظهراً بمسح رجب الراس مقلداً للحنفية فليس له ابطالها بالعتقاد لزوم مسح الكل مقلداً للمالك واما لو صلى يوماً على مذہب واراد ان يصل يوماً آخر على غيره فلا يمنع منه على ان في دعوى الاتفاق نظراً فقد حكي الخلاف فيجوز اتباع القائل بالجواز كذا افاده العلامة الشرنبلالی فی العقد الفريد ثم قال بعد ذكر فروع من اهل المذہب صحتہ بالجواز وكلام طويل فتصل لما ذكرناه انه ليس على الانسان التزام مذہب معين وان يجوز له العمل بخلاف مقلد على مذہب غير امام مستجعاً للشر وطه والعمل بامرین متضادين في حادتين لا تتعلق لحد منهما بالآخری انتهی اور کہا طحاوی فی منہاجہ درختا میں قولہ وان الرجوع الخ کان قلداً للحنفية مالکاً مثلاً فی کلام بغیر شہود

اور عدم التزام کی وقت اختلاف ہونا اسکی کوئی وجہ نہیں ۱۵ یادہ مل گیا ہے منع تقلید پر بعد اس میں ہونا اسکی مثل اور دوسرے مسئلہ میں چنانچہ امام سبکی فی اسکی تشریح کی ہی اور ایک جگہ سبکی کی یہی چنانچہ ایک شخص فی وجوب قول امام ابو یوسف کی پادوسر کا مسح کر کے پھر کی ناز پڑے تو اب یہ نہیں چاہی کہ امام مالک کے مذہب کا عتقاد کر کے اس ناز کو باطل نہرا دیں ان اگر ایک دن ایک شخص کے موافق پڑے اور دوسرے دن اور دوسرے مذہب کے موافق پڑے گا اور دوسرے تو اسی نتیجہ کیا جائے علاوہ یہ کہ اتفاق کی عمو میں بحث ہے کیونکہ اختلاف ہی یقینی فعل کیا گیا ہے۔ یہ توجہ علماء رجوع بعد العمل کو جائز کہتے ہیں اسکی اتباع جائز ہے یونہی فائدہ بخفا ہے علامہ شرنبلالی نے عقد الفريد میں پھر صحاب مذہب کے جنرئی مسئلہ ذکر کر کے جس ہی صریح جواز رجوع کا نکلتا ہے کہا ہے کہ جو شخص نے ذکر کیا اسکا حاصل کلام یہ ہوا کہ انسان پر التزام پکڑنا ایک مذہب معین کا ضرور نہیں اور بشرط یہ کہ شریعت کی اس بعد عمل کے ہے اور مذہب کے مسئلوں پر جو مسائل معمول کے مخالف ہیں عمل کر دے اور ایسے دو حادثوں میں اسکی عمل پہنچا کر ایک کو دوسرے کا دھنوا ۱۶ چنانچہ تقلید کرے خفی امام مالک کے خلاف ہی گواہ ہے کے نخل میں

نثر اداد الرجوع عن التقليد ای ویکم عذبه بان المهر لا يلزمه فليس له ذلك ا هـ بزيادة واعلم انه ليس المراد نفی
جواز التقليد مطلقا بل في نحو ذكرناه لان الرجوع ههنا يلزم منه ضرر الغير واعلم ان تقليد الحنفی الشافعی مثلا فمسلّة
عبارة عن الاخذ بقوله مع بقاءه على مذهبه في المسئلة حتى لو استغنى عن خصوص هذه المسئلة التي قلدها الریحی السائل
لا يطبق مذهب الامام ومعنى بقاءه على مذهبه فيها ان يكون وقت العمل عذبه الشافعی في المسئلة التي قلدها فيها بقاء
على اعتقاد متابع الامام في حكم المسئلة التي قلدها الشافعی فيها ای بالنسبة لما عساه ان يقع له المستقبل فان قلت
ان بقاءه على مذهبه لا یجیب الا بقول امامیه تضمن الرجوع عما قلده فيه قلت الممتنع الرجوع عن عين تلك الواقعة المنقضية
لا ما يحدث بعدها من جنسها انهم اذ كانوا فاضل قد باری من منتهى من نثر ان الشرع لا یجوز الحنفی قرر ان المنع
عن الرجوع بعد العمل بما هو في تلك الحالة بشخصها لا في مثلها انهم اذ كانوا شریف علی لیس هو في عقد الفرید فی حکم تقیید
التقید ان كل مسألة اتصل عملها بها فلا مانع من اتباع غير مذهب الاول وبه يعلم ما في
حكاية اطلاق الاتفاق على المنع ولعل المراد اتفاق الاصوليين نثر ان كان المراد من منع الرجوع
حيث عمل في الواقعة عين تلك الواقعة المنقضية لا ما يحدث بعدها من جنسها فهو ظاهر كحنفیه سلم شفعة
بلجوار على بقاءه نذر عن له تقليد الشافعی حين يذرع العقار من سلم له فليس له ذلك كما انه لا يحتاج بعد
تقليد الشافعی باعادة ما مضى من عباداته التي يقول الشافعی بطلانها لمصيبة على الصحة في اعتقاده فيما مضى فليس

پہر ادا کرے رجوع کا یعنی اپنے مذہب کے موافق کہے کہ مذہب پر لازم نہیں تو یہ اسی نہیں چاہیے اور جب تک کہ مکمل غیر کی تقلید سے مانعت
مراد نہیں ہے بلکہ ایسے متورعین ہے جو اپنے مذکر سے ہیں کیونکہ ایسی رجوع میں ایک کا نقصان اور جان رکھ کر تقلید کرنا ہی کا مثلاً امام
شافعی کی کہے مسئلہ میں یہ ہے کہ شافعی مذہب کا قول لیکر اپنے مذہب پر باقی رہے اور مسئلہ میں یہاں تک کہ اس میں مسئلہ میں اگر کوئی
فتوا ہو چے تو اپنے امام کو ملے موافق جواب دیوی اور معنی باقی رہنے اپنے مذہب کے یہ ہیں کہ امام شافعی کی مذہب پر عمل کرنا ہی وقت
اور مسئلہ میں بعد اسی امام اپنے کا لگے کو مستعد رہے پھر اگر تو کہی کہ باقی رہنا اپنے مذہب پر اور جواب فتویٰ کا دینا اپنے امام مرفی
شکل ہے رجوع کو اور صورت ہی جس پر عمل کر چکا تو میں جواب دوں گا کہ متنع وہ رجوع جو میں اسی حادثہ میں ہوتا وہ میں جو اس کی
میں سے پیدا ہوا ہی ہے پھر شرعاً لا حنفی فی ثبوت لایا کہ منع رجوع بعد عمل کے اویس کو تعین ہے کہ جب کسی مسئلہ خاص میں ہو جائے تو
پہن ہے ۱۰ مذہب بخارہ یہ ہے کہ جس مسئلہ پر عمل کر چکا وہ میں اور مذہب کے موافق عمل کرنے سے کوئی مانع نہیں ہے اور حکایت اتفاق
منع میں جو شبہ ہے وہ اسی اور ہر کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے شاید اتفاق ہی ہو لیون کا اتفاق مراد پھر اگر منع رجوع معنی ہی
مسئلہ خاص یعنی ہمارا وہ ہے اس کی میں کا دوسرا تو ظاہر ہے جیسے ایک حنفی مذہب کے موافق اپنے عقیدہ کی حق شفعہ پڑوسی کی
دیا پھر اسی امام شافعی کی تقلید کر کے وہ اگر کہیں لیا تو اس سے یہ رو نہیں جیسا کہ نہیں کہا جاتا اور حنفی کو بعد تقلید مذہب
شافعی کے اس کو ملوکی اعادہ کی لیں جنو وہ کر چکا ہو چکا کہ وہ مذہب میں نہیں ہے اگرچہ موافق مذہب شافعی کی ٹھیک ہی مان اگر

لهذا الحنفی بعد ذلك عقلا اخر وقلد الشافعی فی عدم القول بشفاعة الجوار فلا یمنعه ما سبق من ان یقلد فی ذلك
 فلذا ینتم من تسلیم العقار الثاني فان قال الامك وابن الحاجر من تبعها بالمتنع فی مثل هذا وعموا ذلك فی جمیع
 صلی ما وقع العمل به اولا فهو غیر مسلم ودعوا الاتفاق علیه منوعة ففی الخادم ان الامام الطرطوسی رحمه الله
 حک انه اقيمت صلوة الجمعة وهم القاضی ابو الطیب الطبری بالتکبیر فاذا طار قد ذرق علیه فقال انا
 جنبه ثم ارحم ودخل فی الصلوة انتهى قلت ومعلوم انه انما کان شافعیاً یتجنب الصلوة بذرق الطائر فلم یمنعه
 عملاً ای السابق بذهبه فی ذلك من تقلید المخالف عند الحاجة الیه وفي الخادم ایضاً ان القاضی ابا عاصم العاصی
 الحنفی کان یفتی علی باب مسجد القفال والمؤذن یوذن المغرب فنزل ودخل المسجد فلما رآه القفال امر
 المؤذن ان یشئ الاقامة وقدم القاضی فقدم وجهر بالبسملة مع القراءة واتی بشعا الشافعیة وصالوته
 انتهى ومعلوم ان القاضی ابا عاصم انما یصل قبل بشعار مذهبه فلم یمنعه سبق عمله بذهبه فی ذلك ایضاً
 قال السيد السهمی فی تفرات فی فتاوی التتقی السبکی انه سئل عن ذلك فی ضمن مسائل الی ان قال السبکی
 ودعوا الاتفاق فیها نظراً فی کلام غیرهما ما یشرع باثبات الخ لا یعدل العمل ایضاً وكيف یمنع اذا اعتقد صحة وكذا وجه
 ما قال انه بالترام مذهباً مام مکلف به مالم یظهر له غیره والعلا ینظر له الغیر بخلاف المتمدن حیث ینتقل من امة الی امة
 یہ بعضی سبکی بعد کوئی اور اگر خریدی اور بڑی شیعہ نہ ہوئی میں ان شافعی کی تقلید کری تو اسی یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اب یہی حنفی کی موافق عمل
 سو اسی یہی چاہتا ہے دوسرا اگر بڑی سیکونیدی سولگامدی اور ابن حنابلہ اولوں دونوں کی سپردی ایسی صورتوں میں جو کوئی منع کہہ کر تمام صورتوں میں
 یہ حکم عام رکھا تو یہ غیر مسلم ہے ودعوی اتفاق کا مانس کی قابل نہیں کیونکہ خادم میں ہے کہ امام طرطوسی فی حکایت کی کہ جبکہ کافر
 جماعت کہری ہوئی اور قاضی ابو الطیب طبری کی تکریم کا ارادہ کیا کیا ایک ایک علوانی اور سپرٹ کر دتی اور چونکہ کہا کہ میں جنب ہوں اور
 اور شیت باز نہ کرنا میں فعل ہو گئی ہو چکی عبارت خادم کی میں کہتا ہوں کہ یہ بات معلوم کہ وہ شافعی ہی جانور سیٹ کر دی تو بغیر ہوئے
 نماز نہیں پڑھتی ہی سوا کی مذہب کے عمل درآمد سابق فی انکوئی مذہب پر عمل کرنے سے وقت ضرورت کی باز نہ کیا اور یہی دم میں کہ کفر
 ابو عاصم کے خفیہ قفال کے مسجد دروازہ پر فدا دیتی ہی اور مؤذن مغرب کے افان فی تو وہ دروازہ پر ہی اور اگر مسجد میں کسی سو قفال نے
 جیسا انکو دیکھا ہوں سی کہہ دیا کہ اقامت کی لفظ دو دفعہ کہی اور حنفی کو امام بنایا سو قاضی امام بن گئی اور بسعہ امداد قرات بیکار کر رہی
 باتیں موافق مذہب امام شافعی کے برتین ہو چکی عبارت خادم کی اور یہ بات معلوم کہ پہلی قاضی ابو عاصم اپنے مذہب حنفی کی موافق عمل
 کھنٹے تھے سو پہلی کی عمل درآمد فی انکوئی عمل شیخ نے کیا ہے کہ وہ نے کہا کہ میں نے کہا تھا، نفی الدین سبکی کی فتوی میں کہ انوسی کہیں اور
 شامل میں جو مذہب کا فتوا چاہا تو سبکی فی اور جوابات دیکر سبکی میں یہ کہا کہ دعوی اتفاق میں بحث ہی کیونکہ اور وہی کلام میں وہ عبارت
 جس سے خلاف سمجھا جاتا ہے عمل کے بعد ہی اور سبکی کیونکر جو منع ہو گا جبکہ لک فی صحت کے عقیدہ جم جم جائز لیکن جانوں دونوں کی کہیں کہیں
 جس سے خلاف سمجھا جاتا ہے عمل کے بعد ہی اور سبکی کیونکر جو منع ہو گا جبکہ لک فی صحت کے عقیدہ جم جم جائز لیکن جانوں دونوں کی کہیں کہیں

المنع وكذا الكلام على عبارة جمع الجوامع وسند كرم ما يحقق هذا ان شاء الله تعالى فهذا قد علمت به جواز
التقليد بعد العمل في جنس ما عمل بخلافه انتهى كلام الشرح النبالي المحض حاصل كلامهم یہ کہ اگر دعویٰ اجماع کا تسلیم ہی کیا جاوے
تو معنی اسکے یہ ہے کہ جس حادثہ خاص میں تقلید کر چکا ہو اس میں اس سے رجوع نہ کرے اگرچہ دوسرے حادثہ میں جو مثل اسکی جو رجوع
درست ہے چنانچہ کلاموں میں اتنی اکابر ضعیفہ اور شافعیہ کی گذشتہ پہر ہی تقلید میں ہر مسئلہ میں ہر حادثہ میں ثابت نہیں
قال چوتھی وجہ یہ کہ تلاش کرنا نہ سہجے رخصتوں کا ممنوع ہے بالا جماع کہا ہے ہکو اعین البر بالکی فی کہا یہ بیچ مسلم
اور لوگوں کا یہ حال ہے کہ جو کچھ انکی نفسوں کے موافق ہے اسکی طرہیت و درتے ہیں بسبب کہ میں داریکی اور سستی کی امور
وین میں خصوصاً اس زمانہ میں پس پڑیگی لوگ بیچ ممنوع کی کہ بالا جماع ہے پس کیونکہ ہری الذمہ ہوگی عہدہ تقلید کیسی
بالیقین قول جناب مولف فی اس قول میں یہ خیانت کی ہے کہ لا تقربوا الصلوة کو تو لے لیا ہے اور انتم سکاڑے کو
چھوڑ دیا ہے ہر حصے کے کتابت میں ہی اجماع ابن عبدالبر کا لے لیا، اور جو کہ مسلم میں اسکا جواب لکھا ہی اسکو چھوڑ دیا
خیر یہ جلال کی اونی کچھ نئی نہیں ہے ہکو اس جلال کی سے کچھ تعرض نہیں اصل بات کا جواب دینا چاہیے تو سنو کہ
چوتھی وجہ کی جواب میں اول جواب تو یہ ہے کہ دعویٰ اجماع ابن عبدالبر کا مستوفی ہے ساتھ اثبات خلاف امام احمد کے
اور ساتھ ہونی اسکی کے مخالف احادیث صحیحہ کی جو مروی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا یہ ہے کہ امام احمد
روایت ہی کہ تلاش کرینو الا رخصتوں مذہب کا فاسق نہیں تفتیح خاص انکی نزدیک ممنوع ہوا تو اجماع کہاں ہوا نا برابر
اس قاعدہ متفق علیہا کی خلا الواحد مانع کذا فی جمیع کتب الاصول اگرچہ ایک روایت میں ہی آیا ہے کہ وہ فاسق ہے
لاکن قاضی ابو یعلیٰ وغیرہ نے روایت غلطہ اس شخص کے حق میں محمول کے ہے جو غیر داخل ہوا اور بعض نے کہا ہے کہ یہ روایت
متنبی کے حق میں ہے اور روضۃ النوادی میں شکر انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ شخص فاسق نہیں ہے چنانچہ ہر ایک اقبال شاید
نفل کیا جاوے اور سوائے اسکی اجماع کیونکہ کوئی سند چاہیے قرآن سی یا حدیث سی یا قیاس سے حالانکہ متبع خاص کے ممنوع
ہونی پر کوئی سند و دلیل شرعی نہیں چنانچہ عنقریب جہاں ذہن کی کلاموں کے معلوم ہوگا بلکہ چند احادیث صحیحہ مخالف اسکی جنسی متبر
خاص مبارز معلوم ہوا ہے موجود ہیں چنانچہ عنقریب کلام میں شاعر تحریر کے انگلیں کہا شیخ ابن الہمام فی تحریر میں و غیرہ
منہ جواز اتباعہ رخصتوں المذاہب لا یمنع منہ مانع شرعی اذ لا انسان ان یسلک الاخف علیہ اذ کان لدالبیہ سئل
بان لم یکن عمل فیہ باخرو کان علیہ السلام یحب ما خفف علیہم انہی اور کہا یہ بادشاہ شاعر تحریر میں دعا صلی اللہ علیہ وسلم
نہیں مانی اور سطح کی گفتگو عبارت جمع الجوامع میں کیا ماؤلاتہ تہا ہم قریبہ و تحقیقی کو ذرا کیسی بیان اتنی بات تو تو فی جان لی کو بعد از ان
اور جنس کی اور مسائل میں اور مجتہد کی تقلید یا زہرے ہو چکا کلام شریعتی خفی کا لے ایک کا قضا ہی مانع ہے ہاویوں ہی سب اصول
کتابوں میں ہے اور لکھا ہے اسے رخصتوں کی میری دل جائز ہونا اور نہیں منع کرنا ہی اس کے کوئی مانع شرعی نہیں کرنا کہ جو چاہے
کہ جو طریق باوی تو وہ رستہ جلی جو ہر پہر لکھ اور درین پہر اگر کوئی بیگانہ ہو چکا ہو تو نہر مت مسلمت پر تخفیف کو دوست ہی علی

یجب یا خفف علیہم فی صحیح البخاری عن عائشہ رضی اللہ عنہا بلفظ عنہم و فی روایت بلفظ ما یخفف عنہم اعلیٰ متہ
 و ذکر و ائدہ احادیث صحیحۃ دالہ علیٰ هذا المعنی قلت و ذلک لقولہ تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر لا یرید بکم العسر
 و روى الشيخان وغيرهما حديث انما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين ولا جد بسند صحيح خير منكم الیسر و روى
 الشيخ نصر المقدسی فی کتاب الحجۃ مرفوعاً اختلاصتی رحمۃ و نقلہ ابن الاثیر فی مقدمۃ جامعہ من قول مالک
 و فی المدخل للبیہقی عن القاسم ابی محمد انه قال اختلاف امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ و یرحم ما قالہ بعضہم علی
 حملہ علی الاختلاف فی الاحکام بما فی مسند الفردوس عن ابن عباس مرفوعاً اختلاف اصحابی لکم رحمۃ لان فی
 المدخل للبیہقی عن عمر بن عبد العزیز قال ما یسر فی ان اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم لم یختلفوا لانہم لو لم یختلفوا
 لم تكن رخصة و اخرج البیہقی فی حدیث لابن عباس رضی اللہ عنہما قال فیہ ان اصحابی بمنزلۃ النجوم فاما اخذ بقدر
 بہ اہتد بہتم و اختلاف اصحابی لکم رحمۃ قلت و اختلاف الصحابة هو منشاء اختلاف الامة
 و لما اراد ہارون الرشید حمل الناس علی مؤطاء الامام مالک کما حمل عثمان الناس علی القرآن قال
 لہ مالک لیس الی ذلک سبیل لان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ا فتر فوا بعدہ و الفصاح
 فخذوا عند اهل کل مصر علمہ و قد قال صلی اللہ علیہ وسلم اختلاف امتی رحمۃ و هذا کالصریح فی ان المراد
 الاختلاف فی الاحکام قالہ السید علی السمرہ رحمہ اللہ و قال الکمال فی فتح القدر فی باب الاعتقاد ان اللہ

دوست رکھتی تھی ہارون ابون کو جو ملکی ہون ہست پر صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی عنہا کی روایت ہے کہ دوست رکھتی تھی کہ میں ہوں
 ہست سے احادیث وایت میں است کی تفصیل ہے آئی ہے اور ذکر کے ہیں علما کی بہت حدیثیں یہاں ہیں میں کہتا ہوں کہ اور وہی پس قبل کہ
 کہ الدار اودہ کہتا ہے تہاری حق میں آسانی اور نہیں ارادہ رکھتا تہاری حق میں سختی اور روایت کی بخاری اور سلم اولیٰ حدیث
 کہ ابھی گئی ہو تم سانی کو نواہی اور سخت گیر نہیں بھی گئے اور امام احمد نے سند صحیح سے روایت کیا ہے کہ اچھا دین تہا را وہ ہے
 جو سہل تر ہے اور وہی کیا شیخ نصر مقدسی فی کتاب الحجۃ میں مرفوعاً حضرت کا یہ فرمان کہ ختلاف میری ہست کا رحمت الہی نقل
 کیا ہکلو بن اثیر فی امام مالک کہ کا نقل اپنے جامع مقدمہ میں اور بیہقی کی مدخل میں قاسم ابو محمد سی روایت ہی کہ حضرت صلعم کی ہست
 ختلاف رحمت ہی اور بعض لوگ یہہ جو کھا ہے کہ اس ختلاف سی احکام میں ختلاف مراد ہی ہکلو علیہ ہی بسبب اس روایت کی جو مرفوع
 حضرت ابن عباس مسند فردوس میں آئی ہی کہ ختلاف میری صحابہ کا رحمت ہی کیونکہ بیہقی کی مثال میں کہ عمر بن عبد العزیز نے کہا کہ بھی
 یہ بات بھی نہیں گئی کہ حضرت صلعم کی صحابہم ختلاف کی کہی تھی کہ اگر وہ ختلاف کرتی تو حضرت کہاں آئی اور روایت کی بیہقی فی ابن عباس
 حدیث میں حضرت صلعم کی یہہ تقریر کہ اپنے فرمایا کہ میری صحابہ مثل آدنی ہیں جسکی قول پر تم عمل کرو گی ہریت باؤں کی اور یہ صحابہ کا ختلاف
 تہا را ہی رحمت ہی میں کہتا ہوں کہ صحابہ کی ہی ختلاف سی ہست کا ختلاف پیدا ہوا اور جو وقت ہارون رشید نے لوگوں کو امام مالک کے
 سے خطاب عمل کرنا چاہا جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گون کو تو ان علین ترادہ کیا تو امام مالک نے ہارون رشید سے کہا کہ یہ بات نہیں ہو سکتی کہ اس

یحییٰ الزناد والرفق فی کل شیء حتی طلبہ فی المشرع الی الصلوٰۃ وان کان ذلک یقتضی بعضہا معہ بالجماعہ وکرم الاسراع وغیرہ
 وان کان محصلہا کلہا بالجماعۃ تحسیلاً لفضیلۃ الخشوع اذہو یدھب بالسرعۃ انتھ قلت وهو معنی حدیث فی
 الجامع الصغیر للمسیحی عن عمر فروغ افضل اھل الذین یعلمون بالخص ^{الشیخ} اور کہا سید بادشاہ شارح تحریرین و ما نقل عن ابن
 عبد البر من انہ لا یجوز للعامی تتبع الرخص اجماعاً فلا نسلم صحۃ النقل عنہ ولو سلم فلا نسلم صحۃ دعوی
 الاجماع کیف وفی تفسیق متنبع الرخص روایتان عن احمد حل القاضی ابو یعلی الروایۃ المفسقۃ علی غیر متناول المقلد
 انتہی کہذا فی العقد الفرید للعلامة شرنبلالی اور کہا **فاضل بہاری** بنی ستمین وماعن ابن عبد البر انہ لا یجوز
 للعامی تتبع الرخص اجماعاً فاجیب بالمنع اذ فی تفسیق متنبع الرخص عن احمد روایتان انتہی اور کہا **الغفر** بنی
 ستمین اذ فی تفسیق متنبع الرخص عن الامام احمد روایتان فلا اجماع ولعل الروایۃ النفسیۃ انما فی ما اذا قصدہ ^{الغفر} فقط
 انتہی اور کہا **فاضل قندھاری** نے مفتنم میں قال ویتفرج منہ جواز اتباعہ رخص المذاہب لا یمنع
 منہ مانع شرعی اذ للانسان ان یسلك الاخف علیہ اذا کان لدسبیل الیہ بان لم یکن عمل باخر فیہ
 وکان علیہ والد الصلوٰۃ والسلام یحب ما خفف علیہم فی التقریر اخرجہ البخاری عن عائشۃ رض
 کو بعد آنحضرت مسلم کے ایک صحابہ شہر و دین پہل گئے اور شہر و النکوبر ایک ایسے علم کی روایت کی اور آنحضرت فی ذلک ایہی کہ میری ہمت کا منتہا
 رحمت ہی تو بہترین نصیحت کی ہو گیا ہے میں کہ در اختلاف ہی حکام کا اختلاف ہی سیہ ہو ہی جاتی ہے کہ انہما اور کمال الدین ابن ہمام نے
 فتح القدیر کی باب عتکاف میں کہا اگر اسد تلمیذ کو ہر کام میں پسند کرتا ہے یہاں تک کہ اسکو نماز کی طرف جانی میں ہی پسند کیا ہے اگر
 اوس سے جاتا وغیرہ میں ہر بڑا جانی تو خیر اور بدی کر دہی اور اوس سے ہی آتی ہے اگرچہ ^{حفظ} اوس سے وہ جانے والے نفیحت پوری نماز کی اور
 کیوں نہ ہو اور یہ حضور قلب کے لئے ہے کہ وہ جلیس نہیں ہوتا ہر جگہ عبارت فتم القدر کی میں کہتا ہوں کہ یہی معنی ہیں اوس کی جگہ
 جامع صغیر بدی میں عرض سے مرفوع آتی ہے کہ اگرچہ لوگ میرے اسکا وہ میں کہ رخصتوں پر عمل کرتے ہیں ہر جگہ عبارت شریعہ تحریر کی **۱۰**
 اور وہ جو ابن عبد البر نقل کیا گیا ہے کہ عامی کی لئی رخصتوں کا ڈھونڈنا بالاجماع جائز نہیں ہے تو اول تو اس نقل کو صحیح نہیں ہے نہ
 اور اگر صحیح ان ہی لیبوں تو دعوی اجماع کا نہیں ہے نہ کسلئے کہ امام احمد سے رخصتوں کی ڈھونڈنا والی کی فاسق ہونی کی باب میں روایتیں
 ہیں اور ابو یعلیٰ روایت فسق کو غیر متناول اور ہی پابند تقلید پر عمل کیا ہے شرنبلالی کی عقد الفرید میں یہ نہیں ہے **۱۱** اور وہ جو ابن عبد البر
 منقول اگر عامی کی لئی جائز نہیں ہے رخصتوں کا ڈھونڈنا بالاجماع تو اسکا جواب یگیا ہی کہ ہم دیکھا اجماع کو نہیں مانتی اسلی کہ فاسق نہیں ہے نہ
 ڈھونڈنا والی کی امام احمدی دور دین میں ہر جگہ عبارت مسلم کی **۱۲** اسلی کہ رخصتوں کی ڈھونڈنا والی کی فاسق نہیں امام احمدی دور دین
 میں تو اجماع نہ اور شاید کہ روایت فاسق بتائیکل اور صورتیں ہیں کہ اولیٰ علیہ قصہ ہر جگہ عبارت شریعہ مسلم کی **۱۳** کہا فاضل قندھاری کہ
 کھتا ہے اسکا جائز ہونا نہ ہر جگہ رخصتوں کا ڈھونڈنا اور اسکا کوئی مانع شرعی منع نہیں کہ اگر کلام دیکھو کہ اپنے اوپر سہل طریقہ کو اختیار کری جو ممکن ہوگی اور
 ممکن ہونا سہل چہرہ غرضت پر عمل نہ کر چکا ہو اور آنحضرت مسلم مت پر عملی بات کو دوست رکھتے تھے تقریر میں ہی روایت کی بخاری عائشہ رض

بلفظ علیہم وفي لفظ ما یخفف عنہم ای عن ائمہ ویدل علیہم عدا احادیث صحیحہ لکن ما عن ابن عبد البر لا یجوز
للعامی تتبع الرخص اجماعا ان صح احتیاج الی جواب یمکن ان یمنع صحۃ دعوی الاجماع اذ فی تفسیق متبوع الرخص
عن احمد روایتان وحمل القاضی ابو یعلی الروایتہ المفسقۃ علی غیرہ متاول ولا مقلد وفي روضۃ النور کہ انہ لا یفسق
اور ابن امیر حاج متابع بن روایانی کی جو اسنی متبع رخص سے منع کیا ہے فرائی بین وتغقب هذا ای منع الریاض عن تتبع
الرخص بانہ ان اراد بالرخص ینقص فیہ فضلا کذا وهو ریفۃ ما خالف الاجماع والقواعد او النصار والقیاس الجمل
فمن حسن متعین فان ما لم نقرہ مع تاکدہ بحکمہ الحاکم فالو ان لا نقرہ قبل ذلك وان اراد بالرخص ما فیہ
سہولۃ علی المکلف کیف ما کان یلزم ان یکون من قلد الامام مالک والشافعی والارثاء وذلك لان الفاظ فی العقود مخالفات تقوی
ولیس لک انتقام قال ابن امیر الحاج شرح التخریر کذا فی العقد الغرید للشرنبلالی اور لیسای قرانی ہی متابع روایانی کی جو کہ
منع کو متبع رخص سے منع کر رہا ہے چنانچہ تقریر میں مٹا عنایہ فی فرائی ہے وتغقب القرا فی الاخیر بانہ ان اراد بالرخص ما
ینقص فیہ فضلا القاضی فمن متعین وان اراد ما فیہ سہولۃ علی المکلف کیف ما کان یلزم ان یکون من قلد
مالک فی المیاء والارثاء مخالفات تقوی ولا یسر لک انتقام ولیس لک انتقام کذا فی العقد الغرید للشرنبلالی فی الغرید فی المتعین وسمیر اجواب
کو مبنی فرض کیا کہ متبع رخص منوع ہے لکن اس میں یہ کہان لازم آتا ہی کہ تعلیق مجتہد معین کی وجہ ہو جاوے گا کہ عدم تعین مذہب کو متبع
رخص لازم ہی اور حال اور میں جیسا کہ مؤلف کہتا ہی اور اس وجہ تعین ثابت نہیں ہو جاتا مثلاً ایسے شخص کے حق میں جو ایک مذہب میں
کہتے ہوگی یا کو دوست کہتے تھے اور ایک عیت میں ہت سی آیا ہے اور دشمنوں پر چند حدیثیں صحیحہ والست کرتی ہیں لیکن وہ جو ابن البری منقول
کر یا جماع عامی کو رخصتوں کا ڈھونڈنا نہیں جائز ہے اگر یہ بات درج صحت کو پہنچ جائی تو جواب ہی کی امتیاز ہوگی تو ممکن ہے کہ دعوی اجماع کی
صحیح ہو نہ ہو منع کیا جا اسی پہلی کہ فاسق بتانی میں رخصتوں کی وجہ نہ ہو لیکن مالک اور عمر سی دور امتین میں اور مل گیا ہی قاضی ابن
رودت فاسق بتانیکو اس شخص پر جو دلیل نکلا ہو یا کسی کی تقلید کا ہو اور روضۃ نووی میں ہی کہ فاسق بتانا ثابت نہیں ہی سلف اور روایا
لے رخصتوں کی وجہ نہ ہونی پر ممانعت جو کی ہی اوپر برین اعتراض کیا گیا ہے کہ اگر اسنے رخصتوں سی وہ مسائل ارادہ کی ہیں جسین قاضی
قضا ٹوٹ جائی اور وہ چار موقع ہیں یا تو مخالف اجماع کی ہو کہ قواعد شرعیہ کی یا نفس کی یا قیاس حلی کی تو یہ خوب بھری ہوئی ہوتی ہے
کیونکہ جس چیز کا وجود مضبوط ہو جائے حکم حاکم کی ہم قرار نہیں کرتی تو اس سے پہلے اولی ہی کہ ہم قرار نکرین اور اگر رخصتوں ہی مکلف کی ہو
ارادہ کیا ہی جیل جی ہو تو اس پر لازم آئے کہ جسے بانی اور لید وغیرہ میں امام مالک کی تقلید کر لی اور اقل شہور کو عقو میں برتا تو مخالف
الحد کے خوف کی ہو گیا اور ہرگز برین نہیں ہی ہوگی وہ عبارت جواب میں مباح فی شرح تحریر میں کہا رہنہیں ہی عقد الغرید میں سلف اور روایا
کیا ہی قرانی فی اخیر پہلے کہ اگر ارادہ کیا ہے رخصتوں کو وہاں جمین قاضی کی قضا ٹوٹتی ہی تو یہ خوب بھری ہوئی بات ہی اور اگر
ہت کو ارادہ کیا ہے تو کوئی کر لازم آتا ہی کہ جسے بانی اور لید کی مہارت وغیرہ میں امام مالک کی تقلید کر لی تو والد کی خوف کی مخالف
ہرگز برین نہیں ہی ہوگی عبارت تقریر کے کسمپرس معتمد میں فاضل قندار سے نے نقل کیا ہے :

تقلید تو نہیں کرتا اور چاروں مذہب کی غزائیم مساکل کو حوادث مختلفہ میں عمل میں لاتا ہے یہ وجہ چوتھی جو مبنی جمال پر ہے
سطح جاری ہوگی فقہر **قال** یا **نحو** میں مجہد یہ ہے کہ تقلید بطریق تعین کی جائز ہے بالاجماع اور تقلید بدون
تعین کے مختلف ہے در بیان علماء کی **اقول** غرض اکی اس فعل سے یہ ہے کہ تقلید بطریق تعین جبکہ جواز مجمع علیہ ہے
اگر کے بری الذمہ ہو سکتی ہیں نہ غیر معین کہ وہ مختلف فیہ ہی تو جواب اسکا بہت ظاہر ہے اسی کہ کلام اوس تعین تقلید میں ہے
جو منظر و وجہ کے ہو جیسا کہ مولف موسیٰ کرتا ہے اور اسکی جواز پر اجماع مبنی کی کیا معنی جبکہ باعتبار اعتقاد کہہنی وجوب شرک
بدعت ہونا اسکا سابق میں چاروں دلیلوں و دلیلتوں سے ثابت ہو چکا ہے **قال** اور وجہ چہمی یہ ہے
کہ تقلید بدون تعین کے کہونا دروازہ فساد کا ہے مین اور اگر گزار دروازہ فساد کا واجب، بالاجماع **اقول** مقدمہ اولی اسکا
ردود ہے بلکہ تقلید بدون تعین کی معین مصلحت پر مشتمل ہے اور محاذ ایمان ہے ساتھ خدا و رسول کی اور افع میں شریک
فی حکم سی اور تقلید بطریق تعین کی بزعم وجوب اسلفا سید ہے اور خبر ہوتی ہے طرف شرک کی جیسا کہ آج کل کے بعض لوگ
اسی تقلید معین کے التزام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ مقابل مین رد بیت کیدانی کی اگر حدیث صحیحہ پیش کر دو نہیں مانتی بعضی تہ
محد کرتی ہیں کہ ہمارا منصب ہے نہیں کہ حدیث کو سمجھیں علو خوردن راوی باید با وجود اسکی کہ یہ لوگ اپنے مذہب کے مفتوح
حدیثوں کو سمجھتے ہیں اور حدیث کی کتابوں کا ترجمہ کرتے ہیں اور بعضی تاویلین کرتے ہیں اور شرک ہونا ایسی تقلید کا سابق میں
دلیل بلایلیں بیان ہو چکا ہے و مان پر دیکھنا چاہیے تو کہہ کر تقلید بدون تعین مذہب معین کے کہونا دروازہ فساد کا ہے
یا تقلید معین ایک مذہب کے بزم وجوب ضمن فساد ہے اور اختیار کرنے مین تقلید غیر معین کی دروازہ فساد کا بند ہونا
یا تقلید معین میں **قال** اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ جبکہ مبنی تقلید غیر معین ایسے جو اد پر گذر گئی تو قل مرتبہ یہ ہے کہ ہر گنا
مرجوح **اقول** جبکہ تقلید معین وجوب کا بدعت ہونا ثابت ہو گیا تو اسکی ترجیح مبنی کی اور غیر معین کی مرجوح ہونی کے کیا سوغ
یہ بات و ظاہر ہے ہی لکن اس مقام میں قابل علام و تہذیب کے یہ بات ہے کہ اس دلیل کے قبل کوئی دلیل پہلی اور دوسرا درستی پر
گذرے اسلئے کہ مولف فی پہلی پاس سے تین باتیں اپنے وای اجماع سے متباد کر کے بیان کیں تھاروی اور تیسری بات اگرچہ
ان معنی پر ضمن ہے لاکن وہ ایک جہت میں پراس دلیل کو جو حضرت مولف دلیل چوتھی فرماتی ہیں اس کی معلوم ہوا کہ با تو
ایسے جاہل ہیں کہ ایک دین چار کی گنتی سے ناواقف ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ چار کے پہلے تین درجے احاد اعداد کا
ہی ہوا کرتی ہیں اور با جو ہر کہہ دیا کہ چوتھی دلیل تو کہ علوم معلوم کرین کہ اس پہلے تین دلیلین گذر چکی ہیں اور تعداد دلائل ثابت
قال اور یا **نحو** میں دلیل یہ ہے کہ جبکہ مبنی یہ تقلید غیر معین مرجوح تو شرک کرنا اسکا وجہ ہوا ساتھ قول اللہ تعالیٰ کے
و لکن وجهتہم علیہا فاستنبقوا الحیوۃ اور ساتھ قول اللہ کے و لیستاعن فی الخیر **اقول** جواب اسکا یہی ظاہر ہے کہ تقلید بطریق عدم
مبنی ہی دلیل مونیین کے اپنے صحابہ اور تابعین اور مجتہدین کے اور تقلید معین عدم وجوب عت اور نجات الیہ کے اور ساتھ
لہ اور ہر کی ہوا کہ یہ ہے کہ وہ اسکی طرف متوجہ ہوتا ہے سو تم پہلانی کی طرف دوڑ دوڑا دوڑ دوڑ لیستے ہیں پہلانیان

رسال کے احوال کی امداد کی اس کی قواعد سے جو اصولوں کی ترکیب کیا فرمنا کیونکہ ہر مسئلہ کا ایک ہی طریقہ ہے کہ جناب مولف نے
 ترک امر صحیح کو غیر لکھ کر اور جب کہا اس آیت سے جو کہ گزری ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ جناب مولف کی نزدیک جو چیز ہے خواہ
 وہ سنت ہو خواہ سب سے قبل جب کہ حکم اس آیت کے اور حسب اور وجہ میں فرق کرنا جیسا کہ اجماع است کا ہی بہرہ شے
 سے ہے حالانکہ یہ بات زمانہ رسول اللہ کے سے لیکر آج تک کسی مسلمان نے خواہ وہ جاہل ہو خواہ عالم نہیں کہے ایسی خبر
 شخص نے اس بات کو سنا تو اپنی سوتلی قہقہہ کی کچھ جواب نہیں دیا تو ناظرین **توضیح** کے کہ اگر اس دلیل پر جناب مولف کے
 ہی مطلع ہو کر ان کی لیاقت سی مطلع نہوں تو خدا حافظ **قال** چہی دلیل الے آخرہ **اقول** مدار اس دلیل کا ہمدرد
 ہے کہ تقلید غیر معین ہے عہدہ تکلیف سی برادرہ نہیں ہوتی اور تم خوب دیکھ چکے ہو تقلید غیر معین یہی سبیل مؤمنین کی
 زمانہ سماج لیکر زمانہ صحابہ مذہب تک اور خلافت کا بدعت ہی کہہ کر طرح عہدہ برائی نہوگی تقلید غیر معین سی **قال**
 طریقہ دوسرا الخ **اقول** مدار اس کا اس مقدمہ پر کہ اگر اپنا مذہب غلبہ حق سے جن ہوتا ہے مذہب کے جیسا کہ کہا ہی علامہ نے
 تو جواب لیکتا ہے کہ یہ قول بعضی کا نامقبول ہے بظاہر معنی اور ہر تقلید کے بہرہ نشان نہیں کہ اپنے مذہب کے غیر مذہب کے بہرہ سمجھ کہی بلکہ
 اسی نزدیک سبب حق میں برابر میں چنانچہ تحقیق کی بوجہ بسط مقدمہ سادہ میں مہذات دلیل اول سی اور بطلان تقلید معین
 برعکس جواب کی گزرجی ہی شائق کو چاہیے کہ وہ ان پر دیکھی **قال** طریق تیسرا الخ **اقول** اس طریق کا مبنی کئی امر میں لکھتے
 بطلان حکم مخالف الامتہ الاربعہ ہے اور ایک امتناع رجوع بعد العمل اور ایک امتناع متبع خاص مولف تینوں امروں کی تحقیق جو
 بسط علیحدہ علیحدہ کر چکی ہے اور ثابت ہو چکا ہی کہ یہ امور اولاً تو باطل ہیں اور ثانیاً باوجود تسلیم صحیح نامی کی مستلزم وجوب
 مذہب معین کی نہیں ہوتی اور ایک معنی جدید اس طریق کا یہ ہے کہ حکم ملحق باطل ہے بالا جماع تو بنا براس مبنی کی تقریر اس
 طریق کی قطع نظر صحیحہ اور غلطی سی یہ ہوگی کہ تلمیق باطل ہے بالا جماع پس تقلید ایک مذہب کی وجہ سے جواب کی دو میں
 اول یہ کہ تلمیق امر مختلف فیہ ہے بعضی کہتے ہیں جائز ہے اور بعضوں کی نزدیک باطل ہے تو جس کی بالا جماع باطل کیا ہوئی ہو
 اور سکا مردود ہے اسبطلی محطی **وی** ان کہا ہے قولہ باطل بالا جماع لعلہ لم یعتبر بالقول بجوازہ انھیں معنی شائع کر
 اجماع کی فی قول جواز کو خیال نہیں کیا اور پھر وہو باطل خلا فلا ین الہام افادہ ابو السجود اتھو اور حیکہ دعوی دعوی اصلاح
 مردود ہوا اور حکم ملحق مختلف فیہ ہوا تو اب ہم دعوی کرتے ہیں کہ جواز ہے تلمیق کا محقق ہے اور یہی مدلل بدلائل ہے اور
 مختار ہے محقق ابن الہمام کا اور سید بادشاہ شراح تحریر کا اور خاتم التاخرین ابن نجیم صاحب بحر کا اور بعض ائمہ کا علما بخوار کے
 اور راویوں سب علما کا جو قضاء علی الغایب بمعویۃ النکاح بعبارة الشافعیہ کرتے ہیں بلکہ ثابت ہے جواز اسکا امام ابو یوسف
 کے فعل سے کہا صاحب بحر نے رسالہ مع الوقت لاملی وجہ الاستبدال میں ولیکن ان یؤخذ صحت الاستبدال من قول ابو یوسف
 وصحة البیع بغبن فانش بقول الجندیفة ببناء جواز التلمیق فی المحکم بین القولین **قال** الفتاوی والنزائت من کتاب الصلوات
 اور ہر مسئلہ کے صحت بہتہ ال قول امام ابو یوسف صلیا جاکہ وصحت میر نقصان میر کا امام ابو یوسف کی قول بلیغ جائز ہو سکی بنا پر تو مولف نے کہا

مکن فصل زلہ القار و من علماء خوارزم من اخبار علم الفساد بالخطاء فی القراءۃ اخذوا بذهب امام الشافعی فقال
 الیا قوجی مذهبہ من غلبہ الفاتحۃ فقال الیا قوجی اخذت من مذهبہ لاطلاق و ترکت القید لما تقرر و کلام محمد بن الحنفیہ یتبع
 الدلیل القائل حتی صح القضاء بصحة الکلام بعبایۃ النساء علی الفاتحۃ انتھی ما وقع فی آخر التصریح من منع التلغیق فانما اغراض
 الی بعض المتأخرین و لیس هذا المذهب انتھی کلام صفا الیہ الرائق و ذکرہ سید بادشاہ شہر تحریرین و اعترض علیہ بان بطلان الصوۃ
 المذکورۃ عنہا غیر مسلم فان الکالم یقل ان من قلد الشافعی و عدم الصداق ان نکاحہ باطل لم یقل الشافعی ان من قلدہا لکما و عدم الشافعی
 ان نکاحہ باطل انتھی و اور علیہ ان عدم قولہا بالبطلان و حق من قلد احدہا و راعی مذهبہ فی جمیع ما یتوقف علیہ صحة العمل و ما
 نحن فیہ من قلدہا و خالف کلامہا فی شئی و عدم القول بالبطلان فی ذلک لا یستلزم عدم القول بفساد و قد یجاء عنہ بان
 الفارق بینہما لیس الا ان کل واحد من المجتہدین لا یجد فی صوۃ التلغیق جمیع ما شرط فی صحتها بل یجد بعضها دون بعض و
 الفارق لا یشمل ان یکون موجبا للحکم بالبطلان و کیف یشمل المخالفۃ فی بعض الشرط و اھون من المخالفۃ فی الجمیع فیلزم الحکم بان
 یا اھون بالطریق الاولی و من یدعی وجہ فارق اخر و وجہ دلیل اخر علی بطلان صوۃ التلغیق علی خلاف الصوۃ الاولی فعلیہ
 بالبرہان فان قلت لا یشمل کون المخالفۃ فی البعض اھون من المخالفۃ فی کل لان المخالفۃ فی کل یتبع مجتہدا واحدا و جمیع ما
 صحیحۃ العمل وھو ما لم یتبع احدا قلت هذا انما یتیم لک اذا کان معک دلیل من اجماع او فیاسق یرید علی ان العمل اذا کان
 کثرۃ الفارقی فصل من علماء خوارزم میں وہ علماء بعضے میں جنہوں نے اختیار کیا، عدم فادماز کا قراۃ کی غناسی امام شافعی
 مذہب کا ملحد کر کے تو ایسے عالم سے یا قوجی بنی کہا کہ مذہب شافعی کا فاتح کی سوا میں ہے تو اونہی یا قوجی کو جواب دیا کہ میں
 امام شافعی رحمہ اللہ کو مطلق لیا، اور فاتح کی قید چھوڑ دے ہے چنانچہ پھر گاہیکہ امام محمد کی قول میں کہ مجتہد دلیل کا یرور
 ہوتا ہے نہ کہنے والیکہ یہاں تک کہ صحیح ہے حکم صحت نکاح کا غائب پر بموجب بیان عورتوں کی اور وہ جو آخر تحریر میں منع فرمایا
 کی بحث واقع ہوئی، اور وہ بعضے متاخرین کی طرف متاخرین منسوب کی ہے اور یہ مذہب نہیں، ہر جگہ کلام بحر الرائق کا
 اور اعتراض کیا گیا ہے ہر جگہ سے کہ اطل ہونا صورت مذکور کا اور ان دونوں کے نزدیک غیر مسلم ہے کیونکہ امام مالک نے
 نہیں کہا کہ جسے امام شافعی کی تقلید کر کے بلا ہر کے نکاح کر لیا تو نکاح اور اسکا باطل ہے اور امام شافعی ہی نہیں کہا کہ جو امام
 مالک کی تقلید کر کے بے گواہوں کے نکاح کر لیا تو نکاح اور اسکا باطل ہے ہر جگہ عبارت تلامذہ من شیعہ تحریر کی اور اعتراض کیا گیا ہے کہ
 کہ اور ان دونوں کا باطل کہنا اسکی حق میں ہے جو ایک کی تقلید کر کے مذہب کے تمام ضروری باتوں کی رعایت رکھی اور اہل صورت
 جمیع ہمارے کہتا رہے بحث ہے باطل کہنا لازم نہیں، اگر کسی جواب اس اعتراض کا یوں دیا جائے، کہ ان دونوں فرق فقط ہوتا
 کہ کوئی مجتہد صورت تبیین میں اپنے مذہب کے صحت کے ساتھ شرطیں نہیں پاتا بلکہ بعضے باتیں بعضے نہیں اور یہ فرق ہم نہیں مانتے
 اور اطل ہونیکا سبب کسی اور کیونکہ ان کا لفظ مخالف بعض شرطوں میں ہوتا ہے جو یہی مخالفت کی لازم آئیگا حکم صحت کا دنیا سہل پر بطریق اولیٰ
 شخص جو نے کہتا ہے کہ اور یہی فرق ہے تو اوپر دلیل لازم ہے پھر اگر کوئی کہی ہم نہیں مانتے کہ بعض باتوں کی مخالفت پر لغت سے ہر کیونکہ پوری

مشروط یجب علی المقلد ہما اتباع مجتہد واحد فی جمیع ما یتوقف علی ذلک فات بدان کنت من الصادقین
انتهی کلام من قول الغیر اعلم ان الملاحسن الشریانی یدعی خلاف ما ادعاه السید بادشاہ فلذل انقل
کلام السید فی رسالۃ العقل الفرید بشر اورد علیہ کلاما طویلا لکن مبنیہ جمیع ذلک علی الاجماع مرکب للائعۃ
الرابعۃ وقد رایت فسادہ وما اورد علی سند منہیۃ بوجود الفارق من اندمع التلیف لاجد شئی الخکم
علیہ بالصحة او الفساد وادعاء اہونیۃ التقليد فی البعض من الكل یتلزم وجود موصوف
لیقال بوضفہ بالاہونیۃ ولا وجود لشیء حالۃ التلیف فانتهی ادعاء الاہونیۃ فلاختلاف لاقاۃ
دلیل من نص واجماع او قیاس علی منع التلیف انتہی ایرادہ فلا یخفی اند باطل صریحا وبعید من
شانہ کل البعد ومصادرة علی المطلوب اذا لا یخفی علی من لدانی مسکۃ ان مناط الایراد علی اند لا وجود
لشیء حالۃ التلیف وهو عین الدعوی اعنی بطلان التلیف فیکف یصلح لکونہ دلیل او منع السید حمد اللہ لیسئل ال
ایاہ ولا یطلب السید ۴ الدلیل من نص واجماع او قیاس قوی الا علی هذا فیکف الاستغناء للمورد من
اقامۃ الدلیل کا قال لاختلاف لاقامۃ الدلیل من نص واجماع الخ فالقول قول السید بادشاہ من جواز
التلیف واللہ اعلم بما هو الحقیق اور کہنا مولانا الحق ابن اسلا فرغ الکی الخفی نے قول سیدی میں

خافت میں ایک مجتہد کی نہ جبکہ ستر شریں میں اور یہاں ایک کی ہی شریں نہیں میں جواب دوں گا کہ یہ بات واجب ہو کہ
تیری پاس آیت و اجماع او قیاس قوی ہی اسی دلیل ہو کہ دلائل کمری سپر کسی عمل کے لئے جب شریں ہوں تو مطہر و جب کہ ان
شیر طوین ایک مجتہد کی پر ہو کرے اگر سچا ہے تو وہ دلیل ہو چکا کلام سید کا اور دیکھا کلام ہی اسی مضمون کا لکھ چکا ہے چنانچہ
کہ ملاحسن شریانی سید کا دعویٰ ہے ایسے ایسے رسالہ عقد الفرید میں سید کا کلام نقل کیا پھر ادھر پڑا انبا اعراض کیا ہے
لیکن جسے اس سب کا اندازہ لا جماع مرکب ۴ اور اس کا فاسخ بھی معلوم ہو چکا اور وہ جو مائیکہ کی سند پر اور فارق ہونیکا اعراض کیا گیا
اس طرح کہ تلیف میں کوئی خبر نہیں پانا کہ اجماع اور فساد کا حکم لگایا جاوے اور یہ دعویٰ کہ مخالفت بعض کے ساتھ بنسبت مخالفت
پور کی سہل ہے یہ کسی موصوف کو چاہتا ہے تاکہ سہل ہوگی صفت اس کی متعلق کیجاوے اور حالت تلیف میں کوئی چیز نہیں ہے سہل
ہونیکا دعویٰ جانا اسوہ میں کسی دلیل کے ساتھ نہیں آیت اور اجماع ہی تلیف کے منع پر ہو چکا اعراض سو پوشیدہ نہیں کہ برابر عرض
صریح بالجل و در عرض کی شان ہی بہت بعید اور مطلوب پر مصا درہ کیونکہ جسے کچھ ہی سمجھ ہے او سر پوشیدہ نہیں کہ ملا عرض کا
اسیچے کہ حالت تلیف میں کوئی خبر نہیں ہے اور وہ میں دعویٰ ہے بعض باطل ہونا تلیف کا سو یہ کیونکر دلیل
ہو سکتا ہے اور منع کرنا سید کا اسی ہی گتا ہے اور سپر آیت اور اجماع اور قیاس قوی سیدی دلیل طلب
کے ہے تو اب اعراض کر نیو السید و دلیل ہے چرکہ کیونکر ہو سکتی ہے کہ او سنی کہد یا کہ بہن دلیل قائم کر نیکی آیت اور
اجماع سے حاجت نہیں اور مولانا سواب بات تو سیدی ہی کی بات ہے کہ تلیف جائز ہے آگے امد جانی

قد استفاض عند فضلاء العصر منع التلقین فی تقلید و ذلك بان یعمل مثلاً فی بعض اعمال الطهارة والصلوة
 واحد ہما بذب امام و فی البعض بذب امام آخر و لم اجد علی متنازع ذلك برہاناً بل قد
 اشار الی عدم منعه المحقق ابن الہمام فی التحریر و ان لم ید ما یمنع منه و نقل منع التلقین عن بعض
 المتأخرین قال شارح تحریرہ العلامة ابن امیر الحاج هو العلاقة العراقی انھی قلت و هو من فضلاء الاصولیین
 من المالکیة و لا علینا ان نأخذ بقول خصصاً قد وجہ عن بعض عثمان ما یدل علی جوازہ بل وقوعہ و هو ما نقلہ
 فی البرازین ان من علماء خوارزم یعنی من اصحابنا من اختار عدم فشا الصلوة بالخطاء فی القراءة فیما اخذ بذب
 الامام الشافعی فقیل لہ مذهبہ فی غیر الفاتحة فقال اخترت من مذہب المذلاقی و ترک التقلید لما تقر فی کلام
 محمد بن ان المجتہد یتبع الدلیل لا القائل حتی صح القضاء بصحة الکلیج بعبارة النساء علی الغائب انھی نقلہ
 عنہم العاتق المتأخرین ابن نجیم فی بعض رسائلہ فی الوقف فانظر حیث لقوبان اخذ بذبہ ای بذب نفسہ الخفہ
 فی ان الفاتحة لیست برکن فلا یضر نقصان بعضها فیما اخطأ فی بعض اخطا فاحشاً بان قال مثلاً یا اے نقعد
 وایا نکستعین لسبق النساء فخطا فان الفاتحة نقصت بلفظ نقعد فلم یجز صلواتہ علی مذہب الشافعی ما لم یعد
 قراءة تعبد فاذا اعادها صححت و لم تفسد صلواتہ عندہ بهذا اللفظ لان عندہ الکلام لا یفسد اذا کان قليلاً

۱۱ مشہور ہو گیا علی ہر زمانہ میں تقلید میں تغیر کا منع ہونا اور اسکی صورت یہ ہے کہ عمل کرے بعضے عملوں و ضرور غسل میں اور
 نماز میں یا نہیں اس ایک چیز میں ایک ہی کج موافق اور اور بعضے چیزوں میں دوسرا کام کے موافق اور میں سے کسی منع ہو کر کسی دلیل
 نہیں پائی بلکہ اسکی منع ہونی پر تحریر میں ابن ہمام اشارہ کیا ہے چنانچہ کہا ہے کہ دریافت نہیں ہوتا کہ تغیر سے کوئی چیز منع کرتی
 ہے یا نہ بعضی متاخر لوگوں نے اسکا منع ہونا نقل کیا ہے کہ علامہ ابن امیر مراح نے کہ وہ متاخر علامہ عراقی ہے میں کہتا ہوں کہ وہ عراقی
 مکیوں میں کا ایک فاضل اصولی ہے تو میرے ضرور نہیں کہ اسکا قول اپنا عمل و تدبیر اور اسکی خصوصاً اس حالت میں کہ پایا ہے اپنے مذہب کے
 بعض امور کے وہ کلام جو دلالت رکھتا ہے اسکی جائزہ دینی بلکہ واقع ہونی پر اور وہ کہ جو برازیہ میں نقل کیا کہ خوارزم کی علما کی
 نے زہد پذیر ہونا نماز کا پسند کیا ہے قرات کی خطا سے امام شافعی رحمہ کا مذہب اختیار کر کے سوجب اسکی کہا گیا کہ امام شافعی پر کاتھ
 یہ مذہب کے کسی سو اکی قرات میں ہے تو جواب دیا کہ اختیار کیا ہے میں نے اذکی مذہب کو بلا قید و رقیہ و محدود کر دیا ہے چنانچہ امام محمد
 کلام میں یہ بات بھر چکے ہے کہ مجتہد دلیل کا پر ہوتا ہے نہ ہر کہنے والی کا یہاں تک کہ عورتوں کی سیاہی پر غائب پر نکاح صحیح ہو جائے
 نقل کیا اسکو ابن نجیم نے اپنے بعض رسالہ میں سو دیکھ کر کہیں تغیر ہوئی ہے اپنے مذہب یعنی سی یہ لیا کہ محمد بن نہیں تھی ضرور نہیں
 ہو چکا تاجیکہ و اسین کہ میرے نقصان پڑ جائی مثلاً تیزی زبان کی ایک نقعد و ایک نستعین کہہ سے تو خطا کیا سوا محو کلفظ
 نقعد کے روسی گہٹ جادوی کے سوا نماز میں شخص کی بموجب مذہب امام شافعی کے جائز نہ ہوگی تا وقتیکہ لفظ
 التبدیر پر ہونے کی جب ہر کہہ لیا نماز درست ہو جائے اور اسکی نماز فاسد نہ ہوگی شافعی کے نزدیک کیونکہ موجب ان کی ہے کہ چونکہ کلام نماز کو نہیں

جو بطلان پر تعلیق شخص معین کی اور حقیت پر تعلیق بدون التزام کی نقل کی گئی ہیں پہلی کراؤن دلائل سے عموماً تخصیص جو باطل میں
ہے خواہ حادثہ وہ میں ہو خواہ حوادث مختلف میں ہو و سہر اجواب فرض کیا کہ تعلیق باطل ہے لیکن اس سے وہ عدم تعلیق
جسمین تعلیق نیا ہی جاوے کہ کونکر باطل ہوگی کیا عدم التزام مستلزم تعلیق کو ہوتا ہے مثلاً ایک شخص ایک محل میں ابوینفہ کے
ذہب کے تعلیق کرتا ہے سطح کو دوسرے مذہب کا دسین خط نہیں کرتا اور دوسرے محل میں شافعی حرم کی تعلیق کرتا ہی اویسطح برتو اس شخص کے
حقین بطلان تعلیق کیا ضرر کرے گا اور اسکی مسلک کو کونکر باطل کرے گا تبغیہ ایک دلیل جناب مولف فی خاص اپنے طرف میں جس میں کہ
اور بخاتمہ نہیں مگر سہم ذکا ہی ارشاد فرمائی ہے نفق کرنا دسکا سو اتنے اوقات کی کچھ نہیں ہی اور درمیان اسکی سی قدر کہ ہے کہ دار
اس لیکن میں امر میں ہمارے کہ کیا یہ اربعہ کا دسہم ہوا جو بعد العمل کا بعض غبار دسہم ہوا متبع خاص کا بالاجماع و بطلان تینوں اور نکا جو بعد العمل
ہو گیا ہو گا کیا تعلیق نزدیک ہو گا اور الیق اور چیز ابن ابہام کا یہ ہے سو یہاں اسکی مرید کلام نہیں ثابت اقول مذہب جب بحر کا ہی کلام
اسکی خاص معلوم ہوا اور مذہب ابن ابہام کا ہی کلام اسکی اور کلام بلاغت نظام سی شاہ ولی کی معلوم ہو چکا ہے اگر مولف ہند
انہم کلام اسکی کے مذہب ہو تو حسب بحر و ابن ابہام کا کیا قصہ لیکن سبب کے کہ تعلیق مذہب کی ہی انکھ اور دل پرانہ رہا
نظر آوی تو ہمارا اس میں کیا اختیار انا اللہ العلیہ لعلہ اور جن غایہ ابن ابہام کے اور صاحب بحر کے مولف بطلان تعلیق نکالتا ہے
اور عین سی ہرگز بطلان تعلیق کے مفہوم نہیں ہوتی اور چونکہ اخیر میں باب ثانی کی مولف قول ابن ابہام کا فتح تقدیر
بوسطہ عالمگیر کے اور صاحب بحر کا رسائل زمینہ سی بہر مکر لایا ہے پہلی رد اسکا دامن پر ہے ہو گا تو اور جو کہ ضابطہ
معلوم ہو گا کہ ان قولوں کے عدم التزام مذہب میں مطلقاً باطل نہیں ہوتا چہ جا باطل ہونا تعلیق کا فائدہ نظر حال
جو تھا طریق اخیر اقول اس طریق میں یہ خرافات کیا ہے کہ ہر مجتہد کو اپنے مذہب کے مخالف حکم دینا چاہی جیہ کہ
کہا مسلمین ولو حکم بخلاف اجتہادہ کان باطلا اتفاقاً وان قلہ غیر لانہ یجب علیہ العمل بظنہ ولا یجوز لہ التقلید
مع اجتہادہ اجمالاً کذا فی شرح المختصر اور بہر مقلد کو مجتہد پر قیاس کر کے کہا ہے کہ جبکہ مجتہد کو اپنے مذہب کے خلاف پر
عمل نیا ہے تو اسکی مقلد کو یہی خلاف اپنے امام کے نیا ہے اسے حاصل کلامہ لکن مبنی ایسا غافل کہین
نہیں دیکھا کہ مقلد کو مجتہد پر قیاس کرتا ہے حالانکہ مجتہد کو تقلید دوسرے مجتہد کے حرام ہے اور مقلد کو وقت عدم علم
کے تعلیق کسی مجتہد کی لا علی العین واجب ہی ساتھ قول المدقائے کے فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون
پس رو کیا اس غافل نے اس قیاس کرنے سے اولہ اربعہ شرعیہ مذکورہ سابقہ کو جو تعین مذہب میں ہے برہم و جو بستم
کر رہے ہیں اور سابق میں نقل کی گئی ہیں اور رو کیا اتفاقاً و ایل ایک کو جو پیشتر رد متیون کے ضمن میں گذر چکی ہیں اور
قطع نظر ان اولہ اور روایات سی نفس مختصر الاصول میں خاص کر یہ تصریح ہے کہ اگر حکم کرے مقلد مخالف
اور اگر حکم کیے اپنے اجتہاد کے خلاف تو باطل نہیں بلکہ اتفاقاً اگرچہ غیر کی تعلیق مذہب ہے کیونکہ مکر ہے
کیونکہ انہیں واجب ہے کہ اپنے لگائی موافق عمل کریں اور اسکو تعلیق نہیں ہو چکا ہوا جو اسکی اجتہاد کی بالاجماع شرعاً مفسرین

کافہ الشریک الی عن ابن امیر حاج فی عقد الفریضہ و یومہ و عرف حضرت اقل کا کہ قاتلوا کی سری حرف **فک** و **د** و **ا** و **ر** و **خ** سے فکال الشریک الی الزامات متفقہ کو چھوڑ دیا لغو یا بقدر میں ہذا الخیانتہ فی الدین اور جیکہ سر قد اور غیبت
 نقل کی فتح القدیری ثابت ہو چکی تو اب سنو بغض مسئلہ متعال کے تحقیق سوہر جہد کے بعد اثبات حقیقہ تقلید بدون تعیین کے
 اولاً ربعی اور شیشی رد میون سلف او خلف سی جہنی یہ معلوم ہو گیا ہے کہ سبیل مومنین کا یہ ہے کہ بدون التزام
 ایک مذہب معین کے اتباع مجتہدین کیا کریں حاجت کسی نہیں رہی کہ جواز انتقال کو علم مذہب ثابت کریں لاکن چونکہ علم القوم
 و العلماء و الاصولین یہ مسئلہ مستقل ہو کر مذہب کتب اصول میں ہے اسلئے ہم بھی علم مذہب بیان کرتے ہیں تو معلوم کرنا
 چاہیے کہ انتقال ایک مذہب سے دوسرے مذہب کے درست ہے یا نہیں دلائل سی جہنی تقلید بطور عدم
 تعیین کے ثابت ہو چکی ہے اور علماء مذہب میں بہت لوگوں کو جواز پر روایتیں ہیں اور سب محقق لوگ جواز متعال کے
 قائل ہیں اگرچہ بعضے متاخرین جہنی صاف تینہ و قہستانی وغیرہ کہ جو حدیث و قرآن سی بے بہرہ ہیں منتقل کے حقیق
 اونی تغزیر مرسوے ہے تو صاحب مذہب اور او کی شاگردوں کا ملین سی منقول نہیں در ملا علی قاری
 بیج رسالہ اپنے سم القوارض کے لکھتے ہیں **وفی الظہیر یتروی عن ابی حنیفہ اند قال لا یجوز لاحد ان یفتی**
بقولنا ما لم یعلم من این قلنا انتھ فاذا کان لا یجوز تقلید الامام من غیر دلیل فی الاحکام ذلک یجوز
تقلید المقلدین الذین ما وصلوا الی مقام المجتہدین نعم یجوز للعامی ان یقلد العالم
ولو مقلدا للضرورة امر الدین انتھ کلام سب عبارت میں ملا علی قاری کی نظر کردہ غور سی کہ قول قنیہ وغیرہ بیج
 حق منتقل کے تجویز تغزیر کے کیونکہ مقبول ہو بلا دلیل شرعی و بغیر نقل کے مجتہدین سابقین سے اور کلام شریح العالم
 اور شایع ابن امیر حاج کا حسین مانعین انتقال پر رد وہ تو عبارت سی شرح ابن امیر حاج کی جو محاسن شریک الی فی نقل کی ہے
 معلوم ہو گیا ہے اب سنو کہ **سید بادشاہ** فی شرح تحریرین **فان ارادوا یغن المشایخ القائلین**
من الخفیۃ بان المستقل من مذہب لے مذہب لے یستوی جبالتقریر ان ارادوا هذا الالتزام فلا دلیل وجب انشاء
المعین بال التزام نفسه لک قولہ او تیرہ شرعاً **انتھ کانقل الشریک الی العقد الفریضہ** و امام نوادی اور رافعی سی ہی ہی منقول ہے کہ
 انتقال جائز ہے اور کہا نوادی فی روضہ میں کہ جب کہ مذہب بدون ہو گئی تو اب تقلد کو درست ہے انتقال کرنا ایک
 مذہب سے دوسرے کے چنانچہ شیخ جلال الدین السیوطی خلیل الموابہب میں فرماتی ہیں **الانتقال من مذہب لے مذہب**
لے غیر ترمین امام ابو حنیفہ سی روایت ہی کہ وہ نہایت کہا کہ کیوں وہ نہیں کہہ سکتے نقل پر شک دیوی جہنگ یہ نہ جا کیوی کہ جہنی کہا سی
 کہا ہے ہو چکا متولد امام کا سو جیکہ امام کے تقلید جائز نہیں احکام شرعی میں فی کل کما دون مقلد و مقلد جو مقام جہاد و ترمین ہو چکی کہ ایک جائز
 ہو سکتی ہے ان پنجان امیکو بہ جائز ہے کہ ضرورت میں کسی کسی عالم کی تقلید کر لی اگرچہ وہ امام مقلد ہو **لے** پر اگر شیخ صغیری منقول ہے کہ
 کہ کہ التزام ارادہ کیا تو پھر مجتہد معینی کوئی دلیل شرعی نہیں اولیٰ ان یا جمی التزام کر کے ایک مجتہد کی پیروی کرے **لے** نقل کیونکہ یہ ہے کہ

ہو جائز کا جزم بلالرافی و تبعہ النودی و قال فی الرخصة اذا ادونت المذاهب قبل جوبل للمقلدان يستقل من مقلد
 او من هب قلنا يلزم الاحتياط في طلبة العلم و غلب على ظنه ان الثاني اعلم ينبغي ان يجزى بل يجزى ان خيرناه فينبغي ان يجزى ان
 اس كلام من سيوطي في غور كرا ناجا ہے کہ سیوطی نے جواز انتقال کو کیا محقق کیا ہے پس نقل کرنا سیوطی کا بعضی
 نکتیوں کے قول کو جو تصنف من مومنع انتقال پر عصبیا کہ مولف فی نقل کیا ہے اگر تسلیم ہی کیا جاوی تو بطور طعن اور
 تعریض کے اس نکتی پر یہ ہو گا کہ لا ینفی اور کما مولانا سحر العلوم لکھنوی نے شرح سلم من لا یجب
 الاستمرار و یصح الانتقال وهذا هو الحق الذي ينبغي ان يؤمن و يعتقد به ولكن ينبغي ان لا يكون
 الانتقال للتلهي فان التلهي حرام قطعاً في التلهي هك ان و عيسى ه استتبعه و قبل اس عبات کی فرمایا ہے
 حتم شد بعض المتأخرين المتكلفين وقالوا الخنفه اذا صار شافعيًا يعزرو هذا فتشريع من عند انفسهم انتقم
 پس ان روایات کی جواب اودن روایات کا ضمیمہ منتقل کے حق میں تفسیر کا حکم دیا ہے اور جناب مولف فی وہ
 رد متین نقل کی میں بھی ہو گیا اب باعث تفسیر تفسیر کا مشایخ سے معلوم کرنا چاہیے وہ یہ ہے کہ انتقال
 منتقل کا واسطے کسی غرض نیک شرعی کے ہو بلکہ واسطی اتباع الفس کے ہو عصبیا کہ ایک شخص سے عہد میں ابو بکر
 بوز جانی کے واقع ہوا تھا چنانچہ محقق شامی نے رد المحتار حاشیہ رد مختار میں نقل کیا ہے قوله ارتحل الى
 مذهب الشافعي يعزراى اذا كان ارتحاله لا لغرض محمود بشرحاً كما في التتارخانية حكى ان رجلاً من
 اصحاب ابي حنيفة خطب الى رجل من اصحاب الحديث ابنته في عهد ابي بكر الجوزجاني
 فابى الا ان يترك مذهبہ فيقرء خلف الامام و پس رفع يديه عند الاخطاط و نحو ذلك
 فاجابه فزوجہ فقال الشيخ بعد ما سئل عن هذه و اطرق راسه النكاح جاسن
 جاز ہے عصبیا کہ یقین کیا اور نکاح یعنی ان اور جبر و ہوا و سکا نودی اور رد میں کہا ہے جب مدون ہو گئی مذہب کو لکھا جائز ہے مقلد کو
 کہ ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف انتقال کرے اگر کم کہیں کہ زیادہ علم والیکہا جس مقلد پر ضرور ہو اور گمان غالب ہو کہ دوسرا بڑا عالم ہو تو اس کو
 انتقال جائز کیا بلکہ مذہب ہو گا اور اگر مقلد کو مجبور کرین تو بھی جائز ہے ہو چکی عبارت تہذیب الملوہ کے ۵۰ جہاں لازم نہیں ہے اور صحیح ہے
 انتقال اور یہی وہ حق ہے کہ سر اور اسے یہ کہہ کر اسی کا ایمان اور عقیدہ کیا جاوے لیکن لائق یہ ہے کہ انتقال بطور لہو و لعب کے
 ہو کہ لہو و لعب حرام یقینی مذہب کے باب میں ہو یا اور میں ۵۰ یہاں تک کہ سختی کی ہے بعض متاخرین نے اور کہا ہے کہ حنفی
 جب شافعی ہو جاوے تو تفسیر و حجاج اور یہ شرع ہے اپنے غرض کی ۵۰ جو قوت کہ منتقل ہو مذہب شافعی کی طرف تفسیر دیا جاوے گا
 یعنی جو قوت کہ انتقال اچھی غرض سی ہو شرع کی طور پر عصبیا کہ تا تاریخ مذہب میں ہے حکایت کی گئی کہ ایک شخص حنفی فی ایک
 شخص اہل حدیث کی ان پیام نکاح کا اودکی بیٹی سی پیدا ہو کر جو حنفی کی زبان میں سوا دینی بہ شرط پڑائی کہ اپنا مذہب ہے اگر لاکھ
 پیچھے الحمد للہ ہا کرے اور ظالمین کی کراہی اور دار اتین کیا کہے اوسنی قبول کر لیا سوا دینی نکاح کو یا شیخ نے جیکہ کہی ہے یہ نہ کر دیا تو

ولیس کذلک و تعقب الاول بان اجماع المذکور لیس بضالان مالکالم یقل بطلان النکحہ الشافعیۃ بل اصدقا ولا الشافعیۃ
 النکحہ المالکیۃ بلاشہد لکن فیہ نظر ظاہر وافق ابن دقیق العیدارویا علی الشرط الاول وابل الشاہان لایکون ما قلد فیہما
 فیہ المحکم لورضع واقطر الشیخ عزالدین بن عبدالسلام علی شرطہما و ذکر الامام العلما انہ یرجح القول بالانتقال فی صورتہما
 اصحا اذ کان مذہب غیل مامہ یقتضی تشدید و اخلا بالاحتیاط والثانیہ اذ ارای فخلا مذہبا مامہ لیلان من خلد صحیحہ لم یجد
 مذہبا مامہ جوابا قویا منہ ولا معاصدا لاجماع علیہ لا وجہ لہجہ الحشہ الصمیمہ محافظۃ علی مذہب التزمہ قلت وهذا موافق لما نقل علیہ
 احمد القدیری الحنفی ومشی علیہ بن الصلاح غیر انتہی ما فی التقریر نقلا عن الفاضل القندھار شرفا لاقول بحیل الفرق بین الصورتین
 بان الانتقال فی الاول والاحتیاط فی الثانی واجبا کما ظہر کلام العلما انہ فی ہفتہ تو ظاہر ہے کہ شرط سی روایاتی کے دو شرطین اول تو جوہ
 انہر اہل میں صیاد کہ عبارت سی تقریر کے گذرا و قبل اسکی مقامات متعددہ میں شرح تحریر وغیرہ کی یہی ذکر ہو لیا اور شرط
 ثانیہ بنیک سلم الثبوت ہے ظاہر ہے کہ اسے کے تقلید کیونکر دست ہو ہی جگہ سے شرط اول ابن دقیق العید کی یہی اصل
 ہوگی اور شرط ثانی کی جسین شیخ ابن عبدالسلام موافق ہیں باعتبار مفہوم موافق کے تو صحیح ہے اور مسلم لکن باعتبار
 مفہوم مخالف کی وہ بیجہ باطل ہے۔ ابن عبدالسلام کی جو روایات نمبر میں گذری ہی بلکہ یہ شرط باعتبار
 مفہوم مخالف کی مخالف ہے اور بنیائیں روایات کے اور اولدابعہ کے اور الشراح صدر جو بعض روایات سی شرط
 ابن عبدالسلام کے معلوم ہوتے ہے راجع ہے طرف ثالث شرط روایات کے اور ہمارے موافق ہے اب رہیں دونوں
 شرطین مامہ علانی کے سواہ شرطین جواز کی نہیں بلکہ ترجیح انتقال کی ہیں اجماع ان شرطوں سی جو کہ حق ہیں
 یہی انتقال مذہب ممنوع نہیں ہوتا اور تقلید مذہب معین واجب نہیں ہوتی خافیم قال اور کہا اعلی قاری فی مسیح

بانی اور ایہ وغیرہ کی باب میں تقلید کی تو اسکی نفی کے مخالف ہو جاوے کہ روایات نہیں ہے اور پہلی صورت پر یوں استعمل کیا گیا کہ جمع
 کو نہ اوپر مکتوب پر مقرر نہیں ہے کیونکہ امام مالک نے نہیں کہا ہے کہ نخلح شافعی مذہب کوئی بغیر ہر کی باطل میں اور شافعی نے نہیں کہا ہے
 کہ مالکیہ کی نخلح ہی کو انہ کی باطل میں لیکن آہ ظاہر بحث ہے اعدا بن دقیق العید روایات موافق ہو ہی پہلی شرط میں اور تیسری کو بدلنے
 ہوا کہ جسین تقلید کی ہے وہ ایسا مسئلہ نہ کہ قاضی کا حکم اور سین مدافعہ کی تائید ٹوٹی اور شیخ عزالدین ابن عبدالسلام پہلی شرط پر کفایت
 کی ہے اور امام علانی نے ذکر کیا ہے کہ غالب ہوتا ہے مولا انتقال مذہبی کا دو صورتوں میں ایک تو یہ کہ اسکی امام کی غیر کا مذہب
 اعتقاد کو چاہتا ہے دوسرے یہ کہ غیر کی مذہب کے دلیل حدیث صحیحہ سے ہوا اور ایسے امام کی مذہب میں جواب تو می نہا دے
 اور نہ کوئی معارض راجح باو کیونکہ التزام مذہب کے لئے حدیث چھوٹکی کوئی دھ نہیں میں کہتا ہوں کہ یہ موافق ہے اہل
 اعتقاد کے کہ جب احمد اور قدر وی حنفی اور ابن صلاح وغیرہ میں ہو چکی وہ عبارت تقریر کی جس فاضل قدر سی
 نقل کیا ہے یہ کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مذہب کا یہ بات کہ وہ نہ صورتوں میں ہر چہ فرق کیا جاوے کہ پہلی صورتوں میں انتقال
 دوسری یہ کہ ہے اور دوسرے صورتوں میں مذہب کا یہ بات کہ وہ نہ صورتوں میں ہر چہ فرق کیا جاوے کہ پہلی صورتوں میں انتقال

شرح عین العلم کے قائل التزم احد مذہبا کا بی حقیقتہ او الشافعی رحمہما اللہ فلم علیہ الاستمرار فلا یقلد غیرہ
 فی مسئلہ من المسائل انفقہ **اقول** اسکی دو جواب ہیں اول یہ کہ طاعلی قاری فی اسی شرح عین العلم میں یہ یہی کہا ہے
 ومن المعلوم ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ ما کلف احدا ان یکون حنفیا و ما لکیا الی آخر ما نقلناہ سابقا تو دیکھو کہ یہاں
 تو یہ عرف ہے کہ اللہ کسی پر وہی نہیں کی تقلید ابو حنیفہ کی خاص کر اور مولف کی روایت میں اگر تسلیم کی جاویں تو
 باوجودیکہ بسبب التزام کرنے کے اور ظاہر ہے کہ التزام محبت شرعی موجب ہے جو کچھ نہیں تو دونوں کلام انکی
 متعارض ہوئی و اذا تعارضت اقطا و دوسرا یہ ہے کہ جو لوگ قول مخالف دلیل کی ابو حنیفہ اور شافعی کا نہیں مانتی انکی
 اس کے قول مخالف قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس کی مخالفت پیش روایات آئید سلف اور خلف کی طاعلی قاری کا پیش
 کرنا سوکھ مضحکہ کے کیا تصور کیا جاوے گا اسے انصاف ہے کہ تمام جہان کی متقابل اکیلا طاعلی قاری کی طرح ہو سکتا ہے شل
 مثل شہوری کہ تعارفانہ میں طوطی کے کوئی سند ہے **قال** اور کہا صاحب **بحر الرائق** نے بیچ رسائل فیہ کی
 فوجہ علی مقلد ابی حنیفہ ان یعمل بہ ولا یجوزہ للعمل بقول غیریہ انفقہ **اقول** یہ قول صاحب بحر کا مطلق تعلیل
 ابو حنیفہ میں نہیں ہے بلکہ ایک مسئلہ خاص میں یعنی وقت عصر میں جو انکی نزدیک اس مسئلہ میں مذہب ابو حنیفہ کا
 قوی اور مدلل ہے یہ قول فرمایا ہے چنانچہ یہ کلام صاحب بحر کا اسی رسالہ کی اخیر میں اس امر پر تصریح کر رہا ہے
 فواتی ہیں فاذا اظهرنا مذہب الامام الاعظم ابو حنیفہ فی ہذا الزمان وظہر فیہ دلیلہ قوتہ وصحتہ واند اقوی من
 دلیلہ صاحبنا اتبنا والعمل بتر الاختیار بہ انتفقہ کلام سو دیکھو جہاں کہ حضرت مولف کی کہ قول وجوب اتباع کو ایک مسئلہ میں
 دلیل ٹھہرایا ہے وجوب اتباع کے مسئلہ میں فافہم فان قلنا ان تعلیلہ بعد بقولہ لما نقلہ القاسم فی تصحیحہ فی النسخ علی ان التذلل
 التقليد علیہ لوجوب الاتباع مع قطع النظر عن کون مذہبہ قویا وصحیحا قلت قد دریت ان الرجوع
 المستمتع انما هو فی عین الحادثۃ التي قلده فیہا فالتللیل بکفیفاء لوجوب الاتباع فی حادثۃ خاصۃ قلہ فیہا
۱ ہر اگر التزام کرے کوئی کسی مذہب کا مثلا جیسے مذہب ابو حنیفہ اور شافعی رحمہما اللہ تو اسکو جہاں لازم ہی ہو کسی اور
 تقلید کسی مسئلہ میں نہ کرے **۲** یہ بات معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کیونکہ تکلیف نہیں دی کہ حنفی یا مالکی ہو اور بوری
 عبارت وہ ہے جو پہلے پہلے نفل کی **۳** سو واجب ہے تقلید ابو حنیفہ پر یہ کہ عمل کرے انکی قول پر اور غیر کی قول پر عمل نہ
 اسکو وہاں نہیں **۴** سوجب ظاہر ہوا میں مذہب امام اعظم ابو حنیفہ کا ان دونوں قوتوں میں اور انکی دلیل اور انکی قوت
 اور صحت ہی ظاہر ہوئی اور یہ بات کہ صاحبین کی دلیل سے انکی دلیل قوی ہے تو میں انہیں کی پیروی اور انکی قول پر عمل
 کرنا اور اسکو اختیار کرنا وجب ٹھہرا **۵** ہر اگر کوئی اعتراض کیا جاوے کہ جس قول کو قاسم نے اپنے تعظیم میں نفل
 کیا ہے اسکو اس اوپر کی قول کی علت ٹھہرانا صریح دلالت کرتا ہے کہ التزام سی تعلیل واجب ہو جاتی ہی خواہ وہ کچھ
 قوی اور بیچ ہو یا نہ ہو تو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ تو معلوم ہو ہی چکا کہ رجوع ہی منع ہے جو خاص اس مسئلہ میں یہ

فاذا لم يكن قوله فوجبا لغيره نضافي وجوب الانتقام جميع الاحداث بل في حادثة جرم فيه حقبة الامام ابو حنيفة وقلده فيها تفصيل المطبق
من ان لم يحكم بوجوب الانتقام كل مسئلة بل في مسئلة وقت العصر هذا مقلدنا بتقوية الدلائل ولم يحكم بوجوب الانتقام في كل الاحداث بل
حاشا خاصة قلده فيها وهذا مقلدنا بقوله لما نقله الخ قال اور کہا فقیر احمد کی موت کے بعد اس کا بیٹا اور اس کا بیٹا کے بیٹے تھے
اذا التزم من هذا يجب عليه ان يقيم على مذهبنا لئلا ينتقل الى مذهب آخر انتهى **اقول** اس کا جواب یہی وہی ہے جو کہ
امام علی قاری کی قول کا دوسرا جواب دیا گیا ہے علاوہ یہ کہ اس شخص کا کلام اس قابل کہان، کہ مقابل میں اقبال
علماء اصول کے بیان کیا جاوے تو ایسے حضرت ہیں کہ تفسیر احمدی میں صاف فرماتی ہیں کہ جو شخص قرآن اور حدیث اور
اجماع پر عمل کرے گا تو وہ ہی ابو حنیفہ ہے کا مقلد ہو جائیگا اہل بیت کے قرآن و حدیث و اجماع پر عمل کرنا ابو حنیفہ ہی فی بنایا،
تو گوئیاسب صحابہ و تابعین کو ابو حنیفہ کا مقلد بناتی ہیں اور ایسا ہی شیخ سعدی بکری کو حلال طیب فرماتی ہیں
اور سوائے ان کی ایسی تفسیر میں جا بجا ایسی خرافات ارشاد ذاتی ہیں کہ دیکھ کر ہنسی آتی ہے تو ایسی شخص کا کلام ہی دلیل کس طرح
مقابل اولہ اربعہ اور چہرہ مسلمین کی ہو سکی گا **قال** اور مولانا عبدالعلی شیخ تحریر میں لکھتی ہیں و لکن للعامة الانتقال
في الحكم من مذهب الى مذهب في زماننا لا يحسن لظهور الحياتة انتهى **اقول** سابق میں تم خوب دیکھ چکے ہو کلام مولانا عبدالعلی
شیخ تحریر سے یہی اور شیخ مسلم سے یہی کہ کس طرح باعلی مذہبی ہے کہ مولانا عبدالعلی مقلد علم ایک مذہب کے تخصیص
تو کہان مذہب اربعہ کی تخصیص کی یہی کچھ حقیقت نہیں سمجھتی مگر بعض وقت جو نقل صحیح نہ ملے مذہب غیر کی اور تنوع شخص اور
رجوع بعد العمل کو دہوم و نام سے جائز کہتے ہیں اور مانعین کی حق میں فرماتی ہیں کہ منع کرنا اور تشدید کرنا اپنے
کہے کے شرع ہی غرض کہ ہر امر میں ہمارے موقف اور شاہد ہیں اور محل اس قول کا متکسب کی حقیقت ہے جیسے کہ شرح
مسلم میں فرماتی ہیں لا ینبغي الا ان یکنوا لا ینقلوا للتأهل فان التأهل حرام کذا فی شرح المسلمو بلکہ تعلیل مذہبی ساتھ اس
قول کے بغیر الحیاتہ شاہد ہیں ہے کہ یہ منع کرنا اور تشدید کسی شخص کے حقیقت ہے جو مغضون خیانتہ اور تلبی کا ہو گا لکن

جب پر عمل کر چکا تو وہ علت ٹھہرانا ہے فائدہ فقط دیکھا کہ اس مسئلہ خاص میں جب پر عمل کر چکا تعلیق واجب ہے جب اور اس کا واجب کہنا
وجوب تعلیق جملہ مسائل میں صریح نہ ہوا بلکہ اسی مسئلہ میں جو ہمیں امام ابو حنیفہ کا حق ہوا یقین کر کے عمل کر چکا ہے تو یہ بات
حاصل ہے کہ اس مسئلہ میں وجوب تعلیق کا حکم نہیں کیا بلکہ مسئلہ وقت عصر میں کیا ہے اور یہی فائدہ ہمارے ساتھ ہیں
کہ تقویت دلیل کہہ منے علت ٹھہرایا ہے اور اس مسئلہ خاص میں وجوب تعلیق کا حکم لگایا ہے تو یہی فائدہ اس کو قاسم کی نقل
ہوا **۱** جو وقت کے التزام کیا ایک مذہب کا تو وہ جب ہے کہ ہمیشہ رہے اسی پر اور نہ پہرے اتنی طرف دوسرے
کے **۲** اور یہ طریق ان پر ہر کوئی انتقال کرنا ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف
ہمارے زمانہ میں بسبب ظہور خیانت کے جائز نہیں **۳** لیکن یہ جاسیے
کہ انتقال اہل کے طور پر نہ ہو کہ اہل حرام ہے یونہی نہیں ہے شرع مسلمین:

قال اور کہا بیچ فادی عالمگیری کے مٹا کلا فی القاضی المجتہد اما المقلد فانما واد لیکن عبد ہبالی حنیفۃ مثلاً فلا
 یلک الخالفۃ فیكون معز ولا بالنسبة الخ لک الحکم هكذا فی الفتح القدیر **قول** معزول ہونا قاضی حنفی مقلد کا اس
 حکم میں جو برخلاف مذہب ابو حنیفہ کی ہو اس جہت سے نہیں کہ اس پر تقلید ابو حنیفہ کی وجہ ہی تو کہ مفید مدعا لفت کے
 ہو بلکہ اس جہت سے ہی جو خود کلام ابن الہمام میں موجود ہے یعنی مخالفت ولایت خاصہ کی جہت سے اور اس میں کسی کی دلیل
 و نقل نہیں ملے گی کہ حنیف را صنف نیکو کند بیان آورہ خود فرامی میں فانما واد لیکن عبد ہبالی حنیفۃ اور اس پر تصریح کرتی ہیں
 فیكون معز ولا کو اور یہ بات ایسی ہے کہ اس سے کوئی ادنی طالب علم ہی انکار نہ کرے جیسا کہ کوئی بادشاہ کی طرح
 قاضی کسی شہر کا مقرر اور متعین ہو پہرہ قاضی اس شہر کا دوسرے شہر کے قضا یا میں حکم دے تو ہی معزول ہوگا
 نسبت اس حکم کے مخالفیت کی ولایت خاصہ سے تو اس سے پہرہ توڑا ہی لازم آتا ہے کہ اس شہر کی تحصیل اس کو شرعاً قطع
 ولایت سے جب ہو جائے تو کوئی اہل عقل نہیں کہہ سکا اور لکھا ہے شہادہ و نظائر وغیرہ میں کہ اگر حکم سلطان دوم کا اس طرح برادر
 کہ قضاۃ مملکت محروسہ سلطانہ کے دعویٰ کیا جائے پندرہ برس کے شاہین بلکہ بعد پندرہ برس کے اسکی دعویٰ کو باطل سمجھیں
 تو وجہ ہے اور اگر اسکی دعویٰ سے کہ نہیں تو دیکھو کہ قضاۃ خلاف حکم سلطانہ نہیں دے سکتی اس امر خاص میں تو ایسی
 اگر کوئی یہ سمجھے کہ یہ حکم شریعہ کا ہی کہ قضاۃ اپنے فرمان اور کاغذ میں اس حکم کو نافذ فرماتی ہیں محض ادانی ہے اسکی تو
 امر السلطان بلکہ سلم اللہ بعد خمسۃ عشر سنۃ لا تتمع و یجب علیہ علم سماعہا لکذا فی الاشباہ پر جو کوئی اس وجہ
 وجوب شرعی سمجھے اسکی بیوقوفی ہی متاثر شاہ کا کیا تصور **قال** اور لکھا و المختار میں بیچ کتاب القضا کی دنی الوہابیۃ
 نشر ندالی یقیناً من لیس مجتہد کحنفیۃ زماننا بخلاف مذہب عامہ فلا یفقد اتفاقاً انھو یعنی اور وہابیہ میں کہ جو شرعیہ لای
 التیف کی ہے فتوے دہ شخص کہ نہیں مجتہد مانند حنفی زمانہ ہمارے کے مجتہد نہیں کے قصد اس پر جاری کیا جاوے حکم اسکا
 اتفاقاً **اقول** مستعیداً باللہ من المحرفین الضالین المضلین الذین یحرفون الکلام عن مواضعہ لا یخافون
 لیوم الدین شر ندالی کی کلام میں یعنی کالفاظ نہیں ہے جیسا کہ مؤلف فی نقل کیا ہی یعنی من لیس الخ اور ترجمہ ہے
 یعنی کا ہے کیا ہے کہ فتوے سے بلکہ انکی کلام میں لفظ قضا کا واقع ہی چنانچہ درختار میں موجود ہے فی شرح الوہابیۃ
 للشر ندالی یعنی من لیس مجتہد کحنفیۃ زماننا بخلاف مذہب عامہ لا یفقد اتفاقاً و لکذا ناسیاً عندہا الخ فی الذل
 سو جبکہ لفظ قضی کا ہوا تو معنی یہ ہوئے کہ قضا اپنی مذہب کے خلاف محمدؐ نافذ نہ ہوگی تو سلیب کا وہی ہی جو شیخ ابن الہمام کے

۱۱ یہ سب باتیں آصفی مجتہد کی باب میں ہیں اور مقلد تو اسکو ولایت قضا اس شرط پر دی گئی ہی کہ مثلاً
 امام ابو حنیفہ کی مذہب پر حکم کرے تو مخالفت کا اختیار نہیں رکھتا ورنہ معزول ہو جائے لیکہ نسبت اس حکم خلاف
 شرط کے یہ نہیں ہے فتح القدیر میں **۱۲** اگر بادشاہ حکم کرے کہ دعویٰ پندرہ برس کے بعد نہ ہو جائے تو قضا
 پر وجہ ہے کہ نہ سنے اسطرح ہی شاہابہ میں **۱۳** فتاویٰ مثلاً مذہب کے باوجود شخص مجتہد نہیں جس میں خلا ہمارے کے حنفی تو

کلام میں گذر چکا یعنی مخالفت ولایت خاصہ کی تو حکو بہ روایت کسبط مضر بنوئی لاکن مولف رئیس المحررین کی جلالی کو دیکھو کہ قضی کو نفی بنا کر ترجمہ اسکا یہ کر دیا ہے کہ فتویٰ ہے اسوہلی کہ جو کہ قضا علی خلاف المذہب کے عدم نفاذ وجوب تقلید مذہب معین کا ثابت کیا تھا اسکا جواب تو تصریح کلام ابن الہمام سے واضح ہی تھا تو سمجھا کہ شاید کوئی مطلع ہو جائیگا اسوہلی اس عبات میں قضی کو نفی نہ دیا تو کہ عدم نفاذ فتویٰ خلاف المذہب کا ثبوت ہوا اور التمام مذہب معین واجب ہو لاکن یہ نہ سمجھا کہ کوئی دلالت نہ کر دیکھ سکتا ہے یا نہیں مصرعہ برین عقل و دانش بیاد گریست نہ تو اگر ناظرین اوجود اطلاع کی اس تحریر صریح پر بہر ہی اسکی خیانت پر تنبیہ نہ ہون تو خدا حافظ واضح ہو مسئلہ قضا علی خلاف المذہب ہر چند کہ قابل تحقیق کے تھا لاکن چونکہ اس محل سے کچھ یقین نہ کہتا تھا مسئلے اوس سے سکوت واقع ہوا احتیاطی اسباب دلائل و اہد مولف کی تمام مہدی اور حبیبی کر دہی حرفا حرفا ہو گئی ہے وہ ہی علماء کو معلوم ہو گئی اب الکی بھی آخر بات تک جو خرافات کیا ہے تو وہ ہماری بعض دلیلوں سے جواب آیا پہلی روایت عالمگیر لکھا جواب دیا ہے دو وجہ سی سو جواب اون دونوں وجہوں کا ہم سے چکے بعد نقل کر لئے اوس روایت کی اوپر تحلیف شہود پر مذہب ابن ابی لیسلے سے جواب آیا ہے دو وجہ سی سو وجہ اول کا جواب دے اویسی مقام میں دی ثابت ہے جہاں روایت نقل کے تھے اور وجہ ثانی کا جواب اب دیتے ہیں **قال** اور وجہ دوسرے یہ ہے کہ قسم کہلا ناگواموں کا ایک قسم ہے تزکیہ کا اور تزکیہ گواموں کا آئید اربعہ کا مذہب ہے **اقول** اگر ہر حکم اتحاد اقوال و مذہب میں معتبر ہو تو کوئی صورت مخالفت آئید اربعہ کی جہاں میں ہمیں لکھی گئی مثلاً وہی صورت جو مولف نے وجہ اول میں طریق اول سے بیان کی تھی اور کہا تھا کہ یہ نماز چاروں کی نزدیک باطل ہے اس دلیل سے ابطال ہوگی کہ یہ نماز ہے ایک نماز ہے اور نماز کی چاروں آئید قابل ہیں غرض کہ جتنی صورتیں اجامہ کے قابل نکالتی ہیں جیسا کہ توضیح میں بیان کی گئی ہیں سب ہی ہو جائیں گے اسلئے کہ ہر طرح کا اتحاد سب صورتوں میں پیدا ہو سکتا ہے فقط اوپر **قاصد فی اصح عامری** کی روایت سی جواب آیا ہے دو وجہ سی سو جواب اون دونوں وجہوں کا ہم پہلی مقام میں ہی چکی ہو چکی تھیں قرانی کی اجماع سے جواب آیا ہی حیث قال **و بعضی لوگ شبہہ کرتے ہیں اس عبارت سے کہ نقل کیا** **و سکو قرانی فی انعقاد الاجماع علی ان من اسلم قد ان یقلد من شاء من العلماء من غیر تکرار اسقے** ہر جواب کا یہ ہے کہ عبارت مقید ہے ساتھ تو مسلم ہونے کی سیفے جو نیا مسلمان ہو اسکو اختیار ہو کہ ختیا کرے یا تقلید کسی عالم مجتہد کی آئید اربعہ میں سے کسی کو کلام نہیں اور دراد علماء سی آئید اربعہ میں اسوہلی کا اجماع منعقد ہوا ہے اوپر نہ کرے اس علی کہ مخالف ہوا آئید اربعہ کے اور کلمہ من کا تعصیف ہے پس معنی اس کی یہ ہوئی کہ جو شخص تو مسلم ہو پس اسکو لازم ہے کہ تقلید کرے ایک عالم کی آئید اربعہ میں سی **اقول** یہاں خیر تقریر ہے جواب مولف کی باب ثانی میں **کھمنا تہذیبہ**

پس پہلی تمام کلام قرآنی کا جسکا مولف نبی جوابدہا میں عبارت مسلم اور شرح بحر العلوم میں مناجا ہے کہ بلکہ اس کے بعد
 خیانت ظاہر ہو جائے گی کہ مسلم میں اور شرح بحر العلوم میں فرقی قال الامام اجمعہ المحققین علی منع العلوم من تقلید
 اعیان الصحاح رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین فان اقوالہم قد تتخالف فی استخراج الحکم منها التفتیہ کا فی السنۃ ولا یقید
 العلوم علیہ بل یجب علیہم اتباع الذین سبوا ای تعقلو ووبوا ای وردوا ابواب الکل مسئلہ حلۃ فہذا ہو مسئلہ
 کل باب فقہی کل مسئلہ عن غیرہا وجعوا بجامع ورفقوا بشارق وعللوا ای اوردوا والکل مسئلہ مسئلہ علیہ فصل فی تفصیل
 یعنی یجب علی العلوم تقلید من تصدقوا لعلم الفقہ الاعیان الصحابۃ وعلیہم بنی ابن الصلاح منع تقلید غیر اللغۃ العربیہ
 ہم الامام الطہام امام الائمۃ ابو حنیفہ النوفی والامام مالک والشافعی والامام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ وجزائہم عنا
 احسن الجزاء لان ذلک المذکور لم یدل فی غیرہم وفیدہ ما فیہ فی الحاشیہ قال المقرانی انقلذوا بجامع علی ان من سلم فلا یقلد
 من شاء من العلما من غیرہم اجمع الصحابۃ علی ان من استفتی ابابکر وعمر یدری المؤمنین فلا ان یستفتی ابابکر وعمر
 معان جبل وغیرہا وعلی بقولہم بغير نکرہ فمن ادعی برفع ہذین الرجاہین فعلیہ لبيان انھما فقد بطل بحدیث الرجاہین
 قول الامام وقولہ اجمع المحققون لا یفرق منہ الاجماع الذی ہو حجتہ حتی یقال یلزم تعارض الرجاہین بل الذی یلزم تخننا
 عند احد الرجاہین متفقین علیہ یقال اجمع المحققون علی کذا ثم ولا یخلل اخر وھو التبیہ دخل فی التقلید کذا التفصیل فان التقلید
 فہم مراد الصحاح علی الاستغنیہ بل اخر فافہم بطل عند قول ابن الصلاح انہم ثم ولا یخلل اخر اذا التجدد الرجاہین بل بل المجدد مثل الذی لا یستغنیہ

۱۵ امام الحرمین کی کہانی کہ محقق آپہ جمیع ہوگئی ہیں کہ عام لوگ فتوحات کی بروی نکرین کہیونکہ انکی قولو معین حدیث کی طرح بدست حکم
نکلتا ہے اور عام لوگ اتنے قدرت نہیں رکھتی بلکہ حاصل کلام آپہ کہ عام کہ فہم کی بروی چاہی صحابہ رضی اللہ عنہم اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما
سوائی ائمہ اربعہ کی اور انکی تقلید سی منع کیا ہے شیخ امام ملاہمت مبارکی الملو صنفیدہ کو فی اورام الملک راہم شافعی اورام الحدید نقالی اور
صحت کرے اور انکو جزا دیوی کیونکہ انکی سوا اور انکی مذہبوں میں انکی مذہب کی طرح مسئلہ صابائی نہیں جاتی اور یہیں اعتراض بھی
میں ہی کہہ داتی فی کہ اجماع صنفیدہ ہوچکا ہے کہ جو مسلمان یا دسکورہا کہ علمائے حق جسکے چاہیے تقلید کرے اور صحابہ رضی اللہ عنہما کا اجماع
ہوچکا ہے کہ جو ائمہ المؤمنین ابو بکر اور عمر سی فتوا پوچھی تو اسی ردہا کہ ابوبکر سیرۃ اور معاذ بن جبل وغیرہ سی فتوا پوچھی اور بلا دیکر انکی
قول پہلے جسکے سیکو ان دونو جماعتی کا مذہب جائیداد عورتی تو انکی ذمہ بدلیل ہے تو ان دونو جماعتوں الملو کو میں کا قول باطل ہو گیا
اور امام المؤمنین کا یہ کہنا کہ محقق جمیع ہوگئی ہیں اس دہ اجماع جو مجتہد نہیں سمجھتا تا نا کہ یہ کہہا جائے کہ در جماعہ عومین مخالفت لازم آتی ہے بلکہ
جو کہ سیکو امتداد الوصفیدہ ہوتا ہی ایک گردہ حاصل سیر متفق ہو جاتا ہی تو یوں کہہ سکتی ہیں کہ سب سے محقق جمیع ہوگئی ہیں یہ کہ انکی
اور آخر ای ہی کہ اب بیا سیکو چوہ میں کی فصل ہی کیونکہ اگر مقلد فی مواضع کو سمجھیں تو عمل کر لیا اور یہیں تو اور مجتہد ہی پوچھ لیا اور اس
ابن مسعود کا قول ہی باطل ہو گیا پھر اس کے کلام میں اور ضلل سہے کہ مثل ائمہ اربعہ کے اور مجتہدوں کے
یہی کوششیں کی ہیں حسب ناخجہ اسکا انکار سہٹ دہرے اور گستاخی ہے

و سن ادب فالحق اند انما منع من منع تقلید غیر ہم لاند لم یبق روا یتہ مذہبہم محفوظہ حتی لو وجدوا یتہ صحیحہ میں
 مجتہد آخری جو العمل بها الاثرین المتأخرین افتوا بتقلید الشہوق اقاہ لہ مقام التزکیۃ علی مذہب ابن ابی شیبہ تو معلوم کرد کہ کتاب
 نمبر ۱۱۱ حضرت مولف فی اس جواب میں دو فریب با زبان کین میں اول یہ کہ جس اجماع قرانی کا یہ مضمون ہی کہ
 اجماع مسلمین کا قرون اولیٰ سی لیکر ایک منع ہے کہ تو مسلم کو حجتیہ ہے کہ جسکے جاسے تقلید کری ہی اجماع سے
 اکا جغیفۃ ناقصین اس اجماع کی اوسی کتابوں میں تخصیص غائب اربعہ کو جو مختار ہی ابن صلاح کا باطل کرتے ہیں جسکا
 عبارت مسلم اور شرح مسلم سی اور سابق میں عبارت تقریر اور معتقہ الحصول سی معلوم ہوا جناب مولف اوسی
 اجماع مبطل سے تخصیص غائب کے میں قرانی ہیں کہ ہمیں لفظ علماء سی ائمہ اربعہ مراد ہیں اور باعث اس تخصیص اور دوسری
 قرانی اجماع مرکب مصنوعی جعلی سبیل کو ٹھاتی ہیں جسکے قاروقعی خاک اور رائی گئی ہے اور اتنا نہیں سمجھتے کہ یہ
 اجماع زمانہ صحابہ اور تابعین سی منع ہے حالانکہ اوقات ائمہ اربعہ کا تولد ہی نہیں ہوا تھا پہلے تولد کی دیکھو واسطے
 تقلید کی خاص کرنا معنی لفظ علماء مراد رکھنا ٹھیک سی چالاکی اور جو ہر شہد دلیرانہ ہی ایسی توجیہ اور تاویل اور تلبیل و استویل
 و جٹ سوالی مولف کی کسی سی صادر نہیں ہوئی دوسرے فریب بازی یہ کہ دوسرا اجماع کو جو قرانی فی نقل کیا ہے
 جسکا یہ مضمون ہی کہ جو لوگ تقلید کرتے ہوتے ہو کہ اور عوام کی تو ہی تقلید کری ہی ابی ابو ہریرہ اور سادکی اور اوسے وجوب تخصیص لیکر غائب کا
 باطل ہوتا ہی اوسکو جناب مولف فی اور ادا کیا کہ میں بتغنیہ ہے تو معنی یہ ہوئی کہ کسی ایک کی تقلید کری اور یہ سمجھا
 کہ میں بتغنیہ ہوئی تقلید بعض غیر معین کی ایکو قمتین اور ایک مسلمین تو بیشک ثابت ہوئی ہی لاکن یہ کہاں ثابت
 ہوا ہی کہ اوس بعض معین تقلید بتخصیص ہو سکے اور ہر حادثہ میں جبے جاوی کیا بتعین مسلمین کو موجود کی جو اجماع صحابہ
 اس تعین کے باطل کرنا ہو پس مولف کی تخصیص سارے عالم کی ائمہ اربعہ میں ہی باطل ہوئی اور میں بتعین لیکر ہر ایک بعضین
 منحصر کہنا ہی غلط ہوا اور معنی اس اجماع کی جو قرانی سی مولف فی نقل کیا ہے بالتمام اجماع نانگی جو معنی نقل کیا
 یہ ہوئی کہ جو کوئی تو مسلم ہو ہی تو اوسکو جائز ہے تقلید کسی عالم غیر معین اہل حق کی خواہ وہ ائمہ اربعہ میں سی ہوں خواہ
 غیر انکا اور سکو جائز ہے کہ کہو کسی ایک عالم اہل حق کی تقلید کری اور کہی دوسری اور یہی ہے مقتضای کتاب ائمہ کا اور
 حدیث رسول ائمہ کا اور قیاس کا اور نصریحات جمہور سلف اور محققین خلف کا عیا کہ دلائل اور نقول عدم التزام میں پہلی
 گدڑی پہراب جو مخالف ہو اس سبیل کا اور طاعن ہو سپر تو وہ مخالف صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و علی امتہ
 کا ہو گا اور جب ان لوگوں سی مخالف ہو تو متبع غیر سبیل المؤمنین کا ہو گا اور ایسی مخالفت سی خدا تعالیٰ ساری مسلمانوں کو محفوظ رکھے
 بلکہ حق تو یہ ہے کہ سوا ائمہ اربعہ کی اور کوئی تقلید ہی پس مبنی منع کیا ہے اوسے یہ وجہ ٹھانی ہے کہ اور کوئی مذہبوں کی روایتیں
 محفوظ نہیں رہی ہیں یہاں تک کہ اگر کسی اور مجتہد ہی روایت صحیحہ ہو تو اوپر عمل جائز ہے کیا تو ہی دیکھا نہیں کہ متاخرین فی قایم مقام
 تزکیۃ ابن ابی لیلیٰ کی تہرکے مؤلفوں کا ہون کی قسم لانی پر فتوا دیا ہے خدا سمجھہ سب کو جو یہی عبارت مسلم اور اوسکی شرح کی

والد اعلم بالصواب فیما عبرہ واما اولی الالباب تبصرہ اصل مطلب صاحب سالتہ توفیر الحق کا دوسرے باب میں یہ ہے کہ تقلید ایک مجتہد خاص کے وجہ سے اور اس پر جماع پایا گیا اور مخالف حکام و دواور لاندہب اور منکر جماع کا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ دونوں دعویٰ مؤلف رسالہ مذکورہ کا لغو و پایہ اعتبار شرعی ہی ساقط ہے اس لئے کہ ہمیں نہ کوئی دلیل وجوب شرعی اور نہ دلیل جماع شرعی کی باقی جاتی ہے کہ دعویٰ مؤلف کا نزدیک قضا تواعد شرعیہ کی قابل حجت اور سماعت کی ہو اب حقیقت حال وجوب شرعی اور جماع کی کان لگا کر سنو کہ بطلان حکام برادنی اور علی پر وضع ہو گا پس تفصیل اس اجمال کی چہ ہے کہ وجوب ایک حکم ہے حکام شرعی میں کہ اس حکم نزدیک اصل سنت و کتاب کے خطاب الہی ہی کہ متعلق ہوتا ہے سابقہ فعل مکلف کی از روی وجہ یا زرونی اباحت کی حق لغو فرقان حمید میں ارشاد فرماتا ہے اِنَّ الْحُكْمَ اِلَّا لِلّٰهِ الْاُتِیَ الْحُكْمُ عِنْدَنَا بِاللّٰهِ تَعَالٰی الْمُتَعَلِّقُ بِفَعْلِ الْمُكَلَّفِ اِقْتِضَاءُ اَوْ تَحْدِیْدُ الْكُلِّ فِی مَسْئَلَةِ الثَّبُوتِ وَتَحْرِیْرُ اِبْنِ الْاَهَامِ وَغِیْرُهَا مِنْ كِتَابِ الْاَصُوْلِ اور دلائل قرآن و حدیث کی اعتبار ثبوت احکام شرعیہ کی چار طرح پر ہیں دلیل اول قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة کہ جمال تاویل کا اوسمین نہیں ہو سکتا صبیح آیات صریحہ اور احادیث متواترہ صریحہ اور دلیل سی فرض قطعی اور حرام ثابت ہوتا ہے اور دلیل دوسرے قطعی الثبوت اور وطنی الدلالة صبیح کہ آیات و احادیث کہ جن میں تاویل کو دخل ہے اور دلیل سی فرض قطعی ثابت ہوتا ہے اور تیسرے دلیل قطعی الثبوت قطعی الدلالة چنانچہ اخبار احاد صریحہ کہ جمال تاویل کی اوسمین نہیں ہو سکتی اور دلیل سی وجوب بطلان اور مکروہ تحریمی ثابت ہوتا ہے چوتھی دلیل قطعی الثبوت و وطنی الدلالة صبیح اخبار احاد کہ جن میں احتمال تاویل کا پایا جاتا ہے اور سی سنت اور استحباب ہوتا ہے اعلم ان الادلة اربعة انواع الاول قطع الثبوت والدلالة کالآیات القرآنیة و الاحادیث المتواترة الصریحة التي لا تختمل التاویل من وجه الثاني قطع الثبوت ظنی الدلالة کالآیات و الاحادیث المتواترة الثالث ظنی الثبوت قطع الدلالة کالاجابار الاحاد الصریحة الرابع ظنی الثبوت والدلالة معاً کالاجابار الاحاد المختلطة المعانی فالاول یفید القطع والثانی یفید الظن ای هو الفرض العلمی الثانی یفید الواجب المکروہ تحریمی الرابع یفید السننة والاستحباب هكذا فی الطحاوی وغيره من کتبا الاصول والفروع الخفیة اب علم حقانی بعد وضوح و بیان دلائل اربعہ شرعیہ کی راہ اضاف سی غور فرما کر ارشاد کریں کہ اگر کوئی یہی دلیل ان دلائل اربعہ مذکورہ بالاسی وجوب تقلید ایک مجتہد نہ مانے

۵ ہمیں ہے حکم مگر اس کے لئے آخر آیت تک حکم ہمارے نزدیک اس کا خطاب ہی مکلف کی کام سی متعلق رکھتا ہے وجہ سے مستحب کے طور پر ہو نہیں سکتے سلم الثبوت میں اور اصول کی کتابوں تحریر غیر میں **۵** جان کہ دلالت چار طرح پر ہے پہلے ثبوت دلالت دونوں میں قطعی جیسے آیات قرآنی اور حدیثیں متواترہ کہ جن میں کسی تک تاویل کو دخل نہیں ہے کہ وہ کہ ثبوت میں قطعی اور دلالت میں قطعی صبیح آیتیں اور حدیثیں تاویل پذیر تھیں کہ وہ کہ ثبوت میں قطعی دلالت میں قطعی جیسے حدیثیں صریح یعنی احاد چوتھی وہ کہ ثبوت اور دلالت دونوں میں قطعی جیسے اخبار احاد محتمل لم یسنے سو پہلے قسم یقین قطعی کا فائدہ دیتی ہے اور دوسرے قسم ظن کا یعنی فرض علی کا اور تیسرے وجہ اور مکروہ تحریمی کا اور چوتھی سنت اور استحباب طحاوی وغیرہ میں ہو نہیں سکتے

بانی جاتی ہو تو تصدیق کرین کہ حق ظاہر ہو جاوے گا و دوسری خدا کا نام حق نکرین لیکن ہمیں لاسکینگی و لوگ انہیں بعض اہل حق
 اسوہی سلف سے خلف تک کسینی کوئی دلیل شرعی اس وجہ تقلید ایک مجتہد خاص میں قائم نہیں کی گئی اگر ہو تو
 مؤلف رسالہ کا بیان کری کہ حق و باطل میں امتیاز ہو جاوے گا اور بلا دلیل شرعی کی غلو کرنا دین میں سراسر مذموم ہے
 حبیب کہ خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے یا اہل الکتاب اتقوا فی دینکم الا یہ حکم وجوب شرعی کا تو حال معلوم ہوگا
 اب اگلی حکم اجماع شرعی کا حال سنو پس اجماع شرعی کیسویں دو امر ضرور ہیں پہلا امر یہ کہ اتفاق ساری مجتہدین
 ہمعصر کا اس امت سے اوپر امر شرعی کی مستحق ہو اور دوسرا امر یہ کہ سند کی قرآن اور حدیث سے بانی جادوی کیونکہ
 بنایا جائے کہ مستند خطا کو ہوگا اور حکم کرنا دین میں بلا دلیل خطا ہے پس اگر یہ دو امر ثابت نہ ہوں تو اجماع
 شرعی تصور نہ ہوگا اگرچہ ہزاروں جمع ہو جائیں کسی کام دین پر مگر اہل اجتہاد سے نہ ہوں اور سند اس کی کتاب
 اور سنت سے نہ بانی جاتی ہو تو ایسا اجماع کا کچھ اعتبار نہیں شرع میں اسوہی کہ اجماع شرعی عبارت ہے
 قول کل سے اور قول کل بلا دلیل شرعی کی باطل ہے تو یہ اجماع بھی باطل ہوگا اور ایسا اجماع نبی سے کہ جب فقہ
 تمام مجتہدین ہمعصر کا بنایا جاوے گا اور نہ کوئی سند اس کی کتاب و سنت سے بانی جادوی باوجود اس کی ایسی اجماع کو نخل اولہ عشر
 جاننا اور حکم اجماع شرعی میں شمار کرنا سراسر کج فہمی اور نادانی بلکہ ایسا اجماع حکم میں ما وجہنا علیہ آمانا کے شامل ہوگا
 کہ جب خدا تعالیٰ نے الزام دیا ہے اور غصہ فرمایا تو ضعیف اور قویج کی عبارت نقل کی جاتی ہے اما الخافض السند
 والثاقل جمعہا فی بحث واحد لہما سببان فالاول سبب ثبوت الاجماع والثانی سبب ظہور
 واجمعہما علی انہ لا یجوز الاجماع الا عند سند من دلیل او امارۃ لان عدم السند یتلزم الخطاء
 اذ الحکم فی الدین بلا دلیل خطاء انتھی مافی التلویح مختصر الاجماع وھولقۃ العزم والاتفاق و
 کلاھما من اجمع واصطلاحا اتفاق المجتہدین من ھذہ الامۃ فی عصر علی امر شرعی لا ینقد باھل البیت وھم
 خلا فالشیعۃ والا لشیخین عند اکثر ولا بالخلفاء عند اکثر ولا بالخلفاء الاربعۃ خلا فالاحمد عن مالک النعمان
 بالمدینۃ فقط الاجماع الا عن مستند علی المختار لنا ولا الفقہ بلا دلیل شرعی حرام الا عن مؤلف مسلم الثبوتان حجتہ الا
 بحث ہائے بنیاد و ناقل میں دو نو ایک ہے بحث میں اسوہی کہ دو سبب ہیں سوا دل سبب ثبوت اجماع اور دوسرا اس کی
 فہم کا سبب اور مجہور ہیں کہ اجماع جائز نہیں بغیر دلیل اور قریب کی کیونکہ بغیر دلیل اجماع میں خطا لازم ہے کیونکہ حکم دین میں بغیر
 حکم ہوگی عبارت جو قویج میں مخفف اجماع لغت کی طور پر قصد و اتفاق کو کہتے ہیں اور دو جمع سے ماخوذ ہیں اور اصطلاح میں اس کے
 مجتہد و مکتا متفق ہونا ایک امر شرعی ہر ایک نے میں اور فقہاء اہل سبب اجماع منعقد نہیں ہوتا جس سے کمال تشیع کہتے ہیں اور نہ فقہائے
 نزدیک و دور کوئی اور نہ فقط خلفاء سے یہ ہیں اکثر و کثرت نہ ہے اور نہ فقط خلفاء و اربعہ سے حبیب کہ امام حد کہتے اور امام مالک روایت ہی کراہل سے
 اجماع ہے مگر نہ مختار یہ کہ بغیر کسی اجماع میں ہر دلیل سے کہ قضا بغیر دلیل حرام ہے چنانچہ پورے راست البتہ میں کہ کیونکہ حجت ہونا

لیستہ الا لاند اتفاق المجتہدین من حیث ہم مجتہدون و اذا کان الفتوی لان دلیل واجتہاد فلیس هو قول المجتہد من حیث هو مجتہد انقیما قال العلامة عبد العلی الکهنوی مختصراً فی شرح مسلم الثبوت قال الشیخ ابن الہمام فی الخیر الایجاز العزم والاتفاق لغة واصطلاحاً اتفاق مجتہدی عصر علی امر شرعی ولا ینعقد باهل البیت وحدهم خلافاً للشیعة ولا ینعقد بمجتہدی المدینة الطیبة وحدهم خلافاً لما لک ولا اجماع الاعن سنداً انتهى کلامه وبالجملة یلزم اصل الامر ان کون الباطل صواباً او کون الایجاز خطاء لان الایجاز قول کل و قول کل بلاد دلیل محرم فقوله اصله دلیل باطل البتة کذا افاد العلامة عبد العلی الکهنوی فی شرح الخیر للشیخ ابن الہمام اور خباب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کتاب مجتہد البانیہ میں فرماتی ہیں کہ اتباع کرنا اجماع بغیر سند شرعی کا مستحب تحریفات دین کا ہوتا ہے ومنہما ابتلع الایجاز وحقیقۃ ان یتفق قوم من جملة الملة الذین اعتقدوا العامة فیہما غالباً او دائماً علی شئ فیظن ان ذلك دلیل قاطع علی ثبوت حکمہ و ذلك فیما لیس اصل من الکتاب للسنۃ و هذا غیر الایجاز الذی اجمعت الامۃ علیہ فانہم اتفقوا علی القول بالایجاز الذی مستندہ کتاب السنۃ والاستنباط من احدهما ولم یجوز والاقول بالایجاز الذی لیس مستنداً الی احدهما وهو قوله تعا واذ قیل لهم امنوا بما انزل الله قالوا بل نتبع ما الفینا علیہ بائناً الایۃ انتھما فی حجة الله البالیغة للشیخ الاجل مولانا ولی اللہ المحدث الدہلوی اور خباب قاضی ثناء اللہ صاحب رسالہ بیج رسالہ اصول فقہ کی کہ جب بنابر فرمایش خباب مرزا جانجنان پیر شاہ قدس اپنے کے دہم نام لکھا ہے آخر رسالہ میں فرماتی ہیں کہ اس کی لازم کیو بر خو و نہ یہی معین مثل غریب جعینف پس بعضے گویند کہ جائز نیست از تقلید دیگرے و بعضے گویند کہ رسالہ کی کہ موافق فتویٰ جعینف دران عمل کردہ ہے تقلید اس وجہ سے کہ وہ اتفاق مجتہدین کا ہے اس حیثیت کی وہ مجتہدین اور جو وقت کہ فتویٰ بغیر دلیل اور اجتہاد کی ہوا تو وہ مجتہد کا قول بحیثیت اجتہاد نہ ہو چکی عبارت جو سر کوہ البلی الکهنوی نے شرح علم میں کہی ہے مختصراً کہا شیخ ابن الہمام تحریر میں اجماع نہت کی طور پر عزم والاتفاق کے معنی میں اور اصطلاح کی طور پر اتفاق کرنا مجتہدین کا ایک زمانی میں ایک امر شرعی بہاد فقط اہل بیگ اجماع نہیں ہوتا صبار کہ رضی کہتے ہیں اور نہ کسی مجتہدین مدینہ سی حدی کہ امام مالک کہتے ہیں لہذا اجماع بغیر سند کی نہیں ہوتا جو کل عبارت تحریر حاصل کلام ہے کہ دو باتوں میں ایک بات لازم آئی یا جھوٹ کا سچ ہونا یا اجماع کا خطا پر ہونا کیونکہ اجماع کی قول کو کہتی ہیں اور کیا ایسا ہو سکتا ہو کہ بغیر دلیل کے کہنا حرام ہے تو ایک بات بھی بی شک حرام ہے یوں ہی کہا ہے علامہ عبد العلی الکهنوی فی شرح تحریر میں اصطلاح اور انیس ایک اتباع اجماع کا ہے اور حقیقت اس کی یہ کہ متفق ہوں ایسی لوگ جو بغیر غالب صواب کا ہے ایک پر اور گمان کیا جاو کہ یہ ضرورت حکم کے لئے ایک دلیل قاطع ہے اور یہ ہوں سلوین جنین آیۃ اور حدیث سی کوئی اصل نہیں ہی اور یہ وہ نہیں جنہیں اتفاق کیا ہے کیونکہ وہ ہوں اول اجماع پر اتفاق کیا ہے جس کے سند قرآن یا حدیث یا اون دونوں کی مستند پر ہوا اور وہ لوگ اجماع کے جائز نہیں کہتے جسکی نہ بطور مذکور ہو بلکہ وہ اس آیۃ کا مصداق ہے جب کہا جاوے کہ کو ابعاد کی کہ او کی جوازہ را اللہ کہتی ہیں کہ ہم تو ان کی پیروی

صلی اللہ علیہ وسلم اولی بالجواز واذا قدر انہ لم یفہم الحدیث فکما لم یفہم فتقوی المفتی فسل من یفہم معناه
فلذلک الخیر انما کان الاجل متبعاً لاجل جلیفۃ او مالک او الشافعیۃ واما حدیثی اللہ عنہم وراۃ فی بعض المسائل ان
مذاہب غیرہم اقرب منہم فاتبعہا ان قدر احدون فی ذلک ولم یقدم ذلک فی دینہ ولا فی عائلۃ بل انزع بل هذا اولی
بالحق واصلح الہدایۃ انما یستلزم علیہ انہ یستلزم فہم یتعصب لاجل حدیثی اللہ عنہ وراۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویری ان قولہ هو
الصواب الذی یجوز لہ ان یعدہ من الائمة الاخرین شہوداً ان ما اهل غایۃ ما یقال انہ یسوغ ان یجیب علی العالمین
باعتقاد احد ائمہ الائمة من غیر تفریق فیہم فیما یفہم من حدیثی اللہ عنہ وراۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وراۃ انما
دون الی اقلین کالافضیۃ والناصبۃ والخاصۃ فہذا طریقۃ اهل الدین والافضیۃ الذین ثبتت بالکتاب والسنۃ والایجاز انہم مندوح
خاصۃ عن الشرع فیما یفہم ما فی الایجاز والاحوال بالحدیث للخاصۃ الذین ثبتت بالکتاب والسنۃ والایجاز انہم مندوح
تو اس مسئلہ پر پہلے پہل تفریق قلمیہ کی نہ کرتے ہیں بل یہی کہہ دیتے ہیں کہ اگر کوئی حدیث یا روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
انہما کان اللہ قلیلاً فاما انہما فکثیرا وادارہ اور یہ کہ اگر کوئی حدیث یا روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
انما عنک من الفضلۃ من الازمۃ ما یؤیدہ من الایجاز السیاق فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا بلغ المملکۃ
قلین لم یجسہ شئ وادانہ شئ یہ حدیث والست کرتی ہیں یہ کہہ دیتے ہیں کہ جو باہنی بقدر قلمیہ کی تو ناپاک نہ ہوگا جیسا کہ کتب
ایام شافعی کے بارے میں نہیں ہے بل کہ امام عظیم ابن کثیر حدیث سے سند پاڑے ہے کہ یہ باہنی قلمیہ کی ناپاک ہوگا تا
اور یہ کہ اگر ناپاکی اور جبروت کہہ جاوے کہ حدیث تو سمجھ میں نہیں آتی تو سبھی ملتی کا فتوہ سمجھ میں نہیں آتا اور کسی ماہر کی دیکھی
مضہ پوچھ لئے جاتے ہیں سبھی حدیث کا حال اور اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد بن حنبلہ کا متقدم
اور دیکھی کہ مذہب غیر کا دوسری مذہب کی قوی ہی اور اسکا اتباع کرے تو یہی اوستی اچھا کہ اور دیکھی دن میں کوئی فتوح نہیں ہوا اور دیکھی
عدالت میں اور میں کہے اہل علم کا نزع نہیں ہی بلکہ یہ بہ نظر حق کی اولی ہے اور مدعا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں کی ایک
سویک مذہب پر تنصیب اور یہ عقیدہ کہ اگر کچھ مذہب جواب اور وجہ الاتباع ہے اور نہ انہیں تو وہ گمراہ جاتے ہیں نہایت کہ دین
کہا جاوے کہ اگر یہ مذہب ہے کہ بغیر تعین ایک کے ائمہ میں سے تقلید کرے اور کچھ زید و عمر کی تقلید نہ کرے یہ بھی بڑی بڑی بات اور اس کا سبب
رہنماؤں ناموسیوں اور خاجین کی طمع اور یہ کہ کو چوڑ کر ایک مذہب کا تنصیب مذہب پر یہ طریقہ بڑی بدعت اور لغاتیت کا ہے جسکی حق
قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہو چکا کہ وہ لامتناہی شریعت سے خارج ہیں یہ بھی بدعت اور سارا ملحق حدیث قاضی شافعی
صاحب تفسیر مظہر میں ہے جو جاسے اوسمیں دیکھ لے ۵۲ جو قوت پہونچے پائے وہ فقی کو تو دونا پاک نہیں
ہوتا روایت کی یہ حدیث ابو داؤد نے ۵۳ سنا میں نے رسول مسلم سے کہ آپ سے کہیںے جنگل کے پاس گئے
باب میں پوچھا حسین جو پایہ پیچھے ہٹتے ہیں تو اپنے فرمایا کہ جب پائے دو قلو کو پہونچ جاوے تو اوکو
کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی روایت کی ابو داؤد ۵۴

جواب ۱۰۰۰ ہستہ رویت ہی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اذ الاستیظاظ احکم من نومہ فلا یغمس
 یدہ فی الماء حتی یغسلہا ثلاثا فاند لا یدری این بانت یدہ متفق علیہ کہ انودی نی بیج شرح صحیح مسلم کی نیچے
 اس حدیث کہ ان اهل الجحاک انوا یستنجون بالاجحاک فاذا نام احم عرق فلا یم من النائم من ان یطوف یدہ علی ذلک الموضع الخمر
 فاذا وقع یدہ علی ذلک الموضع الخمر تنجس یدہ فاذا یغسل یدہ تنجس یدہ انتھی اور رویت ہی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم اناء احدکم فلیغسل سبع مرۃ متفق علیہ اور رویت ہی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 فی اناء احدکم فلیرقہ ثمر غیسل سبع مرۃ رواہ مسلم اور رویت ہی عطاء سے ان حبشیۃ فی زمزم قال قال ابن
 ان بنی ماء زمزم قال فجعل الماء لا یقطع قال فظہر فاذا اوعین تدع من قبل الحجر الاسود قال ابن الزبیر حبسک رواہ ابو بکر بن ابی شیبہ
 اور رویت ہی ابن عباس سے ان زنجیا وقع فی زمزم فاب قال فانزل الیہ رجل فاخرجه فخر قال انزحوا ما فیہا من ماء زمزم
 فخر قال للذی فی البیض من قبل العین التی تلی البیت والکرن فانہما من عین الجحۃ رواہ ابو بکر بن
 ابی شیبہ فی مصنفہ اور رویت ہی ابن عباس و ابن الزبیر سے امرہم ما زمزم عند وقوع زنجی وموتہ فیہ رواہ
 الدارقطنی اور رویت ہی ابن عباس و ابن الزبیر سے ان زنجیا وقع فی بئر زمزم فبات فیہا فامر ابن عباس وابن الزبیر ان اخرج
 وامران ینزعہ قال غلبہم عین جاءت من الرکن فامر بحافد ست بالقباطح المطارق حتی نزحوا والصحابة متوافرون
 من غیر نیکو ولم ینکر منہما احد وكان ذلک الا فتاء بعض الصحابة ولم ینکر منہما احد رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم رواہ الطحاوی اور رویت ہی ابو بکر بن ابی شیبہ سے خالد بن سلمیٰ عن عبد اللہ بن مسعود قال قال ابن
۱۰۰۰ جوقت تم من کالونی جاگرے تو بنوین فود ہوئی ہوئی بات لینے پائینی برتن میں ڈال کیونکہ وہ نہیں جانتا کہ اسکی ہاتھ بات کو کہا
 رویت کی اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے **۱۰۰۰** عیب کی روگ و سیاہی سے نہ بڑھ سکتے تھے چرب و نمین کی روگ سوتی تو خور و روضہ نبوی بہت
 ہاتھ پہنچتا ہوا ہوتے ہاتھ پانی میں پڑنے سے پانی ناپاک ہو جاتا تھا **۱۰۰۰** ہرگز نہ پیشا پاک کرے کوئی ٹہری پانی میں اور پھر اس میں
 نہاؤے متفق علیہ رویت ہی **۱۰۰۰** جوقت کے برتن میں مونہ ڈال دے تو اوستی مرتبہ دھو ڈال متفق علیہ رویت ہی **۱۰۰۰**
۱۰۰۰ جوقت کتاب برتن میں مونہ ڈال دے تو اوٹکا پانی پیو کیسے کہ سات دفعہ دھو ڈال مسک کی رویت ہی **۱۰۰۰** ایک حبشی چاہے تین
 کرٹرا اور گلا عطا کہتے ہیں کہ پھر بن زبیر نے حکم کیا بلکہ پانی چاہے زمزم کا نکالا جاویں چھلکا ہنسی میں کہ پانی ٹوٹ نکلا دیکھا جوتھی حیرت منک
 ایک سو سال پہلے آئی ہے تو ابن زبیر نے لوگوں سے کہا کہ تم میں سے ہر قدر باریکا کھل جانا کافی ہی ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں
 رویت کی ہی **۱۰۰۰** ایک حبشی زمزم میں گر کر گیا ابن عباس نے کہتے ہیں کہ پھر ایک ہی کوئی میں اتارا گیا کہ اس میں اسی نکال کر پانی
 سارے پانی نکال دیا کہ اس کو اس کے سر پہنچا دیا اسی سے جو کوئی میں ہوا کہا کہ اس کی طرف جو کہن کی پاس پہنچا دیا وہ اس کی ہاتھیں یہ ہوتے تھے
 سب سے کہ اس حدیث کی اس میں ابی شیبہ **۱۰۰۰** اس کی یاد دہانی کی اپنی خالسی کا جبکہ جسٹے اس میں گر کر گیا رویت کی اس حدیث میں

ابو بکر بن ابی شیبہ

ابو بکر بن ابی شیبہ

یعنی تحقیق علیٰ مضبوط پہنچے گئے، اسکی حالت سے کہ شائبہ کبریٰ کوئی مین فرمایا کہ مینیا چاودی یعنی سارا بانی اوسکا پس بھیج
 مدینین بھیج کہ بعض اہل متفق علیہ مین اور بعض غیر متفق مین صریح دلائل کہتے ہیں کہ بانی اور مین پانچکا خمس ہو جاتا ہے
 نجاست کی بڑی سیسے اور مین بانی عام ہے شامل ہے قلیل کو اور کثیر کو برابر ہے کہ کم ہو قلیتین سی یا زیادہ یا برابر ہو
 تعارض در میان حدیثون قلیتین کی اور در میان ان حدیثون صحیحون کی پس ضرور ہوا یہ کہ ترجمہ دینوبن حنیف
 صحیحہ کو اور جعفریون کی اور عل کیا جاو ان حدیثون صحیحہ پر اقول تبو فیق اسد توقیہ کہ اول تو یہ تمام حدیثین
 حدیث قلیتین کے معارض ہیں نہین حدیث اذ استیقت اور حدیث افواہی اسلئے معارض نہین کہ او مین
 فقط حکم باریک بانی کا بیان کیا گیا ہے نہ بانی عام کا جیسا کہ مولف کو شائبہ ہوا ہے پس بانی بقدر قلیتین
 کے اگر حوضین ہو تو وہ مورد اود دون حدیثون نہین ہو سکتا ہے کیونکہ حوض کہ کسی دلی مین مین نہین
 کہتے جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں کہا ہے تحت پہلی حدیث کی قولہ فی
 وضوء ای انا الذی اعل للوضوء فی روایۃ الکشمیہ فی الاناء وهو وایۃ مسلم من طرق اخری ولا یخفی
 فی نایہ او وضوء علی الشک والظاهر اختصاص ذلک باناء الوضوء و یلیق بد اناء الغسل لاند وضوء و زیادۃ و کذا
 باقی الایۃ قیاس لکن فی الاستنباط مین غیر کو اہتہ بعدہ و ورود النہ فیما عن ذلک واللہ اعلم و خرج بذلک الاناء للک
 والحیاض النہی لا یقع بغسل الید فیما علی تقدیر نجاستہا فلا یبتدأ و اگر وہ بانی بقدر قلیتین کے سوائے حوض کے کہے اور بڑے
 مین مین ہو جیسا کہ بیہ وغیرہ تو یہی حکم سے اوان دون حدیثون کے خارج ہے اسلئے کہ او مین ملا وہ مین
 جو کہ انکی عادت او استعمال مین ہتے اور وہ قلیتین کے بہت چھوٹے ہوا کرتے ہتے جیسا کہ امام نوادی نے
 شرح صحیح مسلم مین کہا ہے تحت اسی حدیث کی و کانت عادتہم استعمال الاوانی الصغیرۃ التي تصغر عن القلیتین بل لا تقارن
 ۱۲

۱۲ تحقیق ایکنہ کی گڑباز زم کے کوئین مین اور دیکھا اوسین بن حکم کیا ابن عباس اور بن زبیر نے یکو نکالا جاو دیکھی اور حکم کیا اود
 دونوں پہ کہ نہ بچا جاو بانی اوسکا کہا راوے نے کہ وہ سوت چرکن کی طرف سی آتی ہتی اوسکا بانی غوا سوا سوت مین یک
 کپڑی بٹولس کر بانی نکالا اور سوا جبر ہتی کسی فی نکا نہین کیا روایت کی مٹا کے ۱۳ حضرت علی سی کہنے بوجہ انکی
 کوئی مین شائبہ کہے تو کیا کہے کہا سارے پائے خالی ۱۴ یعنی وضوء کا برتن اور کعبہ منور کی روایت مین برتن
 اور سلم مین ہی اور طریق سے یہی ہے اور ابن خزیمہ کے روایت مین وضوء اور برتن شک کے طور پر آیا ہے اور غابر یہ
 کہ یہ وضوء کی برتن کی ساتھ تفصیل اور غسل کا برتن ہی ذیل مین لکھا کہ مکر فصل مین وضوء بڑھوتری کی ہوتا ہے اور قیاساً
 اسطرح او برتن لیکن بطریق استجاب کے ہے کہ اتہ نہین کہنے کہ سباب مین ہی نہین وار و جوی آگے اسد جانے
 اور برتن کے ذکر کرنے سے وہ حوض وغیرہ جنہیں ناپاک ہتہ ڈالنے کی نہین نہین فرمائی نکل گئے سوا کو نہی شامل نہین
 ہو چہ عبارت فتح الباری ۱۵ اوان لوگوں کی عادت ہتی کہ قدر دو قلون سے چھوٹے برتن برتا کرتے ہتے

[illegible]

فلا یحکمہا اما ان یخبر التاریخ اولافان عرف وثبت للتأخیر فهو الناسخ والاخر المنسوخ وان لم یعرف التاریخ فلا یحکمہا
ان یکن ترجیح احدهما بوجه من وجہ الترجیح المتعلق بالمتن او بالاسناد اولافان امکن الترجیح تعین المصدیر الیه
والا فلا استقی مختصرا اور شیخ محمد اکرم خفی کتاب معان السنن فی توضیح نخبۃ الفکرین فرماتے ہیں قال ملا الہداد
فی شرح البدیع التوفیق مقدم علی الترجیح فی اور تفصیل موفقت ہر ایک حدیث کی حدیث قلیتین میں یہی کہ حدیث
لا یوں کو معہ دونوں حدیثوں پہلیوں کے برعکس مولف عام کہیں گے اور حدیث قلیتین کو انکی حکم میں مخصوص ہوا کیونکہ یہی یوں
کہیں گے کہ قلیتین کے ماسوائے ہر بانی پیشاب وغیرہ کی خمس ہو جاتا ہے اور جو بقدر قلیتین کی ہو وہ خمس نہیں ہوتا
لذا قال الحافظ ابن حجر کام فی کلامہ عن فتح الباری اور حدیث ربی کو یوں موافق کر لیں گے کہ عادت عوام وہو کہیں گے
ہے کہ جبکہ پہننے کے پانچین کوئی چیز مکروہ طبعی اگرچہ وہ شرعاً پاک ہی ہو عیسٰی خاک دہول کا وغیرہ بڑھاتی ہے تو یہی
پانیکو بن مساک کے نہیں پہننے سے ہی واسطے جبکہ برعکس مخالف ربی کوئی عین گرا اور کھا خون اور اسکی نجاست کوئی
میں بانی پر ظاہر ہوئی تو اسکا ازراہ لغافت اور لطافت کی بانی کہنچوایا ایسا ہی امام محمد و حضرت امام شافعی
نے اور جناب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فی حجتہ اللہ البالغہ میں حدیث ربی کی سی جواب دیا ہے صلی اللہ علیہ وسلم
میں کہا ہے قال الشافعی لثانی قد رویت عن سماک عن حرب عن عکرمہ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال الماء
لا ینجس شئ فوری ان ابن عباس وی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم خبرا و ترکہ انکانت ہذا روایتہ و یروون عنہ انہ توضع
غیر بیدافہ حقیقہ و یروون عنہ الماء لا ینجس فانکاش من ہذا صحیحاً فی ہذا علی ان لم یندرج منہم للتنجس و لکن للتطیف لکن فعل و منہم للتنجس
وقد کلامہم ظہر علی الماء انتھ اور کہا علی میں قال الشافعی لثانی قد رویت عن ابن عباس انکانت ہذا روایتہ و یروون عنہ انہ توضع
تو بلا تکلف دونوں حدیثوں میں جمع ممکن ہوگی یا نہیں سو اگر جمع ممکن ہو تو اس قسم کا نام مختلف ہویت ہے اور اگر جمع ممکن نہ ہو تو اس سے
خالی نہیں کہ تاریخ معلوم ہوگی یا نہیں سو اگر تاریخ جانی جاوے تو پہلی حدیث ثابت ہوئی تو وہی ناسخ ہے اور دوسری منسوخ اور اگر تاریخ جانی جائے
تو اس سے خالی نہیں کہ ایک سے ترجیح قوت نہایت من حدیث کی سب سے ممکن ہوگی یا نہیں سو اگر ترجیح ممکن ہے تو اسکی تصریح متعین ہوگا اور نہیں
نہیں ہوگی عبارت نخبہ کی بطور مختصراً کے ۱۵ کہا ملا انہب لدی شرح برزوی میں موفقت کرنا دونوں حدیثوں میں مقدم ہے ترجیح
۱۶ یہ نہیں کہا ہے حافظ ابن حجر فی جامعہ فتح الباری کے اور کلام نقل ہو چکا ۱۷ امام شافعی نے اپنے معنی قوی سے
کہا کہ متنی سماک اور حرب اور عکرمہ و طوسی جو ابن عباس سے یہ روایت کی ہے کہ آنحضرت فی فرایا کہ ابائی کو کوئی چیز خمس نہیں
کرتی سو تمہیں کیا بہ گناہ کہ ابن عباس سے تم آنحضرت سے ایک حدیث روایت کریں اور باوجود اُنکی کہ وہ انکی روایت صحیح ہو چکی ہو
چوڑ دیں اور انہیں ہی السیاحی میں کی بانی ہی وضو کرنا روایت کرتی جو میں نجاست بڑی ہی اور انہیں سے یہ کہ بانی خمس نہیں ہے اگر
انہیں کوئی روایت صحیح ہے تو وہی لالت کرتی ہے پھر کہ زعم کا بانی سبب پاک نہ ہوگی نہیں کہنچا گیا بلکہ اگر کہنچا گیا ہے تو خواہے
منہا سے کے لئے کہنچا گیا ہے کیونکہ وہی کا بانی تھا اور اس میں جس کا خون اور جہا گیا تھا ہو چکی ہے جسکی کو

الدلائل ای جمعا بین هذا الحدیث للزنجی علی تقدیر صحتهما وحش الفلتین الصیحة الثابتة کالیثت صحته عنقن بیہ
 حدیث بیریضاۃ الصیحة کا سیحی ذکرہ فافهم اور حضرت علی رضی کی حدیث سی یون موافق کرینگے کہ حکم دینا حضرت علی کا
 وہی اخراج بانی اس کنوئین کی جس میں کوئی پیشاب کرے اس نظر سے نہیں تھا کہ کنوئین پیشاب سی شخص مجاہد
 بلکہ اس نظر سے تھا کہ اگر اس آدمی پیشاب کرے تو اسے دگر کیا جاوے گا تو آئندہ کو اور کوئی پیشاب کر دیکھا نہ تھا
 کہ رفتہ رفتہ بانی کو صابین تغیر واقع ہوگا اور یہ طبع کی ہی مخالف ہی ایسا ہی جواب دیا ہے محققین شافعیہ فی علو
 کے قول سے جیسا کہ کہا علی من و اجاب الشافعیۃ عن حدیث النضر عن ابول بالذنا غی عنہ لثلا لیکون منہم التخصیر
 الماء وتغیره باقتداء الناس بذلك الرجل ولثلا یتفرع عنہ طبعالاشرا انتہی اور ایسا ہی کہا ہی حضرت مولف
 تنویر نے مظاہر حق ترجمہ مشکوٰۃ میں در باب نجس مہنی بانی کثیر کے پیشاب وغیرہ سی چنانچہ بذیل حدیث لا یسوی
 احدکم فی الماء الا شام کے فرماتے ہیں ف مراد بانی سی یہاں بانی قلیل ہے اگر کثیر ہو حکم جاری کارکتا ہے
 اور نجس نہیں ہوتا پیشاب وغیرہ سی اور ہنا ماوسین جائز ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اکثر ہی ہو اگرچہ وہ نجس
 ہوتا لیکن اس میں پیشاب کرنا خوب نہیں شاید کہ اسکی دیکھا دیکھی اور یہی پیشاب کرین اور عادت اسکی پکڑین
 اور رفتہ رفتہ بانی متغیر ہو جاوے یعنی رنگ اور مزہ اور بو بدل جاوے گئے پس حکم جاری نزدیک بانی نہیں
 ہوا کنوئین کا تو ہم کو کون مانع ہے اس تاویل سے بیج حدیث علی کی جو اختیار کی ہی مترجم صاحب نے حدیث لا یسوی
 اور اگر اس حدیث اور حدیث زنجی میں تاویلین نہ کریں تو سوائی برادری حدیث صحیحہ قلیتین کے ایک اور صحیح حدیث
 جسکے صحت میں کسی کو کلام نہیں یہاں تک کہ حضرت مولف ہی اسکی صحت کی مقرر ہیں یعنی حدیث بیریضاۃ کے
 باطل ہو جائیگی بیان اسکا یہ ہے کہ ایک کنوئین جسکو بیریضاۃ کہتے ہیں ایسا تھا کہ اس میں حیض کی لٹی اور کٹی ہے
 ہو و کھا گوشت اور زاپاکیاں متعفن پڑ جا یا کرتی تھیں پھر اسکی بانی کا حال کسی فی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا
 تو حضرت فی فرمایا کہ بانی کو کوئی چیز نجس نہیں کرتے جیسا کہ روایت کی ہی ترغی فی سائہ ایسی سادگی جسکے
 سبب وی ثقہ ہیں ابوسعید خدری سی قال قیل یا رسول اللہ انتوضا من بیریضاۃ وہی یدریلقہ فیہا الخیض والحوم
 الکلابیۃ الثانی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طہور ولا ینجسہ شیء اور روایت کیا اسکو ابو داؤد نے

قول سی اور بیان ہوئی لیکن منہ دلیلوں کی موافقت کرینگے لئے معنی ظاہر سے تاویل کر لی اور وہ دلیلین بر تقدیر صحت کے ایک ہے
 چنانچہ فی الی حدیث ہے اور دوسر حدیث قلیتین کی جوابات اور صحیح ہے چنانچہ اسکی صحت اگی مذکور ہوگی اور حدیث بیریضاۃ کی جکا ذکر اگی
 آوے گا سمجھ لے تو اس مقام کو ۱۷ اور جواب یا ہی شافعیوں نے بانی میں پیشاب کرینکی حدیث سی اس طرح کہ وہ نہی اہلی کی رفتہ رفتہ
 آخر کو بانی متغیر ہو کر نجس ہوتا جاوے گا کیونکہ ایک کے دیکھا دیکھی اور لوگ ہی پیشاب کرینگے اس طرح کہ اس نہی میں نفرت طبعی ہے شرعی نہیں
 ہوگی عذر محلی کے ۱۸ نہ پیشاب کر سی کوئی کھڑی ہائین ۱۹ ابوسعید خدری کہتی ہیں کہ آنحضرت صلعم کو گونچ پوچھا کہ یا نبی

یہی اور کہا ترمذی نے **عَلَّاحُ دِيْنِ حَسَنٍ وَفِي الْبَاغِ عَالِشْتَهْ** و ابن عباس سے بیعت یہ حدیث حسن ہے اور اسباب میں
 عائشہ اور ابن عباس سے پہلے روایت ہے اور کہا امام احمد نے اور یحییٰ بن معین کہ یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ
 بحر الرائق میں لکھا ہے **قَالَ الْاِمَامُ اَحْمَدُ هُوَ حَدِيْثٌ صَحِيْحٌ اَنْتَهَى** اور محلی میں کہا ہے **وَصَحَّحَ اَحْمَدُ ابْنُ مَعِيْنٍ اَنْتَهَى** اور جاب
 مؤلف کا کلام حسین اکی صحت کا اقرار ہے آگے آدینکا پیر اگر کہو کہ ابن عباس اور علی بن کنون کو دو قوم بنی سب سے
 نجس سمجھ کر تمام بانیکی نکالنی کا حکم دیا تھا تو مقتضائی اس حدیث مرفوعہ کا یہی باطل ہوتا ہے وہو کہ تری اگر کہو کہ
 بریضا عدس جہت سی پاک تھا کہ وہ جاری تھا طرف باغون کی پس وہ حکم میں ہر جاری کی ہوا تو حدیث نہ بنی وغیرہ
 بظاہر معنی معارض بریضا عدس کی نہوی اور حدیث بریضا عدس کی باعث تاویل کی حدیث نہ بنی میں نہوی تو کہا جائیگا کہ
 راوی اسکا کہ وہ بریضا عدس باغون کی طرف جاری تھا و اقدی ہے جیسا کہ ذکر کیا ہے محلی میں **اِنَّ مَا تَهَاكَ اَنْتَ طَرِيقًا**
جَارِيًا اِلَى الْبَسَاتِيْنِ عَلَى مَا خَرَجَ الطَّاهُكُ فِي شَرْحِ مَعَالِي الْاَقَادِصِ جعفر بن ابی عمر بن محمد بن الشجاع الی الخ بسندہ
 الی الواقدي انتھی کذا فی بحر الرائق اور یہ و اقدی مترک الحدیث ہی اور حدیث میں وضع کیا کرتا تھا کہا یہ حدیث
 نے جیسا کہ کہا ابن حجر نے **تَقَرَّبَ مِنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ اَقْدَسٍ الْوَاقدِي الْمَلْدَانِي الْقَاضِي تَزِيلُ بَعْدَ اَمْرٍ وَتَزِيلُ**
عَلَمٌ مِنَ النَّاسِ اور کہا نور الدین علی بن نجیح **مُخْتَصَرُ تَرْغِيْلِ الشَّرْعِيَةِ الْمَرْفُوعَةِ عَنْ الْاَنْبَاءِ رِشِيْعَةِ الْمَوْضُوعَةِ** کی شکل بنی و اقد
الْوَاقدِي قَالَ النَّسَائِي يَضَعُ الْحَدِيْثَ اِنْ تَهَى اور کہا بیہقی نے کہ و اقدی کی حدیث سی جہت نہ کر لینی جائیے
 خاص کہ اس حدیث میں کہ رسل ہے جیسا کہ ذکر کیا ہے محلی میں **وَلَكِنْ قَالَ الْبَيْهَقِيُّ الْوَاقدِي لَا يَحْتَجُّ بِحَدِيْثِهِ فَضْلًا**
عَمَّا يَرْسُلُهُ اَنْتَهَى کذا قال فی بحر الرائق و ما قال بعد قلنا قد ثانی علیہ الداؤد کہ و ابوبکر بن العربی و ابن الجوزی کہ **فَوَاللهِ**
مِنْ اَنْهُمْ لَيْسَ مِنْ اَنْتَهَى الخ **رَجَّحَ التَّغْدِيْلَ** و ان سلم فالجرح مقدم علی التغدیل حیث عین الجراح **لَمْ يَنْسَأْ** مثلاً سبیل الجرح ای وضع
 و ذکر بنیم کہ تو نیز کہ وہ ایسا کنون ہے جہنم ناپاک کہ بڑے در و در گوشت ڈال جاتی ہیں تو اپنے ذمہ کہ بائیک بانی پاک ہے اوکو
 کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی **سے** یہ حدیث حسن ہے اور اسباب میں حضرت عائشہ اور ابن عباس رضی روایت ہے **سے** کہا امام احمد نے
 چہریت صحیح ہے ہر جہلی عبارت بحر الرائق کی **سے** اور صحیح کیا ہی کو امام احمد اور ابن معین نے ہر جہلی عبارت محلی کے **سے** بانی بریضا عدس کا
 باغون کی طرف جاری تھا بنا براس روایت کی جس میں اس کے لئے شرح مسند الانار میں جعفر بن ابی عمر **اَنَّ** اور اسنی محمد بن ثعلب بنی سی اور سنی
 اپنے سلسلہ کہ و اقدی تک پہنچا یا ہے ہر جہلی عبارت محلی کی اور بحر الرائق میں یہی یونہی ہے **سے** محمد بن عمر بن و اقداسی
 و اقداسی قاضی باشندہ بغداد کی روایت باوجود فراخ علم ہونی اوکی کے ترک کردی گئی ہے اور وہ نوین طبقہ میں سی ہے **سے**
 محمد بن عمرو و اقداسی نانی نے کہا کہ حدیث بناتا تھا ہر جہلی عبارت مختصر زاد الدیک **سے** لیکن بیہقی نے کہا ہی کہ و اقداسی کی
 حدیث سی جہت نہیں کر لینی چاہی وہ حدیث جو رسل ہو ہر جہلی عبارت محلی کے اور یونہی ہے بحر الرائق میں اور وہ جو پیر
 کہا ہے کہ و اقداسی اور ابوبکر بن عوبے اور ابن جوزی کی اوکی تالیف کی ہی تو کہا جواب وہی ہو محلی جہت کہ یہ لوگ جمع اور تفکیک

لا حادث ولم یفت المعدون ذلك السببا الخاص لا یكف مجرد الشاء وسببی عن قرب تحقیق تقدیر الكرم علی
التعدیل بل مع الشاهد الدلیل فافهم وانتظر اور نقل کیا ہی ابن طاہر غنی بنی کروا قدی بڑا جہو ماہے اور اپنے لڑکی
خاصہ مدیون کی اہل کریمین جلیس زان کیا کرتا تھا جیسا کہ مجمع البحار میں فرمائی ہیں قلیل کذاب احتال فی ابطال الحدیث نصرة
للرای فان یدبضا عتہ مشہور فی الجواز بخلاف ما حکى عن الواقدی استقصیٰ ہر نبت ہوا کہ کوئی حدیث متفق علیہ
غیر متفق علیہ حدیث قلیتین کو ساتھ اور مندرک العمل نہیں کرتی اگر صحت حدیث قلیتین کی ثابت ہو جاوے کہ ہذا حدیث
قلتین کی صحت کہ جاتی ہے اور مؤلف کی جاردن وجہ کو نقل کر کے اونسی بخوبی جواب دیا جانا ہی ترسنو قال
المؤلف ہیں کہتے ہیں ہم کہ حدیث قلیتین کے نہیں ہے قابل سند کی اور قابل قبول کر نیکیے ساتھ جاردن کے
وجہ اہل یہہ کہ تحقیق حدیث قلیتین کے ضعیف ہی کہ مذہب بیان کیا ہکا ایک جماعت بنی محدثین میں ہی
جیسا کہ ہا زلیعی نے بیج شرک الزرقاق کے ان حدیث قلیتین ضعیف ضعیف جامعۃ الحدیث نے قال البیہقی من الشافعی
انہ غیر قوی و ترک الغزالی و رویا ہی مع شاة اتباعہما الشافعی رحمہم اللہ لضعفہ انھی کلام الزبیلے
اور کہا شیخ کمال الدین بیج فتح القدیر کی ہذا الحدیث ضعیف ضعیف الحافظ ابن عبدالبر والقاضی اسماعیل بن
ابی اسحاق وابوبکر بن العربی المالکین انھی کلام ابن اطمہم اور کہا صاحب قاموس نے کہ وہ شافعی مذہب ہے بیج
سفر شافعی کہ حاصل کیا یہ ہے ضعیف بعض الحدیثین وصحہ بعضہم انھی اور کہا بیج کتاب تہذیبی کہ ما ذہب الیہ
الشافعی من حدیث قلیتین مذہب ضعیف انھی اور کہا دیوسی بنی اپنے کتاب سرار میں وہو حدیث ضعیفہ اور کہا صاحب
ہدیین بیج ہایہ کی انہ ضعیفہ ضعیفہ ابوداؤد اور کہا علی ابن المدینی نے کہ وہ امام ہے امامون حدیث کی
سے اوشیخ ہے بخاری وغیرہ کا انہم ثبتت ہذا الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقلتہ شیخ عبدالحق فی شرح مشکوۃ
ام نہیں ہیں اور اگر یہ امران ہی یا یا یا کو ترجیح تبدیل پر مقدم ہے جہاں کہ جہر کرنا لا سبب جہر کا بیان کردی مکتا بیان شافعی نے
سبب حدیث کا بانا بنا دیا ہے اور تبدیل کرنا الوتر وکی نفی نہیں کی اور فقہ یونین توفیق کرنا کفایت نہیں کر سکتا اور غرض تحقیق
اسکی اوکی کجج تبدیل پر مقدم ہے اور کی دلیل بیان ہوگی اور غیر میں کیا ہوگی سمجھ لے غرض ظہر ۱۰ کہا گیا ہے کہ بڑا جہو ماہ
اپنے راسے کے مدد کر کی ملی مدیون کو جہلا نہیں حیلہ کیا کرتا تھا کیونکہ میرضا عتہ لوگوں کا عرب میں دیکھا ہوا ہے اور وہ اسکی مکتا
رہیت کرتا ہے ہوگی عبارت مجمع البحار کے ۱۰ حدیث قلیتین کے ضعیف کیا گیا تھا محدثون میں اسکو ضعیف کہا گیا تھا کہ یہی
نے کہ وہ شافعی میں ہی ہی کہا ہے کہ وہ حدیث قوی نہیں ہے کلام غوالی فی اسکو ضعیف کی چوڑا ہے اور سنی نے ہی باوجودیکہ
وہ بیجے پر شافعی کے ہیں ہر جہاں کلام زلیعی کا ۱۰ یہ حدیث ضعیفہ کا فظان عبدالبر و فاسی ہا عیل بن ابی اسحاق اور
بن عربہ الکیون لے ضعیف کہا ہے جہاں کلام ابن ہام کا ۱۰ ضعیف کیا ہے اسکو بعضے محدثون فی اور بعض نے صحیح کیا ہوگی عبارت
محدثین کے ۱۰ وہ قلیتین حدیث جہر بنی گئے ہیں ضعیف ہے ہوگی عبارت تہذیب کے ۱۰ وہ حدیث ضعیفہ کے ۱۰ وہ ضعیفہ اور

معاذ اللہ
اور میں اس
مکتا بیان شافعی نے
بیج شرک الزرقاق کے
انہ غیر قوی و ترک
الغزالی و رویا ہی
مع شاة اتباعہما
الشافعی رحمہم
اللہ لضعفہ انھی
کلام الزبیلے
اور کہا شیخ کمال
الدین بیج فتح
القدیر کی ہذا
الحدیث ضعیف
ضعیف الحافظ
ابن عبدالبر
والقاضی
اسماعیل بن
ابی اسحاق
وابوبکر بن
العربی المالکین
انھی کلام
ابن اطمہم
اور کہا صاحب
قاموس نے کہ
وہ شافعی
مذہب ہے بیج
سفر شافعی
کہ حاصل کیا
یہ ہے ضعیف
بعض الحدیثین
وصحہ بعضہم
انھی اور کہا
دیوسی بنی
اپنے کتاب
سرار میں وہو
حدیث ضعیفہ
اور کہا صاحب
ہدیین بیج
ہایہ کی انہ
ضعیفہ
ضعیفہ
ابوداؤد
اور کہا علی
ابن المدینی
نے کہ وہ
امام ہے
امامون
حدیث کی
سے اوشیخ
ہے بخاری
وغیرہ کا
انہم ثبتت
ہذا الحدیث
عن رسول
اللہ صلی
اللہ علیہ
وسلم
نقلتہ
شیخ عبدالحق
فی شرح
مشکوۃ
ام نہیں
ہیں اور
اگر یہ
امران ہی
یا یا یا
کو ترجیح
تبدیل پر
مقدم ہے
جہاں کہ
جہر کرنا
لا سبب
جہر کا
بیان کردی
مکتا بیان
شافعی نے
سبب حدیث
کا بانا
بنا دیا ہے
اور تبدیل
کرنا الوتر
وکی نفی
نہیں کی
اور فقہ
یونین
توفیق
کرنا
کفایت
نہیں
کر سکتا
اور غرض
تحقیق
اسکی
اوکی
کجج
تبدیل
پر
مقدم
ہے اور
کی
دلیل
بیان
ہوگی
اور
غیر
میں
کیا
ہوگی
سمجھ
لے
غرض
ظہر
۱۰
کہا
گیا
ہے
کہ
بڑا
جہو
ماہ
اپنے
راسے
کے
مدد
کر
کی
ملی
مدیون
کو
جہلا
نہیں
حیلہ
کیا
کرتا
تھا
کیونکہ
میرضا
عتہ
لوگوں
کا
عرب
میں
دیکھا
ہوا
ہے
اور
وہ
اسکی
مکتا
رہیت
کرتا
ہے
ہوگی
عبارت
مجمع
البحار
کے
۱۰
حدیث
قلیتین
کے
ضعیف
کیا
گیا
تھا
محدثون
میں
اسکو
ضعیف
کہا
گیا
تھا
کہ
یہی
نے
کہ
وہ
شافعی
میں
ہی
ہی
کہا
ہے
کہ
وہ
حدیث
قوی
نہیں
ہے
کلام
غوالی
فی
اسکو
ضعیف
کی
چوڑا
ہے
اور
سنی
نے
ہی
باوجودیکہ
وہ
بیجے
پر
شافعی
کے
ہیں
ہر
جہاں
کلام
زلیعی
کا
۱۰
یہ
حدیث
ضعیفہ
کا
فظان
عبدالبر
و فاسی
ہا عیل
بن
ابی
اسحاق
اور
بن
عربہ
الکیون
لے
ضعیف
کہا
ہے
جہاں
کلام
ابن
ہام
کا
۱۰
ضعیف
کیا
ہے
اسکو
بعضے
محدثون
فی
اور
بعض
نے
صحیح
کیا
ہوگی
عبارت
محدثین
کے
۱۰
وہ
قلیتین
حدیث
جہر
بنی
گئے
ہیں
ضعیف
ہے
ہوگی
عبارت
تہذیب
کے
۱۰
وہ
حدیث
ضعیفہ
کے
۱۰
وہ
ضعیفہ
اور

خادم بن اسامة ثقة ثبت والثالث وهو فضيل بن حسين ابن كامل ثقة حافظ والرابع ثقة ثبت و
الباقون مرد ذكرهم او تيسري استاو به ہے ثنا موسى بن اسعيل قال حدثنا حماد قال انا عاصم بن المنذر عن عبد الله
ابن عبد الله بن عمر قال حدثني ابي الحديث ايسے راوی ہیں وہی ہیں جنکا ذکر گذر اکر ایک عاصم بن المنذر وہ بھی
صدوق ہیں كل ذلك في التقريب للعسقلاني اور ثانی کی اسناد وہی ہے اختصارا حماد بن اسعيل والحسين بن حريش
عن ابي اسامة عن الوليد بن كثير عن محمد بن جعفر عن عبيد الله بن عبد الله بن عمر عن ابيه الحديث اسکی راوی ہے
وہی ہیں مگر ایک حسین بن حریث سو وہ بھی ثقہ ہیں قالہ فی تقريب التہذیب ایسا ابن خزيمة اور ابن ماجہ کی اسناد
سمجھا جائیے حاصل یہ کہ یہ حدیث جتنی طریقوں سے مروی ہے سبکی راوی ثقات ہیں اور اگر بالفرض کسی ایک راوی
کچھ عیب نکالو گی تو اسکی تقویت دوسرا راوی سے قائم مقام اسکی ہو جائیگی غرض کہ روایت کی جتنی حدیث ثقیلین
صنف کا نام نہ لے سکو گی اور حالانکہ مار صحت اور قوت اور ضعف حدیث کی راوی ہوتی ہیں میں پس ہر قدر تعدیل روایت کی
سی صحیح مزاح حدیث ثقیلین کا ثابت ہو گیا اور بابائہ قول امہ جرح اور تعدیل کے متضمن صحت اس حدیث کی سنی جائیے تو مخرج
ہو کہ اس حدیث پر عمل ہے امام شافعی کا اور امام محمد بن حنبل کا اور امام احمد بن حنبل کا اور امام ابو عبد اللہ کا اور امام ابو ثور کا
اور ایک عجمت محمد بن یونس اور تمام امہ شافعیہ کا سوائے غزالی اور رویانی کے جیسا کہ کہا عملی میں وقال الشافعی
واحمد ما بلغ الثقلین فهو کثیر لا یفحس بوقوع النجاسة وبہ قال اسحاق وابو عبد اللہ ابو ثور وجماعة من اهل الحديث
منہم ابن خزيمة اور باقی امہ شافعیہ کا سوائے غزالی اور رویانی کے عمل سب پر روشن ہے اور رد المحتار میں لکھا کہ ان المجتہد
اذ استدلل بحديث كان تصحيحه في التحرير وغيره انھي یعنی عمل کسے مجتہد کا اور کسی حدیث کی تصحیح ہے اس
حدیث کی پس امام شافعی اور امام احمد اور احمدی اور ابو ثور اور جماعت دیگر تصحیح ہوئی اس حدیث کی اور تصحیح کی ہے اس حدیث
ابن خزيمة نے اور ابن حبان نے اور دارقطنی نے اور حاکم نے جیسا کہ کہا عملی میں صحیح ابن خزيمة وابن حبان والدارقطنی انھو
خادم بن اسامة ثقة اور ثبت ہے اور تیسرا وہ فضیل بن حسین ابو کامل ثقة حافظ ہے اور چوتھا ثقہ ثبت ہے اور باقی کا ذکر گذر چکا ۱۴۱
ہو کہ موسیٰ بن اسماعیل نے اگر کہا روایت کی ہیں حماد اور کہا روایت کی ہیں عاصم بن منذر بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے اور کہا مجھی
میں سے باپ نے آخر حدیث تک ۱۴۱ یہ سب عسقلانی کی تقریب میں ہے ۱۴۱ روایت کی ہیں ہنا دکن سری اور حدیث حریث بن ابی
اسامة اور انھوں نے ولید بن کثیر سے اور انھوں نے محمد بن جعفر سے اور انھوں نے عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے اور انھوں نے اپنے باپ سے آخر حدیث
۱۴۱ اور کہا شافعی اور امام احمد بن حنبل جو اپنی حدیثیں تک پہنچ جاتے تو وہ کثیر ہے غیبت کی گرنی سی ناپاک نہیں ہوتا اور ایسا ہی
کہا ہے اسحاق اور ابو عبد اللہ اور ابو ثور اور ایک عجمت اہل حدیث فی اوین ہی سے ابن خزيمة میں ۱۴۱ بلا شک جبروت دلیل پر مبنی ہے
مجتہد کسے حدیث سے تو وہ اس حدیث کا باعث صحت ہو جاتا ہے جیسا کہ تحریر وغیرہ میں ہے ہو چکی عبارت رد المحتار کی ۱۴۱
اور صحت کی ہے اسکے ابن خزيمة اور ابن حبان اور دارقطنی نے ہو چکے عبارت محلے کے

اب کلام سی اون لوگوں کے جو ان حدیثوں کو ضعیف کہتے ہیں جواب دینا چاہیے تو وضع ہو کہ جنکا مؤلف ان ذکر کیا ہے
اون بہون کی کلام سے ضعف حدیث قلیت کا ثابت نہیں ہوتا پہلی کہ یہی کی اوس قول کی جزلیعی فی نقل کیا ہے
بہ معنی ہیں کہ یہ حدیث ایسی قوی نہیں کہ علی شرط انجین ہے یہ معنی کہ ضعیف ہی ورنہ وہ کلام یہی کی کا جو
میں منقرض ہو چکا ہے بی معنی ہو جاویگا اور ضعیف کہنا غزالی کا اور رویانی کا اور دوس کا اور صلیا کا اور شیخ
ابن الہمام کا اور بعضی مالکیوں کا حدیث کو ضعیف نہیں کرتا کیونکہ مجید لوگ مقلدین ہیں یا جرح اور تعدیل ہیں
نہیں ہیں ایسے ایسے سکرٹوں علماء و شافعی کی تصحیح کر رہے ہیں تو جیسا کہ پہلے ان کے تصحیح پر علماء و نہیں کیا ہے
اون علماء کی جرح کا جنکا مؤلف ان شمار کیا ہے ہی خیال نہ چاہیے اب ضعیف کہنا ابن عبد البر کا اور ابو داؤد کا اور
علی بن المدینی کا سلبہ جرح کا یا یہ اعتبار میں لاکن اگر ابیان سبب اور دلیل ہو تو معتبر ہے ورنہ بیان سبب الفا
جرح ہی مقبول نہیں ہو سکتا جیسا کہ وجہ الدین علوی ہی ابن عبد البر کی حاشیہ شرح بخیر میں نقل کرتے ہیں اور زبانی
وقد عقد ابن عبد البر کذا العلم باب الکلام المعاصر بعضهم فی بعض درای ان اهل العلم لا یقبل جرحهم الا ببيان واضع انقل
اور سوائی انکی اور وہ کہ ہی بھی نہ ہو کہ جرح کی کتابی بیان سبب کے قبول نہیں کیا جاتا جیسا کہ کہ ہی شرح بخیر
حاشیہ علوی میں والجرح مقدم علی التعدیل و اطلق ذلك جماعة لكن محل التفصیل و هو انه مقدم ان صدق مبینا سبب عارف
باسباب الازد انکان غیر مفسر لم یبین سببہ مثل قولہم فلان ضعیف فلان لیس بشی او غفر لك مقتدر علی لك لم یقد
فیہ ثبت علی ان الناس یختلفون فیما یجرح مال الجرح فیطلق احدهم الجرح بناء علی امر اعتقد جرحا لیس بجرح نفسی الا ان فلان من
بیان سبب صدق من غیر عارف الاستقام یعتبر باین و هذا هو الحق و بفتح خیر من قبل کلام قال الذہبی عن اهل العلم انهم لا یقبلون تعدیل
الرجل المجتہد انما علی هذا الشاقل علی وثوق ضعیف و لا علی تضعیف نقض انتمی و هذا کا منہ البیان ان لا یرک قد ارجح عظمی علی
۱۵ اور بلا شک ابن عبد البر کے مفسر لوگوں کلام کر نہیں سکتے باب غفر کر کے کہنا کہ اہل علم میں ہرگز جرح بغیر بیان قبول نہیں کرتی ۱۵
تعدیل پر اگر یہ اجماع ہے علی الاطلاق ہی کہنا لیکن یہ بات تفصیل طلب ہے وہ یہ کہ جرح جب مقدم ہے کہ کوئی جرح کی سبب کا بیان و اس جرح کے
جرح کرے کیونکہ اگر سبب جرح کا بیان نہ کیا مثلاً ہدیا کہ فلا ضعیف ہی یا فلا بیج جرح ہے یا کوئی ایسا مفہوم کہ کسی شخص بات اعتدالت
کہنا ضرر ہو کہ کیونکہ لوگ ان باتوں میں جرح کرتی ہیں اور نہیں کرتی مختلف ہیں سو بعضوں نے وہ باتیں جو انکی عقائد میں جرح میں بہ جان
۱۶ میں حالانکہ حقیقت میں وہ جرح نہیں ہے سو اس بنا پر جرح کا بیان ضرور ہے اور اگر انجان سی جرح ہو گے
تو اسکا اعتبار نہ ہو گا اور یہ امر ظاہر ہے جو چکے عبارت شرح بخیر کی ۱۷ فیہ لے کہ جو براہل متواترین ہے
نقد الرجال میں کہا ہے کہ اصول حدیث کے علما میں سے دو عالم ہرگز نہ ضعیف کے نقد بتانی برمع ہوئی ہیں
نقد کے ضعیف بتانے پر جو چکے عبارت نقد الرجال کی اور اسی سبب زبانی کا مذہب یہ تھا کہ کسی
راوی کی حدیث بخیر ڈی جاوی جتنک کہ سبب کی جوئی پر جرح نہ ہو جائی:

لیحد للکلام فہذا الفن فاذا ان علی بغیر تثبت وتجنب عن التساهل کان کالمثبت حکا الیس تثبت فیحتم علیہ ان یدخل فی
 زمرۃ من روی حدیثا وهو یظن ان کذب ان جرح بغیر تہن اقدم علی الطعن فی مسلم بن من ذلک ووسمہ عیسم یسقی علیہ اربابا
 والا فیدخل فی ہذا تارۃ من الحق والغرض الفاسد کلام المتقدمین سالم من ہذا الجرح غالباً تارۃ من الخلفۃ فی العقائد وحق
 قد یلحد ینا انھی کلام الحافظ فی شرح الخبۃ اور ظاہر ہے کہ کسی جامع مصنف کا کلام متقدمین جو ضعیف کا سبب جرح
 نہیں ہے پس کیونکر مجر د اقوال کے دلیل سے حدیث صحیح ثابت کو جسکو جماعت محدثین کی درجہ وہ امام حدیث کی اماموں
 جسکا ذکر گذرا صحیح کہتے ہیں ضعیف مانا جاوے جائی الفتا کی ہے اور مقام داد کا اور اگر کوئی اعتراض کرے کہ ضعیف کہنا اور
 باوجود اور وجہ یہ ہے کہ حدیث قلیتین کی مضطرب ہی الفاظ میں اور متون میں حبسا کہ حضرت مولف لگی ذکر کر گئے
 اور مضطرب ہی اسناد میں حبسا کہ ذکر کیا ہے محلی میں ووجه انہ مختلف فی سند عن ابی اسامۃ فرہ یقول عن
 الولید بن کثیر عن محمد بن عبد بن جعفر ومرة عن محمد بن جعفر بن الزبیر ومرة یروی عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر مرة عن
 عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر انھی وکذا ذکر فی البحر الرائق یعنی اسناد میں اختلاف ہی کیونکہ ولید کی روایت
 کہی تو محمد بن جعفر سے اور کہی محمد بن عباد بن جعفر سے اور انکی روایت کہی ہے عبد اللہ بن عبد اللہ سے اور کہی عبد اللہ
 بن عبد اللہ سے تھے جواب اسکا یہ ہے کہ یہ جہی کا لہذا کہ اس حدیث میں تینوں میں سے کوئی ہی مضطرب نہیں ہے
 ہونا مضطرب یعنی اسناد میں پر بیان کیا جاوے گا یہاں پر مولف اسکو ذکر کر نیکی دو جگہ کیا ضروری پر مضطرب
 اسناد کو بیان فرمایا کہ اسے تو معلوم کرنا چاہیے کہ مضطرب اس اختلاف کا نام ہی حسین توفیق یعنی جمع یا ترجمہ بعض صورتوں
 اختلاف کے اور بعض کی ممکن نہ ہو اور یہاں کہیں جمع یا ترجمہ ہو سکی تو اس میں مضطرب نہیں پایا جاتا حبسا کہ کہا والدین
 علوی حاشیہ شرح نجد میں قال بن الصلاح ہوا مختلف لروایہ وید بعضہم علی وجہ بعضہم ولا یتجزأ لحدیثہم الروایات علی
 الاصل ولا یکن الجمع بینہما فان توجت فاسکھم للراجح لا یکن الحدیث حینئذ مضطربا ولکن ان امکن الجمع استحق مختصرا
 اور اس فن میں برائی لگی نہ تو اسکا کیونکہ اگر غیر دلیل کا ثبوت یا تاویل پر غیبت کا گواہ ثبوت کیا تو خوف ہی ساتھ کہیں انکی گرد میں جاوے گا
 ہوئی ہوئی ہی روایت کی پر اسکو روایت کرتے ہیں داخل نہ ہو گیا اور اگر مدبر کی غیر ثبوت یا تاویل اور وہ اس پر ہی توارکھا وابل مہذب اور ہر یکا
 اور اس فن میں نہیں کہیں نیست اور کسی بری غرض سے ہوتی ہے اور انکی لوگوں کا کلام اکثر اسطرحی جرح سے خالی تھا اور کہی وہ وقت عقیدہ
 اختلاف سے ہوتی ہے یہاں پہلے ہی ایک موجود ہو چکا کلام کا شرح نجد میں ہے اور ابھی ہے کہ میں اسکا خلاف کہ اسے
 کہیں کہیں روایت کی ولید بن کثیر بن محمد بن عبد بن جعفر بن زبیر روایت کہتے عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر کہیں ہوا
 بن عمر ہی ہو چکی عبارت محلی کے اور یوں ہی بحر الرائق میں ہے کہ ابن الصلاح مضطرب ہی کہ مختلف ہو روایت کی بعضی راوی یکھڑ ہو روایت
 کرن اور بعضی ایسی دوسرے طریقہ کردہ وہی مخالف ہوا ایک کو اور ان دونوں روایتوں میں ترجمہ نہ ہوا اور ان دونوں میں ہر ایک روایت
 ہو چکا تو دونوں میں لگے ہو وقت حدیث مضطرب کہلاوگی اور اسطرحی جکراون دونوں میں جمع ممکن ہو ہو چکی عبارت شرح نجد کی مختصر طور پر

اور اس ہنادین ولید کی ترجمہ یہی ممکن ہے اور جمع ہی ہو سکتا ہے پہر کہاں ہوا اضطراب تو صورت ترجمہ کی بہہ ہے کہ جو روایت
ولید بن کثیر کی محمد بن جعفر بن زبیری اور اسکی عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر سی ہی وہ مرجع ہے اور شاید ہے ابھر روایت محمد
بن اسحاق کی محمد بن جعفر بن الزبیری سے اور اسکی عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر سی حبیب کا دل روایت میں ترمذی کی اور دوسرے
روایت میں ابو داؤد کی گذرا اور ضعیف کیا اسکو خطابی نے حبیب کو ذکر کیا ہے محلی میں واجبا عن الخطابی بان هذا اختلافا
من قبل ابی اسامة حماد بن اسامة القرظی رواہ بن محمد بن اسحاق بن یسار عن محمد بن جعفر بن الزبیری فالخطابی
احکم روایتیہ قزوکی والصواب معمول بہ وليس فی ذلك ما یوجب توهین الحدیث انتہی
اور صورت جمع کی یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ ولید بن محمد بن جعفر بن الزبیری ہی روایت کی ہوا اور محمد بن عباد بن جعفر سے
یہی کی ہوا ایسا ہی عیسیٰ بن عیسیٰ سے ہی روایت ہوا اور عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر سی ہی روایت ہوا اور یہ سب ثقات میں
اما الاول فهو ثقة من السادسة والثانی ایضا ثقة من الثالثة والثالث ایضا کذا لك وهكذا الرابع
کذا فی تقریب التہذیب اور ضعیف کیا اسکو امام نوادی نے حبیب کو ذکر کیا ہے بحوالہ ابن من واجبا التوسل عن
هذا بانہ لیس اضطرابا لان الولید رواہ عن کل من المحدثین فحدثه عن احدهما ومرة عن الآخر رواہ ایضا
عبد اللہ وعبید اللہ ابن عبد اللہ بن عمر عن ایہما واما ایضا ثقتان انتہی کذا فی المحل علاوہ یہ کہ ترمذی کی
روایت میں اور ابو داؤد کی دوسرے روایت میں نہ ابو اسامہ و اسطیجی اذہ ولید بن کثیر بن اسحاق بن عبد اللہ بن عمر سی ہی نہیں ہوتا
اور اس میں اضطراب کی بنی ہی نہیں آتی تو ثابت ہوا کہ اسل سناد میں اضطراب نہیں ہے ایسا کہ ہونا اضطراب کا متن میں اور
معنوں میں ہی ثابت کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ میں جسے جمع مضعیض کی بات نہ ہوئی اور جمع اونکا ہی وجہ باقی رہا تو پہر اسکو
قول کر لے کہ تا کہ صحت حدیث کی ثابت ہو و کذا التحقیق ان دفع ما قال بعض قاصد الانظار المعذورین فی بعض
الحوادث علی بعض الکتاب ولا یخفى ان الجرم مقدم علی التعذیل فلا یدل دفعه تضحیح بعض المحدثین من ذکر ابن حجر وغیرہ
۱۴ اور جواب دیا کہ اس خطا کے اس طرح کہ یہ خلاف حاجت ابی اسامہ حماد بن اسامہ قرظی ہی بنا پڑ روایت کیا اور اسکو محمد بن اسحاق بن یسار
محمد بن جعفر بن زبیری سے خطا ایک روایت کے طور پر لکھا گیا بلکہ میں یہ نہیں رہا کہ حدیث کو ضعیف کری ہو چکی عبارت
محلی کے ۱۵ پیدائش طبقہ چھٹے میں کا ثقت ہے اور دوسرا ہی طبقہ تیسری میں کا ثقت ہے اور تیسرا ہی اور اسطیجی چوتھا ہی یونہی ہے
توقیف التہذیب میں ۱۶ اور جواب دیا کہ نوادی نے اس سے اس طرح کہ یہ اضطراب نہیں کیونکہ وہی بحسب او شاد حق روایت کی ہی ہو
ایک دفعہ ایک لفظ اس سے روایت کی ہی اور دوسرے دفعہ دوسرے اور روایت کی ہی اسطیجی عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر سی
ابن عمر نے اپنے باپ سے اور وہ دونوں نے ہن ہو چکی عبارت بحوالہ ابن من کی اور یونہی ہے محلی میں ۱۷ اور اس سے
ادبہ گیا وہ شبر جو بعضے کو تاہ نظر دن معذور دن نے بعضی حاشیوں میں بعضے کتاب کو بھی کیا ہے کہ جسے
مقدم ہے تقدیل پر تو اب اس جمع کو بعضے محدثوں کا صحیح کہنا نہیں اور کہا سکتا کہ ابن حجر وغیرہ نے ذکر کر دیا

اور فرمایا اللہ تعالیٰ فی وجہہ و فضلہ ثلثون شہرا و لہذا و راوی عامی فرمایا ہے مثل الذین حملوا التورۃ ثم حملوا کما حملوا حمل
اسفارا اور دوسری روایت عبد اللہ بن عمر سے یہ ہے **قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم** اذا کان الماء قلتین لم
ینضمہ شیء رواہ ابن ماجہ ابوداؤد میں یہ روایت ولایت کرتی ہی اس پر کہ حلیہ بڑی بانی قلتین میں کوئی نجس چیز تو ناپاک نہیں
ہو نیکو سو یہ معنی مخالف میں پہلی حدیث کی معنی کو باعتبار معنی و الفاظ کی اور تیسری روایت عبد اللہ بن عمر سے یہ ہے کہ کہا
فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم **اذا بلغ الماء قلتین** او ثلثا لم ینضمہ شیء رواہ ابن ماجہ میں یہ روایت مثل ہی شک پر کر دو
قلی فرامی میں یا تین قلی میں یہ روایت مخالف ہوئی و دونوں روایتوں پہلی کو اور نہ معلوم ہوا کہ حضرت فی دوقلی فرامی میں
یا تین اور جو تھی روایت عبد اللہ بن عمر سے یہ ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم **اذا کان الماء اربعین** قلزم ینضمہ شیء
رواہ محمد بن اسمعیل و کہہ شیخ ابن ہمام نے فتح القدیر میں **قد وقع الاصطلاح فی ذلک الحدیث** فقہ بعض الروایات لفظ قلتین فی
بعضہا ثلث قلل و فی بعضہا اربعین قلزم و فی بعضہا اربعین غرابا انھی و یأخذہا کی کہا علی قاری فی شرح مشکوٰۃ میں
پس ثابت ہوا ان روایتوں میں اضطراب اس حدیث کا **اقول** اس قول میں مولف نے بہت اذیت کی ہے اس کی رد کو
توجہ تام سے سنا جائے تو پہلے سنو کہ جو خلاف ایسا ہو کہ اس کی بعض جو بعض پر جمع ہوں یا سب جو اس میں جمع اور
موانعت قبول کر لیں تو ایسی اختلاف ہی حدیث میں منطرب نہیں اق ہو تا چنانچہ ضمن جواب جہانی کی قول ابن صلاح کا
عبات حاشیہ علوی میں مسند قاسمی کا ذکر آیا ہے کہ مولف فی خود چہین منطرب کی اس حدیث میں بیان کیں ہیں
وجہ اول یہ کہ بعض روایتوں میں لم یعمل الجنت آیا ہے اور اس کی معنی یہ ہیں کہ وہاں سیکھا نجات کو یعنی نجس ہو جائیگا
اور دوسری روایت میں لم یجذب آیا ہے اور اس کی معنی یہ ہیں کہ نجس نہیں کرے گا اس کو کوئی چیز یعنی نجس نہیں ہوتا وجہ
دوسرے یہ کہ ایک روایت میں دوقلی آئی ہیں اور ایک میں ساتھ شاکے و یا تین اور ایک میں جالیں قلزم کسی میں جالیں
فقط جواب جہانی یہ ہے کہ خلاف لم یعمل الجنت و لم یجذب حدیث میں اضطراب پیدا نہیں کرنا اس لئے کہ معنی لم یعمل الجنت کی
وہی ہیں جو کہ لم یجذب کے ہیں یعنی لے کر اور نجاست نہیں لگا کر ہونی و یا اور نجس نہیں ہوتا اور جو معنی مولف نے لکھیں ہیں یہ
ہرگز نہیں ساتھ تین دلیلوں کے دلیل اول یہ کہ معنی لم یعمل الجنت کی لغت میں یہ ہیں کہ نہیں اوٹھا تا نجاست کو صیبا کہ خود
مولف فی منتخب اللغات سے روایات قرآن سے ان معنی کو نقل کیا ہے پہر اس نہ اوٹھائیگی دو معنی ہیں ایک یہ کہ اوٹھا کر

س اور دوسری دلیل اول یہ کہ معنی لم یعمل الجنت کی لغت میں یہ ہیں کہ نہیں اوٹھا تا نجاست کو صیبا کہ خود
مولف فی منتخب اللغات سے روایات قرآن سے ان معنی کو نقل کیا ہے پہر اس نہ اوٹھائیگی دو معنی ہیں ایک یہ کہ اوٹھا کر
اور دوسری دلیل اول یہ کہ معنی لم یعمل الجنت کی لغت میں یہ ہیں کہ نہیں اوٹھا تا نجاست کو صیبا کہ خود
مولف فی منتخب اللغات سے روایات قرآن سے ان معنی کو نقل کیا ہے پہر اس نہ اوٹھائیگی دو معنی ہیں ایک یہ کہ اوٹھا کر
اور دوسری دلیل اول یہ کہ معنی لم یعمل الجنت کی لغت میں یہ ہیں کہ نہیں اوٹھا تا نجاست کو صیبا کہ خود
مولف فی منتخب اللغات سے روایات قرآن سے ان معنی کو نقل کیا ہے پہر اس نہ اوٹھائیگی دو معنی ہیں ایک یہ کہ اوٹھا کر

نخواستگی کا کرنا ہے جیسے کہ میں کہ زید صدوق نہیں اور ہانا یعنی اوٹھنا کسی صدوق کی نکاح کرنا ہی اور ظاہر ہے کہ ایسا نہ
 اور ہانا حدیث قلین میں منظور ہی نہیں اور ایک یہہ معنی ہیں کہ نجاست کو اپنی اور برائی اور ظاہر ہونی نہیں دیتا جیسے کہ
 میں کہ زید پیدل جلیبی من تکلیف نہیں اور ہانا یعنی پیدل جلیبی ہوئی اور یہ تکلیف نہیں طاری ہوئی اور وہ اس تکلیف
 نہیں پاتا اور یہی معنی منظور اور محقق اور متعین میں اور خود مولانا قطب الدین خاٹنقا مظاہر حق ترجمہ
 بشکوۃ میں لکھتے ہیں کہ حقیقت کہ ہودی بانی دو قلم نہیں اور ہانا پاکی کو یعنی پلیدی نہیں ہوتا پلیدی پڑنی سے ہتی کتا
 اور نیز ویک الہم ابو یوسف رحمہ کی یہی معنی متعین اور محقق ہے قال فی البرازیتہ اندروی عن ابی یوسف رحمہ اللہ
 الجمعة مغتسل من الحمام فذا خبر بفارة مینة فی بید الحمام فقال ناخذ بقول اخواننا من اهل المدينة اذا بلغ
 الماء قلین لم یحمل خبثا انتھی ما فی رد المحتار هكذا فی الطحاوی وغیرہا اور معنی مؤلف فی بیان میں ہے نہیں اور ہانا
 وہ معنی لم حمل کے نہیں ہو سکتی بلکہ وہ معنی لم حمل کے جس محل سے مشتق ہی اور اس حدیث میں اسکا ذکر نہیں ہی سیوہی خباثت کتے
 ترجمہ حمل کا حاشیہ میں یہہ کیا ہے یعنی اور ہانا اسکا انتھی اور یہہ ترجمہ کیا کہ اور ہانا سکتا اور ترجمہ حمل کا یہہ کیا ہے اور ہانا گئی
 انتھی اور یہہ نہیں ترجمہ کیا کہ اور ہانا سکتی گئی اور ترجمہ ہم لم یحملوہا کا یہہ کیا ہے اور ہانا یا اسکو انتھی اور یہہ نہیں ترجمہ کیا
 کہ اور ہانا سکتی غرض کہ حمل کے معنی اور ہانا ہی اور ہانا سکتا نہیں اور ہانا سکتا حمل کے معنی ہیں جسکا اس حدیث میں ذکر نہیں
 اور ان دونوں معنوں میں ہزاروں کو سکا فرق ہی کیونکہ بنا بر معنی اور ہانا نیکی معنی لم حمل کے ہمارے موافق ہوتی ہیں جیسا کہ
 بیان کیا گیا اور بنا بر معنی اور ہانا سکتی کی معنی لم حمل کے موافق مؤلف کی یعنی نہیں اور ہانا سکتا نجاست کو بلکہ نجس ہو جائیگا ہوتے
 ہیں اور جبکہ معنی لم حمل کے نہیں اور ہانا موافق ترجمہ اور زبان سے ثابت ہوئی تو نہ اور ہانا سکتی یعنی نجس ہو جائیگی معنی
 خود مؤلف کی تو یہ اور اقارسی باطل ہوئی اور ثابت ہوا کہ معنی حدیث لم حمل کے ہی وہی ہیں جو معنی حدیث لم یجس کے ہی
 یعنی کہ نہیں آنے اور طاری ہونی دیتا نجاست کو اپنے اوپر اور نہیں نجس ہونا دوسرے دلیل یہہ کہ جب کہ حدیث صحیح میں ذکر
 ہو مؤلف کے کلام میں گزری ہی اور ابن ماجہ کے لفظ لم یجس سے ثابت ہو گیا تو وجہ ہوا کہ معنی لم حمل النجس کی یہی ہی
 کہے جادین جو لم یجس کے ہیں اس لیے کہ علماء کا اتفاق ہے کہ کہ ایک حدیث ہی دوسرے اس مضمون کی حدیث تفسیر کرتی
 چاہئے جیسا کہ کہا زیدی فی شرح ہندب میں چنانچہ حنفیہ اور یحییٰ بن شیخ عبدالحق محدث معنی نے شرح عربی مشکوۃ میں اقرار
 کیا ہے کہ معنی لم حمل النجس ہی ہیں گے کہ اپنے اوپر نجاست نہیں آتی دینا اور کو دفع کر دینا ہے اور جو کہ بعضی حنفیہ نے یہہ معنی لم
 حمل النجس کی کہی ہیں کہ نجاست اور ہانا نہیں سکتا بلکہ ضعیف ہو جاتا ہے یہہ معنی چنانچہ فرمائی ہیں فولد لم یحمل النجس

۱۵ بزار میں کہا ہے کہ ابو یوسف ہی مروی ہے کہ اور ہونا ایک حکم بانی سی ہنا کہ عبد کی ناز پڑی ہو اور لوگوں خبر دی کہ اس
 حکم میں کہ ہونا نکلا تو ابو یوسف ہی کہا کہ ہم اپنے بہائی اہل مدینہ کی نقل پر عمل کریں کہ میں کہ حقیقت بانی بقدر وقت و مکان پہنچ جاوے
 تو میں نہیں نہوتا ہوگی وہ عبارت جو رد المحتار میں ہی اور موطا سے وغیرہ میں ہی ہو نہیں ہے ۱۶ نجاست نہیں اور ہانا

ای لم یقبل بل یدفعه وجاء روايته لابی داود فانه لا یخمس هذه الرواية ان صحت دلت علی ان تاویل لم یحل جنباً بانه لا یحل ولا یطیق حمل الضعف بل یخمس كما قال بعض اصحابنا الخفية غیر صحیح النسخی کلام الشیخ اقول وصحة روايته ابی داود کالشمس فی نصف النهار کالحققتا ه فافهم اور کہا مولانا عبدالمعین بن ارکان رابعین واداک صاحب الھدایۃ انه لضعف لا یطیق حمل النجاست یرده ما وقع فی روايته لابی داود فانه لا یخمس النسخی مختصراً یتکسر دلیل ہیکہ اگر ہی معنی ہوں کہ جبکہ بانی قدر قتلین کو بہر بخاستہ تو بخش ہو جاتا ہے تو بہر ہیکہ کیوں حد مقرر کر دی کہ جبکہ بقدر قتلین کے نہ تو بخش ہو جاتا ہی کیا جبکہ بقدر قتلین نہ تو بخش نہیں ہوتا یہ تو کوئی عاقل نہیں کہتا صبیحہ ابن نجیم حنفی نے بحر الرائق میں کہا ہی ذکر شمس اللفظہ السرخسی تبعہ فی الھدایۃ ان معنی قولہ لم یحل جنباً انه لضعف ویتخمس وهذا مردود من وجہین ذکر ہا النوای فی شرح المہذب الاول انه ثبت فی روايته صحیحۃ لابی داود اذ ابلغ الماء قتلین لم یخمس فحمل الروایۃ الاخری علیہا فمعنی لم یحل جنباً لم یخمس وقد قال العلماء احسن تفسیر غریب الحدیث ان یفسر بما جاء فی روايته اخرى کذلک الحدیث الثانی انہ صلی اللہ علیہ وسلم جعل القتلین حداً فلو کان کما زعم هذا القائل لکان التقیید بل لذلک باطلا فان ما دون القتلین یستأوی القتلین فی هذا النسخ مختصراً اور کہا معنی یہ تھا ان ما ذکرہ شمس اللفظہ السرخسی تبعہ صاحب الھدایۃ ان معناه انه لضعف عن النجاست یرده روايته ابی داود اذ ابلغ الماء قتلین لم یخمس النسخی جواب جہانی کا یہ ہی کہ حدیث دو قتلون کی مروی سببہ سند صحیح اور قومی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اور سبب اسکے اور نہ بل میں اسکے سبب بہتین یعنی تین قتلون کی ہی اور چالیس قتلون کی ہی اور چالیس غریب کی ہی سبب نامقول ہیں یعنی نجاست کو قبول نہیں کرتا بلکہ دفع کرتا ہے اور ایک حدیث ابو داؤد میں آیا ہی کہ بخش نہیں ہوتا یہ حدیث اگر صحیح ہو جائے تو دولت کی جگہ ہیکہ کہ یہ اول کہ بانی نجاست کو نہیں دہتا تاہم بخاستہ جاتا جیسا کہ بعض عاری سہنی حنفیوں نے کی ہی صحیح نہ نہ کی ہو چکی عبارت بخیر کہ بن کہتا ہوں کہ سخت روایت ابی داؤد دہر کی سوچ کی طرح چمکتی ہے چنانچہ ہم کسی تحقیق کر چکی کچھ ہے ۱۵ اور دلیل قضا ہایہ کو کہ بے شکی کے نجاست کو نہیں دہتا تاہم روک کر ہے وہ جو ابو داؤد کی روایت میں آیا کہ بخش نہیں ہوتا ۱۶ شمس لایہ سرخسی نے ذکر کیا اور قضا ہایہ دلیل پر یہ ہوا کہ معنی یہی کہ بانی نجاست نہیں دہتا تاہم میں کہ نجاست سی دب کر ناپاک ہو جاتا اور یہ بات سرخسی کے ہاتھ پر روایت ہوئی وہ میں جو نو دہی شیخ مہذب میں ذکر کی ہیں اول تو یہ کہ روایت صحیح میں ابی داؤد کی ثابت ہو چکا کہ حقیقت بانی بقدر دقت کی پہنچ جاوی تو ناپاک نہیں ہوتا سوا اس حدیث پر دوسری روایت ہی نکالیا دیگی تو اب کی معنی کہ بانی نجاست کو نہیں دہتا ہے یعنی نہ ہی کہ بخش نہیں ہوتا بلکہ بلا شکی کہتا ہی کہ اگر ہی تفسیر حدیث کی نہ نہ لفظ کی ہی ہی کہ دوسرے روایت سی کیجا کہ دوسرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو قتلون حد ہر ایسی اس صورت میں اگر سرخی کا کہنا نہ ہو تو دو قتلون کی حد لگانا ایک لگانا کیونکہ اب ہا بانی جو دو قتلون کی حد کو پہنچ گیا ہی اور وہ بانی ہر اس حدی کہ ہے ناپاک ہونی میں برابریں ہو چکی عبارت بخیر کہ بخیر ۱۷ پر وہ جو کہ خیر خیر اور قضا ہایہ و سکات تابع ہوا کہ معنی یہی کہ بانی نجاست کو نہیں دہتا تاہم میں کہ بخیر جیسا کہ روایت ہی اسکو ابو داؤد کی روایت کہ بخیر بقدر دقت کی ہو تو ناپاک نہیں ہوتا ہو چکی عبارت محل کے

تو حدیثِ قلیتین میں مضطرب ہوا مضطرب جب ہوتا ہے کہ سب امینین برابر کی قوت کین مختلفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہو تین جہاں معنی میں مضطرب کہ گذرا پس ایک ایک کو تفصیل وار سنئے ہا و حدیث اول یعنی حسین دین آیا کہ دو قلی یا تین تو شاذ ہے جیسا کہ کہا بحوالہ ابنِ مین واجاب النوی عن هذا الاضطراب اما عن الشك في قوله قلتين او ثلثا فهي رواية شاذة وهو متروك فوجہا کعدم ہا انتہی وھذا فی المحللہ اقول شاذ کیا بلکہ منکر کیونکہ عام روایتوں صحیحہ میں یعنی تین یا دو اور دو کی تین اور سانی اور ابنِ حزمیہ کی بلکہ خود ابنِ ماجہ کی دو روایتوں میں ہیں آیا ہی کہ اذا بلغ الماء قلتین یعنی دو قلی اور سبائہ تعذیل سے ایک سو چھ کیا ہے اور روایتِ شاکلی کو صحابہ ستہ میں ہی مختص ابنِ ماجہ ہی تخریج کیا ہے اور اس کی بعض روایوں میں کلام ہے ازہمکہ جاد بن سلمہ کہ ان کی حافضین آخر عمر میں فتور ہو گیا ہے جیسا کہ تقریب عقلانی میں کہا ہے

۴۴ حماد بن سلمہ بن دینار ثقہ عابد و تغیر حفظہ بالحق انتقلی مختصرا اور ازہمکہ و کعب بن عوزہ کہ اس کا وادام بہت تیرے سے جیسا کہ کہا تقریب میں و کعب بن عہز بن و کعب البصری کھلا وادام انتقلی مختصرا اور ازہمکہ علی بن محمد کہ یہ بھی ہو چکا ہے جیسا کہ کہا تقریب میں علی بن محمد بن ابی انصیبی صلی قریبا اخطا انتقلی مختصرا پس یقین غالب یہ کتاب نہیں تینوں میں سے کسی سے صادر ہوا ہے تو یہ حدیث ضعیف مقابلہ میں احادیث صحیحہ کی حدیث منکر ہوئی جیسا کہ کہا نخبۃ الفوائد میں فان حوالہ بارجم منہ فالراجح المحفوظ و مقابلہ الشاذ وان مع الضعیف فالراجح المعروف و مقابلہ المنکر انتقلی اور حدیث منکر کیونکہ مقابل ہو کر حدیث صحیحہ کے جو مضطرب کی ہوگی حدیث دو سر جیسا کہ ولف فی جوابی متبلا کہ یہ ہے رواہ حماد بن سلمہ

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور نسبت کرنا مولف کا اس روایت کو طرف محمد بن ہشام کی کذب ہے اور بہتانِ قبیم ہے اگر کوئی بوجہ محمد بن ہشام نے کوئی کتاب میں اس روایت کو رسول اللہ سے روایت کیا ہے تو جناب مؤلف قیامت تک ثبوت نہ پہنچا سکیں گی لغو با وادام بن ہشام نے اصل حال یہ ہے کہ حدیثِ اربعین قلعہ کی روایت کی وار قطنی اور ابنِ عدی وغیرہ نے ساتھ ساتھ قاسم بن عبد اللہ عمر سے کہہ کر با بر کے رسول اللہ کی مرفوع اور یہ صحیح نہیں کہا یہ خود او ان محدثوں فی جنہون نے اس کو روایت کیا ہے اس لئے کہ راوی اس کا قاسم جو ما ہے اور جو نہیں جانتے ہیں موضوع کیا کرتا تھا اور متروک الحدیث ہی امام محمد بن حنفیہ نے اس کو جوڑا اور دیا ہی جیسا کہ کہا نوادین علی مختصر تریبہ فی تہذیب الفروع میں

۴۵ اور جواب دیا توئی الخ اس نظر سے کہ تمام حدیث کے بعض روایتوں میں دو قلی تین ہیں اور بعض میں تین اس طرح کہ روایت شاذ ہو گئی اور اس کا ہونا ہونا برابر ہے ہو چکے عبارت بحوالہ ابنِ مین حماد بن سلمہ بن دینار ثقہ اور ماجہ ہی اور آخر عمر میں اس کا حافظہ متغیر ہو گیا ہوتا ہو چکے عبارت تقریب کی بعد مختصر کے ۴۶ و کعب بن عوزہ و کعب البصری حدیثی کہہ کر اسی دہم ہتے ہتی ہو چکے عبارت تقریب کے ۴۷ علی بن محمد بن ابی انصیبی متروک ہے کہ جسے جو کہ جانتا تھا ہو چکے عبارت تقریب کے ۴۸ اگر مخالف پڑے بہت راجح حدیث ایک حدیث کی تو راجح کا نام محفوظ اور مقابل اس کی شاذ اور اگر اس طرح کی مقابلہ میں حدیث ضعیف ہو تو راجح کا نام معروف اور مقابل کا نام منکر ہے ہو چکے عبارت نخبہ کے ۴۹

اذ بلغ الماء اربعين قلزم يحمل خبثا من حديث جابر ولا يصح خلط فيه القاسم بن عبد الله العمري اور دوسری جملہ
اسی کتاب میں کہا ہے قاسم بن عبد الله العمري یکتذب ویضغ اور کہا تقریب التہذیب میں القاسم بن عبد الله بن عمر بن
حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العمري المدنی مقلوبہ رماہ احمد بالکذب انتہی اور کہا ابن عابری نے اپنے
تذکرہ موضوعات میں فی الوجیز عن جابر اذ بلغ الماء اربعين قلزم يحمل الخبث خلط فيه القاسم بن عبد الله العمري انتہی
اور کہا قاسم نے اشوکانی فی فرائد الجویہ فی الاحادیث الموضوعہ میں حدیث اذ بلغ الماء اربعين قلزم يحمل الخبث رواہ
ابن عدی عن جابر مرفوعاً وقال لا يصح خلط فيه القاسم بن عبد الله العمري انتہی اور کہا بحر الرائق میں وقول
الدارقطني ما ينسحق الصلابة فكنا يدعن القاسم باسناده الى النبي صلى الله عليه وسلم اذ بلغ الماء قلتين فانه لا يحمل الخبث وضعف
الدارقطني بالقاسم انتہی البتہ حدیث جابریس قلعون کی روایت کی ہے دارقطنی نے سند صحیح سے بولہ روح ابن قاسم
محمد بن المنکدر کے لکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرفوعاً جابریس کہ مؤلف نے افتر کیا ہے نفوذ باسناده بلکہ ابن عمر سے موقوفاً فیض ابن عمر
قول نقل کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نہیں نقل کیا جیسا کہ کہا بحر الرائق میں وقول الدارقطني باسناده صحیح من جهة روح بن القاسم
عن ابن المنکدر عن ابن عمر یضغ قال اذ بلغ الماء اربعين قلزم يحمل الخبث انتہی اور کہا نوادر الدین علی مختصر
تقر قال ای الدارقطني کذا رواہ القاسم عن ابن المنکدر عن جابر ووهم فی اسناده وکان ضعيفاً
کثیر الخطاء وخالفه روح والثوري معمر فرووه عن محمد بن المنکدر عن ابن عمر موقوفاً اخرجه الدارقطني انتہی

۱۵۱ جوقت پہونچ جاوی بانی جابریس قلزم کو تو نجاست کو نہیں اڑھنا تا یہ حدیث جابریس صحیحہ اور درجہ صحت کو نہیں پہونچی اور اس میں
کہو قاسم بن عبد الله عمر سے نے خلط ملکہ دیا ہے ۱۵۰ قاسم بن عبد الله عمر جوٹھا ہے اور حدیث کا بنانی والا ۱۴۹ قاسم بن عبد الله
بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب عمری صلی اللہ علیہ وسلم کی مرفوعہ حدیث کہا ہے کہ یہ جوٹھا تاہا ہو چکی عبارت تقریب کی ہے ۱۴۸
وجیز میں جابریس روایت ہی جوقت پہونچ جاوی بانی جابریس قلزم کو تو نجاست نہیں اڑھنا تاہین قاسم بن عبد الله عمر سے نے خلط
کر دیا ہے ہو چکی عبارت تذکرہ کی ۱۴۷ جوقت پہونچ جاوی بانی جابریس قلزم کو تو نجاست نہیں اڑھنا تاہا ہو چکی عبارت تقریب کی ہے ۱۴۶
مرفوعہ اور کہا کہ درجہ صحت کو نہیں پہونچ سکتی کچھ لایا ہی اس میں قاسم بن عبد الله عمر سے نے ہو چکے عبارت فرائد الجویہ کی ۱۴۵ اودھنا
کی دارقطنی اور ابن عدی اور عقیلی نے پہنے کتاب میں قاسم کی اسناد علی حضرت محمد کے جوقت پہونچ جاوی بانی دو قلزم کو تو وہ نجاست
نہیں اڑھنا تاہا دارقطنی نے اس کو سب قاسم کے ضعیف کہا ہے ہو چکی عبارت بحر الرائق کی ۱۴۴ اور روایت کی دارقطنی
نے سند صحیح سے کہ روایت کی روح بن قاسم نے ابن شکرہ کی اور انہوں نے ابن عمر سے کہ جوقت بانی بقدر جابریس
پہونچ جاوے تو ناپاک نہیں ہوتا ہو چکے عبارت بحر الرائق کی ۱۴۳ پہونچا فیض دارقطنی نے اس طبع روایت کی قاسم
ابن شکرہ سے اور انہوں نے جابریس اور اس کی سند میں قاسم کو وہم پڑ گیا ہے اور اہل حدیث کی نزدیک و ضعیف تھا بہت
اور دو حدیثوں کی روایت کی کہ جوٹھا تاہا ہو چکی عبارت تقریب کی ہے محمد بن حکیم کا وہم پڑ گیا ہے ابن عمر سے موقوف روایت کی حدیث

اور کیا ہے روایت جالبیغرب کی جبکہ شیخ ابن الہمام حنفی اور ملاحی قاری سی مؤلف فی نقل کیا ہی وہ ہی رسول اللہ کا قول ہے
 بلکہ ابو ہریرہ کا قول ہی جیسا کہ بزرگوار ابن عیینہ خرباؤی دلواعن ابی ہریرۃ انتھ وکذا فی المحلل لجامعہ رسول اللہ ص ۱۰۱
 اربعین یعنی جالبیغرب کی جابر کے واسطی سی یا ابن عمر کے واسطی سی ثابت نہیں اور محمد بن المنکدر نے یہ نہیں کہا جیسا کہ مؤلف
 نے جو ہٹہ کہہ دیا ہے اور کیا ہی جالبیغرب کی روایت ہی رسول اللہ ص ۱۰۱ ثابت نہیں بلکہ جالبیغرب عبد اللہ بن عمر سے مروی
 ہیں اور جالبیغرب ابو ہریرہ ہی اور ظاہر ہے کہ قول رسول اللہ کا مرفوع مقدم ہے قول صحابی پر جو موقوف ہی جیسا کہ
 بزرگوار ابن عیینہ رحمہ اللہ وسلم مقدم علیہ قال النبی ص ۱۰۱ و هذا ما نعتہ فی الجواب تھقی ما فی البحر و هكذا فی کتب الاصل
 میں ثابت ہوا کہ حدیث قاتلین میں کس طرح کا مضطرب نہیں نہ تو سہنا دین اور نہ لفظوں میں اور نہ معنوں میں اب جو ہٹہ کہہ
 مؤلف کی جواب یا جاتا ہے **قال** اور جو ہٹہ وجہ یہ ہی کہ لفظ قد کا مشترک ہی در میان معانی کثیرہ کی واسطی کہ کہا جاتا ہے
 قد واسطی اوس چوتھے لکڑی کی کہ کہیلتے ہیں ساتھ اسکی اس کے ساتھ مارنی ایک لکڑی یعنی کے اوپر کہ اسکو کھلی
 کہتی ہیں اور کہا جاتا ہے قد واسطی اوس چیز کے کہ پانی پیٹے ہیں ساتھ اسکی اور کہا جاتا ہے قد اوس چیز کو کہ ہلکا جاتا ہے
 اسکو اونٹ اور کہا جاتا ہے قد جب کو یعنی بڑے شے کو اور کہا جاتا ہے قد جرہ کو یعنی ٹہلکا کو اور کہا جاتا ہی قد قرۃ
 یعنی شکر پس یہ معانی مختلف ہیں انہیں پس ہوئی یہ حدیث مشترک در میان معانی متعارفہ کی **اقول** لفظ قد
 بلکہ اصل وضع کی بیشک مشترک ہی معنی ذکر کئے ہوئی مؤلف کی میں سوائی معنی گلی کے اسی کی گلی کہیلتی کی معنی قد خضفہ
 کی میں نہ مندہ کی کہ ذاتی الرشیدی وغیرہ لکن اس حدیث میں بقرۃ بانی کی سوائی تعلقات اور ظروف بانی کی
 کچھ مراد نہیں ہو سکتا جیسا کہ لفظ صلیح کے معنی قول اللہ تعالیٰ فیہا عین جاریہ کی نفسہ تو مشترک تھا بلکہ جاتا تھا کہ
 ہی اور چشمہ بانی کو ہی لکن اس بات میں بقرۃ لفظ جاریہ کی سوائی چشمہ کی کچھ مراد نہیں کہتے ہیں لغو ہو گیا نقل کرنا
 کا قلی کے ان معنی کو کہ اونٹ کی ہلکی جانی گئی چیز کو بولتی ہیں اسی کہ اس چیز کو بانی کی تقدیری کیا علاقہ اب رہا مشترک
 بانی پینے کی چیز اور چوٹی ٹہلکا میں اور بڑی شکی میں اور شک میں آیا انہیں ہی کیا مراد ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ان سے بزرگوار
 پڑا شک موضع جو کہ جو قدر تخمیناً اثر مانی شک مجازی کی ہوتا مراد اور متعین ہے اور مشترک مرفوع ہے تین جہی اول یہ کہ
 حدیث نقل کی ہی امام شافعی نے اپنے منہ میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جبکہ بانی ہو بقدر وہ قلوب کی ساتھ قلوب
 موضع ہجری کہ تودہ جس نہیں ہوتا اور ابن جریج راوی اس حدیث کی کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا قد جگر کہ تو اولین دو شکین اور کچھ
 زیادہ بانی آتا تھا کہ امام شافعی نے کہ پس ہٹا اس میں ہی کہ اثر مانی شکین ایک قد جگر کے میں مقرر کیا دین چنانچہ کہتا ہے لڑائی میں
 فائدہ الشافعی قال فی مسندہ اخبرنا مسلم بن خالد الزنجی عن ابن جریج باسناد لا یحضر فی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور جالبیغرب کی روایت ہی جیسا کہ بزرگوار ابن عیینہ خرباؤی دلواعن ابی ہریرۃ انتھ وکذا فی المحلل لجامعہ رسول اللہ ص ۱۰۱

قال اذا كان الماء قلتنين لم يحمل خبثا وقال في الحديث بقلال الحجر قال ابن جرير رایت قلال حجر
فالقلّة شتم فيه قربتين او قربتين وشيئا وقال الشافعي فالاحتياط ان تجعل قربتين ونصفا
فاذا كان خمس قرب كبا رقترب الجواز لم ينحصر انتهى وهكذا في المحلى وقال ابن طاهر الخفي
في جميع البحار في تفسير القلّة الحب العظيم وجمعه القلال وفي تفسير قلال الحجر فهي قربة
بها القلال انتهى وقال الشيخ جلال الدين السيوطي في الدر الثمين والقلّة الحب العظيم لانها تنقل الى
ترفع وتخل انتهى اور کہا شیخ عبدالحق خفی نے شرح شکر میں القلّة بضم القاف وتشديد اللام بمعنی
الحجرة العظيمة ای الکوی الکبیر الذی یجعل فیها الماء وتسميتها بالقلّة اما من جهة علوها وارتفاعها
اولان الرجل العظيم یرفعها والقلّة اسم لكل مرتفع منه قلّة الجبل وجمع القلّة قلال بكسر القاف
والمراد ههنا قلال حجر بفقتين كما جاء صریحا فی: عن روایات هذا الحديث وايضا كان
المعروف في ذلك الزمان فالظاهر وقوع التحديد به والحجر اسم قربة ينسب اليه القلال
وقال ابن جرير رایت قلال حجر كان كل قلّة منها قربتين او قربتين وشيئا وقال الشافعي
كان ذلك الشيء مبهما فاخذنا نصف احتياطا وكان القلتان خمس قرب انتهى مختصرا قوله
وما قيل رواية الشافعي منقطع للجهالة ووجه ما قال الشافعي باسناد لا يحضرني

فرایکہ حرکت پہونچ جادی بانی بقدرہ وقلوکی زنجاست بنین اوٹھا ناداد حدیث میں یہی مذکور ہے کہ کئی کچھ کہیں کہا ابن جریر نے حجج جیسے جو کہ قلمی دیکھی ایسی ہیں کہ
کو ایک میں دو شکیزی سی تھیں یا کچھ اور اور امام شافعی نے کہا کہ جیسا کہ ہے کہ کوئی اس کی شکیزی سی جادوں تو جو حق باج شکیزی سی جیسی عرب میں ہے کہ بانی
نابک ہو گا جو کئی عبات جو کہ اس طرح محلی میں ہی اور میں ظاہر میں ہی جمع ہوا میں کہا ہے کہ بڑا شک فلک فی تفسیر ہے اور قلال جمع ہی اور جو کہ
کاؤنگا نام بتایا میں سین دو جو ملکی عرب کے بنتے ہیں اندیشہ جلال الدین سیوطی نے دشمن میں کہا کہ قلڈی کی شکل کو گئی ہیں یہ سولی کا اقلال کی معنی
اوٹھانکی ہیں اور شکا ہیں اوٹھایا جانا ہے قلّة قاف کی پیش اور امام کی تشدید سی بڑی ٹھنڈا یا ٹیک ہے اور قلڈی تو بلندی کا دس ٹھنڈا کی ہے
اور کا نام رکھا گیا ہی یا یہ کہ قلڈی قادی اوٹھایا جاتا ہے اور قلڈی پر بندہ جو کہتے ہیں میں کہ قلڈی ہوا کا اور قلڈی کی جمع قلال قاف کی تفسیر
ہے اور بیان ملازم جو گاؤں کی شکل میں چاہے بعضے راویوں میں اس حدیث کی کہلا کہلا یا اور اور از میں مشہوری وہیں کا شک نہ ماسو ظہر پر یہ ہے
کہ یہ مقدار بانی کر کے حد ہو گئی اور ہجر وہ گاؤں ہے جس کے طرف ملے عرب میں نسبت کئی جانی ہیں اور ابن جریر نے کہا ہے
کہ میں وہ ملے ہے میں ہر ایک میں دو شکیزی ہے یا کچھ اور پر دو تھیں اور امام شافعی نے کہا کچھ اور پر دو کھان ایک
میں ہوا اسلئے بنظر احتیاط ہے آدھا لیکر ڈھائی کر لئے تو دو قلمے پانچ شکیزی دیکھی ہو گئے میں کہتا ہوں وہ جو کہ
کہا ہے کہ روایت شافعی کی منقطع ہے کیونکہ اوکس راویوں کا حال معلوم نہیں ان میں امام شافعی نے خود کہہ دیا ہے کہ یہ
مجی یا وہ نہیں معلوم ہوا کہ اس حدیث کی روایت میں یا نہیں سو یہ کہنا ٹھیک نہیں بلکہ اگر امام شافعی نے اس کی روایت کا نام نہیں لیا

بلا تسمیۃ الرواة فلم یعلم ان رواة عند اول اول فہم مد فوع بان الشافعی وان ترك تسمیۃ الرواة
 لکم عند اول عند الشافعی معدل لهم بدلیل العمل علی روایتهم وقد صرح فی رد المحتار نقلا عن
 الخیر وغیرہ ان عمل المجتہد علی روایتہ تصحیحہا واطال ان الشافعی من ائمة التعذیل والجرم فلیکف اجتنابہ علی
 زعم جملة رواة روایتہ فان قلتم ان تعدیل الشافعی غیر مسلم وروایتہ مجروحہ فذا یحتاج الی بیان واثبات
 جرح رواۃہا والا فناہیک تعدیل معدل وای معدل وجودہ کما دفع ہے وجودہ نہ ترک کو اس
 حدیث میں درمیان پہلی ہندیا اور برسی ٹکی کے یہی کہ اگر بڑا مشک مارا نہ ہین تہا تو حاجت ہتیار کرنے اور بولنی دو قلوں کے
 کیا ہے ایک قلو کبیر کہ دینی میں دو صغیر کہتے تھے صبا کہ کہا سافہ ابن حجر نے فتح الباری میں الفصل بالقتل بالقتل
 لصحة الحديث فيه وقد اعترف الطحاوی من الخفۃ بذلك لکن اعتذر عن القلی بہ بان القلۃ فی العرف تطلق
 علی البکیرۃ والصغیرۃ کالجرح ولم یثبت من الحديث تقدیرہا فیکون مجلا فلا یعمل بہ وقوادہ ابن دقین العید
 لکن استدلالہ غیر ہما فقال ابو عبد اللہ القاسم بن سلام المراد القلۃ البکیرۃ اذا لو اراد الصغیرۃ لم یحتم
 لذكر العد فان الصغیرۃ تفرق واحدة بکیرۃ ویرجع فی البکیرۃ الی العرف عند اهل الحنن والظاهر ان الشافعی قدما علی سبیل
 التوسعة والعلم محیط باند ما خاطب الصحابة الایما یفہم فی فافتحی الاجال استغنی وہ میری یہ کہ جبکہ اس حد
 قلو کی جائز منوں کا ہمال ہوا بائی ہے کی چیز اور ہندیا صغیرہ اور شک اور بڑا مشک تو اگر ہم ہتیار کرین بائی ہے کی چیز کو
 بیچے بیلاہ وغیرہ کو ہندیا کو ایک شک تو ہمیں شک تہا ہے کہ شاید مشک مارا ہو اور اگر شک بڑا ہجری مقدار اڑائی مشک کا کئی
 کی معین کرین تو ہمیں بائی ہے کی چیز کا مقدار ہی آجائے ہی اور ہندیا کا مقدار ہی موجود ہی اور شک ہی اگر غرض کہ مشک بڑا
 اگر بولوں کہ نزدیک تہا ہین اور دلیل مکی یہ ہے کہ امام شافعی نے اوکھی روایت پر عمل کیا ہے اور دو قلوں میں تو زید غرض نقل کی تصریح کی ہے
 کہ جب تک کہ کسی روایت پر عمل کرنا اس روایت کو صحیح کو دینا ہے اور اس میں بڑے قلو کلائی کی ہے کہ امام شافعی اس میں حج اور تعدیل ہین ہی نہیں ہج
 راویوں کا ہونے پر روایت ہی وہ سنو اجمال نہیں ہو سکتی پہرا کہ کہہ کر تعدیل امام شافعی کی مسلم نہیں اور راوی اسکی اپنی ہی سہیہ بات قابل
 بیان اور لای اثبات ہی ورنہ اتنے بڑے تعدیل کرنا کی تعدیل کی ثابت کرتی ہے **۱۵** مدناصل دو قلوں کی ساتھ بہت قری ہی کہہ کر کہ اگر
 حدیث صحیح ہو چکے اور بلا شک شک کو خفیہ نہیں اسکا اقرار کیا ہی لیکن اسکی قایل ہونے سے یہ غرض پیش کیا ہے کہ قلو عرف عرب میں چوٹی ہے
 شکے دو قلو کہتے ہین قلو ہندیا بڑی چوٹی کے اور حدیث میں انکا اندازہ ثابت نہیں ہوا تہا اندازہ مجمل ہا سوا سہل عمل کیونکہ ہم کہتا
 اور اسکی تصریح کو ابن دقین العید فی تعویذ ہی ہی لیکن اور لوگوں نے اصح یت میں استدلال کیا ہے سو کہا ابو جی القاسم بن سلام کہ مراد
 قلو سے بڑا مشک ہے اس سبب کہ اگر چہ مراد ہوتا تو بڑا ذکر کما جت نہ ہتی کیونکہ دو چوٹے ایک بڑے کی برابر ہو کر ایک
 بڑا ہو جاتا حرف اہل عرب میں اور ظاہر یہ ہے کہ شارح نے اس کے ایک حد بیان کے ہے خواص کی طور پر
 اور یہ بات معلوم ہے کہ آپ صحابہ کرام سے ایسے باتیں فرمائی تھے جو سمجھ میں آدین تو اجمال اور ہند گیا

مراور کہنا بالیقین اختلاف سی نکالتا ہے اور سب کا فی لفظ مشترک کی کو محیط و متضمن ہے، پہلی ہی تعین ہوا قد قال رسول
 ﷺ علیہ السلام یا ربک الی مالایوبیک اگر کہو کہ قلعہ چوٹی پہاڑ کو ہی کہتی ہیں پس معنی محیط و متضمن بمعنا کہ وہ چوٹی اور پہاڑ کا
 متضمن اسکا بنیں تو جواب اسکا یہ ہے کہ اگر قلعہ پہاڑ کی چوٹی کو کہتی ہیں لیکن اس حدیث میں دریا تجلید بانی کی جیسے
 نہیں ہو سکتی وہی ثبوت حدیث برضا قلعہ کی حالانکہ ہمیں بانی بقدر چوٹی پہاڑ کی نہ تھا اور باوجود اسکی تخریر فی او کو
 نجاست پڑنی سی ہی پنجس نہیں قرار دیا اور فرمایا کہ یہ پاک ہی جیسا کہ سابقین گذرا اور اسل ہی قلعہ اچھڑا کی بانی نہ
 نہ چھڑی بچا دے ۵۰ برحقن انہش باید گیرست یعنی ثابت ہوا کہ حدیث قلعین کی صحیح اور ثابت ہے ازراہ ہذا کی
 ہی اور تصریحات آیہ حج اور قلعہ پل سی ہی اور ہی قابل ہے عمل کے اسکی طرح کا ہمیں حج اور درختہ نہایتی نہ مخالف احکام
 و درختہ صراط لانا والافلاطون یعنی اور نہ مشترک دریا معنی کنیز کی فالحمد مدعی توفیقہ والہام الحق بحقیقہ اب مولف کی ایک
 وجہ کا جواب ایسا ہی بعد کے عشرانی عشر کی خدمت گذاری سی شرف حاصل کیا جاوے گا قال اور ایک وجہ اور قلعین کی
 حدیث پر عمل کر لی کے یہ ہے کہ تحقیق یہ حدیث ان رسول اللہ ﷺ علیہ السلام قال الماء طهور لا ینجسہ شئ مہم تر ہی حدیث
 قلعین کی سی بہانہ کہ منع کیا ہے بخاری ہی صحیح بخاری میں اب حدیث قلعین کی اور موافق حدیث الماء طهور
 لا ینجسہ شئ کے کہ عبادت اسکی حدیث باقیہم من النجاسات فی السعن والماء وقال الزہری لا ینجسہ شئ
 یتغیر طعم او لوان او رائیہ مذہب ہی امام مالک اور تابع او کی کا پیر کی حدیث قلعین کی معارض حدیث الماء طہور
 سن کی اور نہیں ہی ممکن حمل کہ حدیث الماء طہور لا ینجسہ شئ کا اور حدیث قلعین کی یعنی یون کہا جاوے کہ مراد حدیث الماء
 طہور لا ینجسہ شئ ہی قدر قلعین کی ہی سو یہ نہیں ممکن اس کی حدیث قلعین کی ضعیف ہی اور حدیث الماء طہور لا ینجسہ شئ
 صحیح ہے اس سی پس اگر مراد یہاں حدیث الماء طہور لا ینجسہ شئ ہی قدر قلعین کی تو لازم او کیگا باطل کر دینا عموم حدیث
 اقوی کا ساتھ حدیث ضعیف کی اور یہ باطل ہی بالاتفاق پس ہو گئی حدیث قلعین کی متروک العمل ساتھ حدیث الماء طہور
 لا ینجسہ شئ کی اقول اولاً تو حدیث الماء طہور میں لفظ عام ہی نہیں بلکہ معہود بہہ خارجی ہے اسلئے کہ یہ ہے
 اسم جنس معرف باللام و رسم معرف باللام عام و سوقت ہوا ہی جبکہ عہد بنو حبیبہ کہہا سلم النبوت میں و معہا الموصی
 و المعمل المصنوع و اسم الجنس کذلک حیث لا یقتضی او کہہا مضمین و معہا ای الفاظ العام المفرد المحلل باللام اذ الم یکن للمعہود انھ
 اولیایا ہی سب کتاب میں اصول کی لکھا ہی اور ظاہر ہے کہ رسم خبر باللام میں اصل عہد خارجی ہی تو جب تک کوئی
 ۵۱ فرمایا رسول خدا صلعم فی چوڑوی و دھیز جو تختی شک میں ڈالی اور کہ جو غیر مشکوک ہو ۵۲ آنحضرت صلعم فی زلیلا
 بانی پاک ہے اوی کوئی چیز پاک نہیں کرتی ۵۳ یہ بات ہی اس میان میں کہ سجا گئی اور بانی میں پڑی اور کہہا نہ ہو
 اور کہہا خوف نہیں جب تک کہ اسکا زلا اور زلا و زلا و زلا بدلی ہو چکی عبارت بخاری کی ۵۴ اور اسکی موصولات والف لام
 والی جمع و منفرد اور رسم جنس ہی ایسا جہاں عہد بنو حبیبہ عبارت مسلم کی ۵۵ لفظ عام سی ہی منفرد والف لام القسیر والف لام

یہاں کی حدیث بخاری کی

قرینہ بمقتیٰ عموم کا مستحق نہ ہو گا ہرگز اس اسم کو عام نہیں کہیں کی مبیہ کہ کہا تو صریح میں اعلیٰ لام التعریف کا لفظ
الخارجی والذہنی واما للجنس واما للتعریف الطبيعة لكن العمل هو الاصل ثم الاستغراق ثم تعريف الطبيعة
لان اللفظ الذي يدخل عليه اللام دال على الماهية بدن اللام فعمل اللام على الفاعلة الجديدة اولی من حمله على تعريف الطبيعة
والفاعلة الجديدة اما تعريف العهد واستغراق الجنس و تعريف العهد اولی من الاستغراق لانه اذا ذكر بعض
افراد الجنس خارجا واذ هنا فعمل اللام على ذلك البعض اولی من حمله على جميع الافراد لان البعض متيقن والكل
محتمل انتهى اور کہا تو صحیح میں اذ انما عهد هذا فقول الاصل ای الراجح هو العهد الخارجي لانه حقيقة التعيين
وكمال التمييز يشتم الاستغراق الى اخر ما قال من تحقيق وتداقيق مع الجرح على بعض كلام
صدا را الشريعة غرض کہ بعد خارجی بالاتفاق حمل ہوتا ہی اسم معرف باللام میں جب تک کوئی قرینہ عموم کا نہ ہو
پس ہم کہتے ہیں ساتھ توفیق اللہ کی کہ المادہ طور اس حدیث میں یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ بانی جس سے تم سوال کرتی ہو یعنی
بانی بریضاع کا وہ پاک ہے اور ظاہر ہے کہ بانی بریضاع کا قدر قلیتین سے کم نہیں تھا پس اس المادہ طور سے پاکی اور
پاکی کی جو قلیتین سے کم ہونا ثابت ہوتی اور المادہ طور کا حدیث قلیتین سے تعارض ہوا اور وضع ہو کہ کسی خنثیوں کو پہلا پر
اقرار ہے کہ المادہ طور میں عموم نہیں بلکہ مراد اس سے بانی بریضاع کا ہے ازہجہ حضرت مؤلف ظاہر ہے حضرت قطب الدین
خاں صاحب نام اقبال کہ مقلد محمد شاہ کی ہیں اپنی ترجمہ مشکوٰۃ سنی بظاہر حق میں فراموشی میں تحت حدیث المادہ طور
بعد بیان معنی بریضاع کی پس بانی اس کا بہت تھا اور حتمہ دار تھا بلکہ کہا ہی علمانی کہ وہ جا رکھتا اور سوت میں گرام
رکھتا تھا طرف باغ کی مثل بنہ باری کی اس کا حکم حضرت سی پوچھا جواب میں اویسی بانی کا حکم بیان فرمایا جو مذکور پہلو علی
یہ کہ اسکی ظاہر عبارت سے کوئی یہہہ سیمہ ملی کہ کوئی کا بانی پلید نہیں ہوتا تو ہوا ہوا بہت بلکہ یہہہ بانی کہ یہہہ کم اپنی کچھ
اور بعضی روایت میں ہماری علماسی منقول ہے کہ کنوان حتمہ دار حکم بانی بار لیکار کہتا ہے حق انہی کلام بعد بنہ اندر ای
مظاہر حق میں تحت حدیث قلیتین کی فراموشی میں اور یہہہ جو حدیث بریضاع کی میں آیا ہی کہ المادہ طور ہی الانجیلہ میں اپنی کچھ
نہیں خبر کی آد کو کوئی چیز اور اسکو دلیل اپنے پڑا ہے صحابہ طور اپنی مراد تہہ اسکی بانی کثیر ہی انہی کلام اور انجیلہ میں

۱۔ جان کلام تعریف کا یا تو عهد غاری کی لئی ہے یا ذہنی کے لئے یا مبنی کے لئے یا تعریف کی لئی لیکن عہد میل ہے ہر استغراق ہے
پر تعریف کیونکہ وہ لفظ جس پر لام فعل ہے بغیر لام کی ہی ماہیت پر دلالت کرتا ہی پر حمل کرنا لام کا نئی فائدہ پر اجاہا ہی تعریف پر
حمل کرتی ہے اور نیا فائدہ یا تعریف عہد ہی یا بہت غرق جنس کل اور تعریف عہد ہی استغراق سے اولی ہے اس سے پہلے کہ وقت
بعضے فرہم جنس کے ظاہر یا ذہن کے طور پر ذکر کی گئی تو حمل کرنا لام کا اور بعضے پر ساری افراد کی حمل کرنے سے بہتر ہے کیونکہ جو
یقینی میں اور سب افعال ۲۔ جو وقت یہ عہد ہو چکے تو کہتے ہیں ہم راجح عہد خارج ہے کیونکہ اس میں یقین اور تمیز
پور ہے ہر استغراق ہے آخر اس عبارت تک جو تحقیق اور دقیقہ سخی کی کہا ہی العصبی باتون صلا شریعت پر قدر نما

حلی جعفری میں کہ شرح منیہ میں فرماتی ہیں فعل ان انفرادہ مودد النص وهو بید بضاعت خاصۃ انتقم کلاہ مختصرا
 پس انصوس کا مقام ہی کہ تنویر الحق کی ترجمہ میں اپنے پہلی تحریر کو خواب خرگوش کر دیا کیونکہ دبان تو اس حدیث میں
 عموم کو باطل کرتے ہیں اور تنویر الحق میں بتقلید محمد شاہ کی ثابت کرتی ہیں اناللہ وانا الیہ راجعون اور ترجمہ مولوی
 احمد علی سہارنپوری میں کہ بعض حرمی ترمذی میں فرماتی ہیں قولہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء
 الالف لام للعہد الخارجی فثنا ویلہ ان الماء الذی لتسا لون عنہ فالجواب مطابقی لاعموم کلام
 کما قالہ مالک انتقمہ وانا بخلافہ مولوی میں کہ شرح معانی الثامین ایسا ہی کہتی ہیں اور بہت علما
 حنفیہ میں یہ قرار کیا ہے کہ یہ حدیث عموم پر نہیں اگرچہ انہوں نے وجہ بالتحصیص پاک ہوئی بریضاعہ کی حدیث فلیتبرک
 وہ نہیں بیان کی جو ہمیں بیان کی ہی بلکہ کہا ہے کہ وہ بریضاعہ باغون کی طرف جاری تھا تو حکم میں نہ جاری کی ہوا
 لکن ہمیں سابق میں نعمین تاویل حدیث ربخی کی ثابت کر دیا ہے کہ یہ بات یعنی جاری ہونا اور سکا طرف باغون کی
 غلطی اور راوی اسکا واقدی ہی کذاب اور متروک اور وضع حدیثوں کا اور مبطل حدیثوں کا نزدیک ایہ حدیث کے
 کما مر عن التقریب للعسقلانی والمختصر لنور الدین علی وجمع البحار لابن طاہر الحنفی وبهذا التحقيق ان دفع ما
 ورد علی من قال بان المراد من الماء فی حدیث الماء طہور لا یخمسہ شیء الماء الذی ورد عنہ السؤال وهو ما یدیر
 بضاعۃ من انہ مخالف لقولہم العبرہ العموم الالفاظ لا لخصوص المحل ووجه الاندفاع غیر جعفری علی من یعلم الفاظ
 العام لانہ اذا علم الفاظ العام یتقن ان الماء فی هذا الحدیث لیس من الفاظ العام فان کونہ عام موقوف علی عدم
 کونہ للعہد الخال جملہ لہو الاصل وعدم کونہ للعہد بلا قرینۃ العموم انتفاء الاصل وهو کما تری فاذا اتقن ان الماء
 لیس من الفاظ العموم فی هذا الحدیث جزم بانہ فاعل الایراد لانہ بعلم ثبوت عموم لفظ الماء فافہم ولا تغتر من تمثیل

۱۵ سر جانگیا کہ مراد بانی کی موقع سوال ہے اور وہ خاص بریضاعہ ہی ہو چکا کلام حلی کا بطور مختصر ۱۵ فرمایا رسول صلعم نے کو پتہ
 پاک ہے یہاں لفظ الماء پر جو الف لام ہے وہ عہد خارجی کی لہی ہی تو تاویل حدیث یہ ہوئی کہ اسی لوگو جس قدر پائے
 تم پوچھتے ہو وہ پاک ہے تو اب جواب سوال کی مطابق ہے عام نہر جلیج مانک کہتی ہیں ہو چکا کلام مولوی احمد علی کا ۱۵
 جیہ کہ گزر چکا عقلانی کے تقریب اور مختصر نور الدین علی اور مجملہ البحار ابن طاہر حنفی سی اور اس تحقیق سی او ٹیہ گیا وہ گزر
 جواون لوگو بزرگیا گیا تھا کہ جو حدیث الماء طہور میں کہتے ہیں کہ مراد بانی سے یہاں بریضاعہ ہے اور وہ عہد میں یہ تھا
 کہ یہہ تھا را موقوفہ اس مشہور مسئلہ کی مخالف ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے موقع کی خصوص کا نہیں اور اس کے
 او ٹیہ جائیکہ وجہ غنی پہنچا دینے لفظ عام کو حاجتی ہیں کیونکہ الفاظ عام کی تفصیل جاننے کے بعد یہاں تو معلوم ہو گیا کہ اس میں
 لفظ عام نہیں کیونکہ لفظ عام ہونا موقوف تھا اس پر کہ یہاں الف لام عہد خارجی کی لہی جو اصل ہے نہ وہ کا بطور قرینہ عموم کی یہ ایک بزرگی
 اصل کی نفی کرتا ہے اور یہہ نہیں مجہولت یقین ہو گیا کہ حدیث میں لفظ الماء لفظ عام نہیں نہ تو اس عہد میں کی او ٹیہ کا یہی تھا

نبض اللام بقاعدة العبر لعموم الالفاظ بحديث الماء طهره وبعد خبر هذا التقريب رايت ما في غنية المستمل
 شرح منية المصلد ابراهيم الحلي المحقق في هذا التصريح فوجدت موافقا في التقرير وهكذا نصه
 ولا يقال العبر لعموم الالفاظ لا خصوص السبب لان نقل لاسلم عموم الالفاظ وانما يكون لو كانت اللام للخصر
 او للاستخراق وهو ممنوع ولا دليل عليه بل هي للعهد فان الاصل اذا امكن جعل اللام للعهد
 لا تجعل لغيره وقد امكن هذا لذكره في السؤال فان قول السائل انتوضا من يدر بضاعة المراد به من
 ما هنا قطعاً ودعوى كونه صلى الله عليه وآله استأنف جواباً عاماً يشتمل المسؤل عنه وغيره لا بل من دليل انهم كلام الحلي
 اور اگر تسليم کیا جاوے کہ اس حدیث الماء طهرہ سے ہر پانی کا پاک ہونا معلوم ہوتا ہے تو کہا جاوے گا کہ اس حدیث کی بانی کم
 نہ بانی جو کہ قلیتین سے کم ہو خصوصاً جبکہ نقل کیا ہے شیخ سلام اللہ عنہ فی بعض شافعیہ کی چنانچہ کہا ہی معلیٰ میں
 لغیر عموم حدث الماء طهره لا یخصه شیء مخصوص بمفہوم حدث الثقلین عند الشافعیۃ انہی اور حدیث الماء طهرہ کی یہ ہے
 ہوئی کہ ہر پانی جو کہ قلیتین سے کم نہ ہو پاک ہے اور یہیں بطلان عموم اقویٰ کا ساتھ حدیث ضعیف کی لازم نہیں آتا جبکہ
 مؤلف نے کہا ہے اس لئے کہ حدیث قلیتین میں کیسے حکا صنف نہیں اور یہ حدیث ہی صحیحہ اور قویٰ اور جدید ہی قابل عمل
 تنبیہ حکم ثابت ہو گیا کہ حدیث الماء طهرہ کی اور حدیث قلیتین کی معارض نہیں اور دونوں کا محل ایک ہی ہے تو وہ حدیث
 جو مؤلف نے اپنے سند میں پیش کی ہیں یعنی حدیث ولوغ کلب اور حدیث اذا استقیظ اور حدیث فخر عن البلی
 فی الماء الدائم اور اسی کی اور کچھ کچھ روایتیں جو دلالت کرتی ہیں بانیکی خمس ہوتی ہر ادن حدیثوں میں اور
 حدیث الماء طهرہ میں اور یہی موقوف اور جمع کیا دیگی جس کی حدیث قلیتین کو اس حدیث سے موافق اور جمع کیا تھا کہ
 باطل اور لغو ہو گیا مؤلف کا بیان کرنا وہ جو کہ واسطہ اتفاق حدیث الماء طهرہ کی نقل کرنا اور وہ جو وہکا اور وہکا ہکا
 موجب حرج اوقات ہی جاری غرض وجہ کامل حاصل ہو گئی یعنی ثابت ہوا کہ حدیث قلیتین ہی کی سزاواری عمل
 اور یہیں کیسے حکا نقصان نہیں اور مؤلف نے جو پانچ وجہ سے ہکا مترک ہونا بیان کیا تھا وہ سب باطل ہو گئے بجا
 الحق وزہق الباطل ان الباطل کان زهوقاً اب حضرت مؤلف کی عشر فی عشر کجہ مت گذاری کجانی ہی **قال** حکم ہو
 کیونکہ وہ ہر من جب ہکا پہلی عموم بیان ثابت ہو جاوے سمجھ لے تو اور نہ وہ کہنا بعض لوگوں کے اشارتانی ہی سے کہ عبادت عموم لفظ کا ہونا
 اور لکھنے اس تقریر کے دیکھ میں وہ عبارت جو غیۃ المتملیٰ شرح منیۃ المصلد ابراهیم حلی عنہ میں ہے تو اس سلسلہ میں میں ادنیٰ تقریر
 موافق بانی اور وہ عبارت ادنیٰ یہ ہے کہ عشر میں لکھنے کو اعتبار عموم لفظ کا ہی خصوصاً سبب کا نہیں کیونکہ ہم جواب دینے کی کہ ہم عموم لفظ
 بیان نہیں ہستی یہ وجہ ہونا کہ الف لام جنسی ہے اعتراضی ہونا اور نہ وہ بلا دلیل بلکہ بیان الف لام عہد خارج کی لٹی ہے کہ سبب اصل ہی ہے
 کہ صبیح الف لام کو عہد خارج کی لٹی لینا ممکن ہو تو اور غیر کی وہی نہیں کیا جاتا اور یہ سبب ال کی وہ ممکن ہے کیونکہ عمل سائل کو
 کجیہ بضاعت کی بانی حکم تو ادا ہے عوی کرنا کہ آتی نیا عام جواب دیا کہ بریضا اور یہ مقدار کہ بانو کو شاک کیسے لٹی کوئی دلیل تھا کہ حکم کلام ہو گیا

کہوئی تقدیر کی امام کی بیج باب پانی کی فوق مقتضای ان احادیث کی سوای تقدیر جھینفا اور اتباع اونکی کی اور تباہ جاس
 منعقد و پراغل ہوئی اوس محل کی کہ مخالف ہوئے بعد کی تو ہوئی تقدیر جھینفا اور اتباع اونکی کی صحیح اور مطابق سائنہ
 حدیثوں میں جو کہ اور اتباع مذکور کے اور تقدیر فوقانی یہ ہے کہ کہا ابو بکر بن ابی شیبہ بیج کتاب پانی کی کہ نام اوسکا مصنف
 حدیث ابو معاویہ عن عاصم عن عکرمہ ان قال مر رسول الله صلى الله عليه وسلم بغدير فقا لواليا رسول الله ان الكلاب تلغ
 فيه والسباع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم للسبع ما اخذ في بطنه وللكلب ما اخذ في بطنه فاشربوا وتغنوا
 قال ابو حنيفة لا باس به اذا كان عشرين في عشرين ما يتغلب طعمه وريحه ولو نه وتغلبوا انهم كلام ابی بکر
 اور یہی ہی مذہب امام جھینفا اور ابو یوسف اور امام محمد کا اور کہا یہ ہدایہ میں سپر فتویٰ ہے اور پانی مذہب امام اعظم کی مذہب
 امام محمد بن حنبل کا بیج نجاست رفیقہ کی جیسا کہ بیج حرجہ شکوۃ کی کشخ کا ہے اور ارکان اربعہ میں کہ مولنا عبد العلی کی ہے
 اقول اصل شنبہ ہمارا حنفیوں پر یہ تھا کہ متنی جو مذہب پانی کثیر کی وہ درود اور مثل سکی شہرانی ہی کی کیا اصل اور یہ
 اعتراض نہ تھا کہ قلین کو خمس کیوں کہتے ہو جبکہ جواب میں مؤلف نے بزعم خود یہ زور شور و غوغائی عام کا سا کیا
 سونہا ہے کہ کہ مؤلف نے جواب اصل اعتراض ہمارا کیا مذہب یعنی وہ درود کو دلیل شرعی سے ثابت کیا یعنی اوسکی بیجا
 اصل وہ درود کی بابت ہوئی اسی کا اول تو امام ابو حنیفہ کا اور امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے مگر نہ نہیں کہ جوابی بقدر عشرين
 فی عشر ہو وہ کثیری اور کسی حنفی نے علماء معتبرین سے یہ نہایت کہا کہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف وہ درود کی قابل تھے
 بلکہ مذہب نگار کا مسئلہ یہ کہ ہے اور معنی یہی کہ یہ میں کہ اگر پانی استعمال کرنے والی کواہیات کا یقین ہو کہ ہلیدی
 اوس تمام پانی میں حسین وضو کرتا ہے ملی ہوئی ہے تو وضو وغیرہ کرے اور اگر ایسا ہو کہ ناپاکی ایک جانب میں پانی
 پڑے ہے اور وہ ناپاکی دوسرے جانب میں نہیں پہنچی تو اوس دوسری جانب میں وضو کرنا یا غسل کرنا اوسکو درست
 ہے اور وہ جانب پانی کی پاک ہی اور عشر فی عشر کی بنا ہے کہ امام محمد بن الحسن کی کسی فی سوال کیا تھا کہ پانی کی خوا
 کریر کہ کیا حد ہے اوہو ہونے کہا میری مسجد کی مقدار پس اوہو ہونے فی مسجد کو ناپا تو اندرونی زمین اوسکی مشیت و شہنشاہ
 نکلی اور بیرونی زمین اوسکی وہ درود معلوم ہوئی پس بغیر وہ درود کو کالوسی من السماء سمجھ لیا اور بعض نے شہت درود
 اور متاخرین میں ہی پر مجبور کر لیا حالانکہ امام محمد نے آخر کو اوس ہی قول سے رجوع کر لیا ہی اور قابل ہو گئی ہیں ساتھ قول
 ابو حنیفہ اور ابی یوسف کی یعنی ہتار کیا ہے راسی معتلاہ کو غرض کہ یہ تقدیر دکا وہ کی کسی امام کی نزدیک سائنہ اربعہ کی ابو یوسف
 بعد ہم حدیث کا کہ پانی پاک ہے نہیں خمس کرنا اوسکو کوئی شے خاص ہے مضمون حدیث قلین کے نزدیک شافعیہ کے
 روایت کی ہیں ابو معاویہ سے عاصم سے اوہو ہونے عکرمہ سے یہ کہ گندہ ہوا رسول صلعم کا ایک جیل پر ہو لوگو کو دینے
 آپسے بوجہ کہ گتے اور اور درندہ ملی سین موہندہ الی ہیں آپسے فرمایا کہ وہی کنون اور درندہ جو پٹ میں اگیا فکرمین
 پانی پیو اور وضو کر امام ابو حنیفہ نے کہا کہ درندہ پیو ہے وہ درود ہوا اور سکا مزہ اور ہوا اور رنگ بدل تو وضو کر دو چکا کلام کہ

یا امام محمد کے حق ثابت نہیں اور کوئی امام نہ تھا قایل نہیں اور کچھ سچ نہیں ما انزل الله بھامن سلطان اس سب سے
 اکابر حنفیہ سی ہی مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ کا اور ابو یوسف کا مذہب اعتبار ہی جتنی بلی ہی نہ وہ درود اور اس کی طرف
 بھی کیا ہی امام محمد کی حبیب کہ انہیں اس میں کسی نے موقوف نہیں کیا یہی ظاہر مذہب اور یہی صحیح ہے چنانچہ بحوالہ ابن
 نور کیا ہے قال ابو حنیفہ فی ظاہر الروایۃ عنہ یعتبر فیہ اکثر رای المبتدئ ان غلب علی ظنہ اندجیث قصیل
 النجاسة الى الجانب الاخر لا یجوز الوضوء والایجاز ومن نص علی ان ظاہر الذہب شمس الاثمة السرخسی
 فی المبسوط قال لذلک لا یجوز انہی اور کہا امام ابو بکر رازی فی حکام القرآن فی سورة القرآن من ان مذہب اصحابنا ان
 ما یتقنا فیہ جزء من النجاسة او غلب فی الظن ذلک لا یجوز الوضوء به سواء کان جاریاً ولا استحق
 اور کہا امام ابو الحسن کہ فی ہر شخص میں وہاں کان من المیاء فی الغدران او فی مستنقع من الارض وقعت
 فیہ النجاسة نظر المستعمل فی ذلک فان کان فی غالب رائد ان النجاسة لم تحتلط بحیث کثرتہ تواضاً من الجانب الذی
 هو طاهر عنہ فی غالب اید فی اصابتہ الطاهر منہ وما کان قلیلاً لا یحیط العلم ان النجاسة قد وصلت الی
 جمیعہ وکان ذلک غالباً لیلیم یوضو النجس اور کہا کہ لا سلام بولفضل عبد الرحمن کرانی فی شرح ہیناح میں وَاخْتَلَفَ
 الروایات فی تحدید الکثیر والظاهر عن محمد اذ عشر فی عشر والصحیح عن ابی حنیفہ انہ لم یوقت
 فی ذلک بشئ فانما هو موقوف الی غلبة الظن فی خلوص النجاسة انفق اور کہا حاکم شہید فی ہر کافر فی
 الذی ہو جمع کلام محمد قال ابو عصۃ کان محمد بن الحسن یوقت عشر فی عشر ثم رجع الی قول ابو حنیفہ
 وقال لا وقت فیہ شیئاً انفق اور کہا امام اسحاق بن سنان فی شرح مختصر حاکم میں ثم اختلف الفاضل بن الیقین فی کثیر من

اور کہا ابو حنیفہ نے ظاہر روایت میں کہ بائیں باب میں برتنے والی طرف نکالنا کہ ہاتھ سے اگر اس کا گمان غالب ہو جائے
 کہ ایک کنارہ کی لمبائی دوسرے جانب تک پہنچ جاتی ہے تو وضو جائز نہیں اور نہیں تو باریز ہے اور جس شخص نے کھیر کھیر کا کھیر
 نہ ہے وہ شمس لاہر کسی میں کہ انہوں نے مبسوط میں بیان کر کے یہ کہا کہ یہ بہت صحیح ہے ۱۷ مذہب ہمارے میں
 یہ ہے کہ جس بائیں میں عیب سے مخلو ہو نہ کہ عین یقین ہو یا گمان غالب ہو نہ وضو اس سے جائز نہیں بلکہ اگر بائیں ہاتھ
 ہو یا نہ ہو ۱۸ اور چوٹی حوض یا گڑھ میں ہو اور وہ میں نجاست پڑ جائے برتنے والا وغیرہ کرے اور اس کی کھانچا نہیں
 اور کہ نجاست کی کثرت بائیں ساری بائیں میں نہیں ملتی جو کہ اوپر کی عین میں نجاست سے بچا ہوا اس کے وضو کرے اور اگر بائیں ہاتھ ہو یا نہ ہو
 معلوم ہو کہ عیناً اس کا بائیں ہاتھ ملے یا نہ ملے وضو کرے جو چاہے عین نجاست کی ۱۹ مختلف ہو میں روایتیں کثیر ہیں کہ
 مقدار کی میان میں اور ظاہر امام محمد کی یہ کہ درود ہی اور صحیح امام ابی حنیفہ سی یہ کہ اوپر کی کوئی حد قدر نہیں کی بلکہ اوپر کی برتنی والی کا
 پیر بتائے پہلا وضو نہ ہو بائیں ہاتھ کی عین نجاست کی ۲۰ وہ تقریر جو جمع ہے کلام امام محمد کی یہ کہ اگر عیناً کہا کہ محمد بن وہ درود نہ کرے
 حیثا کہ میں پیر امام ابی حنیفہ کی نقل کثیر جمع کیا اور کہا کہ میں کچھ نہیں لکھا ہوں چکی عبارت کافی کی ۲۱ پیر وہ حد جو بائیں ہاتھ کی

هو الخلو ص و هو ان يخلص بعضه من جانب الى جانب ولم يفسر الخلو ص في رواية الاصول وسئل محمد بن
 حذاق عن فحول فقال مقدار مسجك فذروه ثمانية ويداخذ محمد بن سلمة وقال بعضهم مسجك سبي
 محمد وكان داخل ثمان وخارجة عشر في عشر ثم رجع محمد الى قول ابي حنيفة وقال لا وقت فيه شيئا ان
 او معراج الدراية من کہا ہے العظیم عن ابي حنيفة ان لم يقل في ذلك شيئا وما قال هو وكول الغلبة الظن في خلوص
 النجاسة من طرف الى طرف وهذا اقرب الى التحقيق لان المعتبر عدم وصول النجاسة وغلبة الظن في ذلك بحكم
 بحر اليقين في وجه العمل كما اذا اخبر احد بنجاسة الماء وجعل العمل بقوله وذلك يختلف بحسب اجزاء الارض وظن
 اور ایسا ہی کہا ہے شرح جمع الجوامع و محمد بن یحییٰ کہا غایۃ البیان میں ظاہر روایت علی بن حنیفہ اعتبار بغلبة وظن ^{من الظن} و ہذا روایت سے کہنا
 قال ابو حنيفة الغدیر العظیم هو الذي لا يخلص بعضه الى بعض لم يفسره في ظاهر الرواية وفوضه الى ابي المبتلى به هو الصحيح
 اخذ الكرخي انتهى خاتم المتأخرين ابن نجيم حتى بعد نقل كذا روایات مذکورہ کہ بحر الرایتین میں فرماتی ہیں وہاں کہ فی اکثر کتب
 ائمتنا ثبتت بهذا القول المتعددة من مشائخنا المتقدمين مذهبا ما منا الاعظم ابي حنيفة و ابي يوسف
 و محمد بن حماد الله فتعين المصير اليه اما اختاره كثير من مشائخنا المتأخرين بل عامتهم كما نقله في معراج
 الدلالة من نقلها في العشر فقد علمت انه ليس مذهبا صحابنا فان قلت ان في الهداية وكثير من الكتب ان

کر دی تھا کہ ہشون کے نزدیک نجاست کا پیدل اوہ ہے اور وہیہ ہے کہ ایک طرف کی نجاست دوسرے طرف پہنچ جانی اور ظاہر
 روایت میں پیدل اوہ کی تفسیر نہیں ہے اور کہنے پر چاہا امام محمد حوض کی مقدار تو کہا کہ متنبہ مقداری میری سمجھ پر لوگون کی وجوہا یا طول
 و عرض آہنگز پایا سو محمد بن سلمہ یہ مذہب ہر گز اور مضمون کہا کہ مسجد جو ناپی تو نہ طول و عرض آہنگز تھا اور ابھر وہ درود
 پر رجوع کیا امام محمد نے ابي حنيفة کے قول کی نظر اور کہا کہ میں کو وہ مقرر نہیں کرتا ہوئی عبارت شرعہ مختصر طحاکی ۱۰۰ روایت
 صحیح امام ابي حنيفة سے یہ ہے کہ اوہوں کوئی حد مقرر نہیں کی بلکہ گمان غالب پیدل اوہ نجاست پر سونا ہے اور یہ مرتضیٰ کے
 فریقہ کی روایت ہے استبار نجاست کے یہ ہو چکی کا ہے اور گمان غالب پیدل اوہ نجاست پر سونا ہے اور یہ مرتضیٰ کے
 مبیہ کہ ایک آدمی خبر دی کہ بانیکی ناپاک ہوئی تو اسکی قول برعلیٰ واجب ہو جاتا ہے اور یہ گمان بقضا کو کوئی عقلوں کے مختلف
 ۱۰۰ ظاہر روایت امام ابي حنيفة کے گمان غالب کا اعتبار ہے اور یہ بہت صحیح ہے ہر جگہ عبارت غایۃ البیان کی ۱۰۰ امام ابن قیم
 نے کہا کہ بڑا آداب ہے کہ ایک طرف کی نجاست دوسری طرف نہ پہنچی اور ظاہر روایت میں انکی تفسیر نہیں کی بلکہ برقی والیکی راوی پر کہا ہے
 اور یہ صحیح ہے اور کرخی کا معمول یہ ہے ہو چکے عبارت ینا بیع کی ۱۰۰ اور سید طحطاوی کے ہمارے اسوئی اکثر
 کہ ابو یوسف صحیح غفر غفر کے پہلے مشائخ مکی مذہب ہمارے امام ابي حنيفة اور ابي یوسف اور محمد کا ثابت ہے پھر رجوع کرنا
 ہر گز ہے اور وہ جو بہت سی مشائخ متاخرین نے اختیار کیے بلکہ عام متاخرین نے جیسی کہ معراج الدراية میں نقل کیا
 کہ تھا ہر وہ درود کا تو یہ توجان چکا کہ مذہب ہمارا صحاب کا نہیں ہے ہر گز تو کہوی کہ ہدایہ اور اور بہت کتابوں میں یہ ہے

ابی حنیفة عدم التقیض الی رای المستل به کما هو دابہ الشریف فی امثال هذا فان غلب
 علی الظن انہ لا یقبل الجحاسة توصاً والا لا فی الروایات الاخری اعتبار التحریک وقد رده المتأخرون
 المساحة انتهى مختصراً اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی فی شرح مشکوٰۃ میں وظاھر الروایۃ عن ابی حنیفة غلبۃ الظن ان
 غلب الظن وصول الجحاسة الطرف الاخر لم یقوض والا توصاً واعتبار ابو سلیمان الجنی جانی اکثر بالمشحلت
 واختاره المتأخرون فقوم اعتبروا غلبۃ فی ثانیۃ وقوم بخمسۃ عشر فی خمسۃ عشر والا اکثرون
 بعشس فی عشر انتهى مختصراً اور شیخ عبدالحی فی ترجمہ فارسی مشکوٰۃ میں یہی وہ درود کو مذہب متأخرین ہی کا
 قرار دیا ہے اگرچہ امام کا مذہب تحریک ٹھہرایا ہے لکن بکواسکی تحقیق منقطع نہیں کہ مذہب امام کا اعتبار تحریک سے بابتہا
 رای مبتنی بر ہمارا مقصود تو اثبات اس امر کا ہے کہ ابو حنیفہ کا مذہب تحدید درود کی نہیں سو وہ اس کلام شیخ کی جو ترجمہ
 مشکوٰۃ میں ہے ہی ثابت ہوتا ہے چنانچہ فرمائی ہیں و تزو امام ابو حنیفہ صحابہ و اکابر القدر بود کہ جہا بنین اجزاء
 از ہم جدا نکرد و کثرت والا قلیل نزد متاخرین مشایخ حبسہ و رایۃ و بعض غلبہ ظن معتبر دارند اگر ظن غالب صول مجتہد
 بنیاد و کثرت و فضول نہ والا بکنہ انہی مختصراً اور سیاہی بران الدین تصدیق کیا ہے وہ درود کو قول بعض مشایخ کا
 قرار دیا ہے ابو حنیفہ کا اگرچہ فتویٰ دینا سپر کہا ہے لکن تصدیق اسکو بھی رد کر دیا ہے یعنی ثابت کیا ہے کہ کلمہ علی کذا اور
 فتوا دینا سپر بنیاد ہے جب کہ عنقریب عبارت بجز الاولین میں گذار علاوہ یہ کہ بکواسکی بحث نہیں کہ فتویٰ حنفیوں کا کہ
 غرض یہی ہے کہ درود مذہب ابو حنیفہ کا نہیں سو وہ ہر ایسے فیما معلوم ہوتا ہے جیسے کہ کہا ہوا ہے من والقدیر العظیم
 الذی لا یخیر احد طرفیہ بقرآنک الطرف الاخر اذا وقعت الجحاسة فی احد جانبیہ جاز الوضوء من الجانب
 الاخر لان الظاهر ان الجحاسة لا تصل الیہ اذا ترا التحریک فی السراۃ فوق اثا الجحاسة ثم عن ابی حنیفہ
 رحمہ انہ یعتبر التحریک بالاعتسال وهو قول ابی یوسف رحمہ اللہ وعنه بالتحریک بالید عن
 محمد رحمہ اللہ بالتوضی و وجہ الاول ان الحاجة الیہ فی الحیاض شد منها الی التوضی
 وبعضہم قد روا بالمساحة عشر فی عشر بل راع الکرباس توسعہ الامر علی الناس علیہ الفقوی انتهى
 اور یہ سخت حجت اور دلیل اور برہنوں وہ درود کی مذہب حنیفہ کا اقرار جناب ترجمہ مؤید ولفظ ظاہری کا یعنی ثوب محمد علیہ السلام
 ابی حنیفہ سی ہی طاعت ہی کہیں مسعین نہیں بلکہ ہر وقت اور ہر جگہ کی موافق ہو ایسے مسکونین انکی ہے جتنی دایک ہی رہی ہوتا ہے ہر اس کی
 گمان غالب ہوتا ہے کہ یہ بانی نبی است نہیں قبول کرنا تو وضو کر لیں اور نہیں تو نہیں اور اور درود تو نہیں انکی ملائکہ لایا اور متاخرین
 بانی کی کیا ہو چکی عبارت ارکان الید کی بطور فہم کی **۱۵** اور ظاہر روایت ابو حنیفہ میں گمان غالب کہ ہے اگر گمان غالب
 نبی است کا ہونا جو کہ طرف معلوم ہو تو وضو کر لیں اور اگر معلوم ہو تو وضو کر لیں اور اگر معلوم ہو تو وضو کر لیں اور اگر معلوم ہو تو وضو کر لیں
 اور اسکو متاخرین نے اختیار کیا ملک قوم فی ہشت و ہشت اور ایک قوم ہندوہ در ہندوہ اعتبار کیا اکثر لوگوں نے درود کو نہایت ہی عزیز قرار دیا ہے

کافی اور یہی کافی ہے دلی الزام کی توسل کو آپ مظاہر حق ترجمہ مشکوٰۃ میں متواتر کیا ہی کہ مذہب امام عظیم کا متحدہ بانی کی تشریح
 تحریک ہے، مذہب کا شیخ عبدالحق کی ترجمہ میں اور ہدایہ میں گذر اور وہ درودہ کی تقدیر بعضی متاخرین کی نزدیک ہے چنانچہ تحت حد
 قلیل کے زمانی میں بزرگی اختلاف کیا ہی انداز بعضی بیچ مقدار قلیل کی اکثری امام مالک تو کہتی ہیں کہ جس بانی کا رنگ مزہ بو
 متغیر نہ ہو نجاست کی پڑنے سی وہ کثیر ہے اور جو متغیر ہو جادوی وہ قلیل ہی اور امام شافعی اور مکرر کہتی ہیں کہ جو مقدار
 قلیل کی ہو کثیر ہے اور اگر کم ہو قلیل ہے اور امام عظیم رحمہ اور انکی مذہب والی کہتی ہیں کہ اگر بانی مقدار ہو کہ ایک قطر کی، بی سی
 دوسرے طرف نہ ملی وہ کثیر ہے والا قلیل اور بعضی متاخرین فی وہ درودہ کو کثیر کہا ہے بہت کلام انساب مولانا قطب الدین نقلا عن مظاہر
 اب سین غور کو کہ مولوی قطب الدین صاحب نے کیا یہ کہہ کیا کہ وہ درودہ مذہب ابو صفیہ کا نہیں بلکہ بعضی متاخرین کا ہے
 اور بہر تنویر الحق میں بقول محمد شاہ کی کہد یا کہ درودہ ہی مذہب ہی ابو صفیہ رحمہ اور انکی اتباع کا والد علم اس اختلاف اور
 کا سبب معلوم نہیں ہوتا آیا پہلی تحریر مظاہر حق سی او کو ہو واقع ہوئی یا جان بوجہ کہ ایسے تعصب میں گرفتار ہوئی
 یا مظاہر حق میں تقلید شیخ عبدالحق رحمہ کی تھی اور تنویر الحق میں محمد شاہ کی تقلید اختیار کی ہے جس کے اتنی ایہ ضیفہ کی
 تصریحات سی بلکہ خود مولف ظاہری یعنی مولوی قطب الدین خان صاحب کی مظاہر حق کی عبارت سی ثابت ہوا کہ وہ درودہ
 کسی کے نزدیک مستند میں سی بہر نہیں اور ظاہری کہ جو لوگ متاخرین کی قایل ہیں انکی پاس ہی کوئی دلیل شرعی بہر نہیں ہے
 اور یہ وہ درودہ کسی اصل شرعی کی تشریح جو ہم نہیں کہنا مذہب کہ کلام سی خاتم المتاخرین ابن نجیم حنفی کی جو بحر الرین سی فتاویٰ
 گذر چکا ہے تو قول مولانا شہید فی سبیل اللہ جہا جہا لئیل بعد عالم ربانی حافظ قرانی محی سنت عالم نبیل مولانا دقتہ شام کو
 یہ جلیل بنی اللہ کہ وہ تقدیر شرعی عشر یعنی وہ درودہ کی بدعت حقیقہ ہے ثابت اور مصدق ہو گیا اور وہ قول مولوی محمد
 صاحب کا یہ ہے جو الانحاح الحق میں زمانی میں مسئلہ غاصہ حساسات اکثر متاخرین زفقہا و صوفیہ کہ معنی بظاہر مفصل بعضی منافع
 و مصالح شرعیہ بدون متکبدی سے از دلائل شرعیہ عبادت یا سعادات اختراع نہیاند یا تحذیر صلی و اہول و منہ مجتہد
 خالصہ صحت می کنند مثل تقدیر کلمہ تہلیل و اضلاع مخصوصہ از اعداد و ضربات و جلسا و تعذبات و اکثر عشرت فی عشرتہ از قبیل عام حقیقہ
 است انہی مختصر غائیۃ الاختصار و مرقمہ فی جواب الیاب الثانی جملۃ الروایا الدالۃ علی عدم الزام بمذہب معین
 اور جو کہ مولف فی مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ نقل کیا ہے کہ امام عظیم درودہ کی قائل تھی اس کے خود مولف کا اقرار تھا
 ۱۰ ہوتا مالاب وہ بھی ایک کناہہ کا بانی دوسرے کناہی کی بانیکو بلانی سی نہلی توجہ وقت ایک کناہہ پر نجاست پڑ جاوے
 دوسرے کناہہ سی و صوبہ بایر نہ ہے کیونکہ ظاہر ہی بھی دانستہ نجاست نہیں ہو چھی اس کی کہ حرکت پانی کی نجاست زیادہ دور تھی ہی پر
 امام ابی حنیفہ سی روایت یہ ہے کہ وہ بانیکو حرکت جو ہنہا فی سی ہوتی ہی او سکوت ہا کر تے تھی اور یہی امام ابی یوسف کا قول ہے اور
 ایک روایت ہا ہنکی حرکت ہی سی اور امام محمد نے وضو کی حرکت کو لیا اور پہلی صورت کی وجہ یہ ہے کہ حوضون میں وضو کی نجاست
 ہنہا کی زیادہ ضرورت پڑتی تھی بعضی نے وہ کا اندازہ لگا کر لکھا کہ اگر وہ پڑتا ہے ۱۰ اور پھر نجاست جہا میں ناہنکی بلایا بات عدم الزام

پوناہی کرسی عالم حنفی اللہ ربیعے اپنے مکتب میں یہ مذہب امام عظیم کا نقل پہنچا سکی اگر کسی کتاب حنفی میں یہ مذہب امام کا
 منقول ہوتا تو خباب مؤلف اپنی کتابوں معتبرہ کو جیسے منہ قبیہ شرح وقایہ ہدایہ کفر و مختار بحر الاثر و فتاویٰ قاضینا
 ختادی عالمگیری جسکو کالوسی من السواد جانتے ہیں چھوڑ کر اپنی مذہب کی اپنی بیکر کی کتاب سی جعفری مذہب سی بالتفصیل نقل
 نہیں بلکہ وہ ایک محدث ہی نہ حنفی نہ شافعی کیوں نقل کرتے سببات میں غور کرنا چاہی اور کسی مجاہدینا چاہی کہ امام
 عظیم درودہ کی قائل نہیں اور نشانہ کہنی ابو بکر بن ابی شیبہ کا یہ ہی کہ اسکو التزام ہے رد اور ضمن کر نیک ابو حنیفہ
 اسی امی انکی بعض اتباع کو عشر فی عشر کے قایل دیکھ کر یہ سمجھا کہ ابو حنیفہ ہی ایک قائل ہونگی سپر پہلی حدیث عکریہ
 مستمن باب چھوٹ مطلق حوض کج جنین کئی اور درندی بانی بی جاوین مخالف حنفی مذہب کے نقل کی بعد اسکی بطور طعن کے
 حنفیوں کے مشہور مذہب کو امام عظیم کا مذہب سمجھ کر نقل کر دیا اور اصل یہ طعن ابو بکر کا ابو حنیفہ جہ پر درست نہیں
 کیونکہ دی عشر فی عشر کے قائل نہیں حدیث کا سب کا جزیفہ نقل کرتے چلے آتے ہیں چنانچہ سابق میں عبارتیں
 سکی گذرین اور جو کہ مؤلف فی اخیر میں کہا ہے کہ یہی ہے مذہب امام بحنیفہ اور ابو یوسف کا اور امام محمد کا اور کہا یہ
 ہدایہ میں اسپر فتویٰ ہے لہتے اسپن ثری فریب بازی کی ہے اور درونگوئی اندیا کی اسلئے کہ ہدایہ میں تو ہقا رہے
 کہ سپر فتوے ہے اور اسپن یہ نہیں کہا کہ یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور امام محمد کا ہے بلکہ اس عشر فی
 عشر کو بعض مشایخ کا مذہب ٹھہرایا ہے جیسا کہ عنقریب عبارت ہدایہ کی نقل کی گئی ہے تو مؤلف محمد شاہ کی درونگوئی
 اور چالاک کی کو دیکھو کہ دونوں امر یعنی عشر فی عشر مذہب ہونا امام عظیم اور صاحبین کا اور فتویٰ ہونا اسپر ہدایہ کی طرف نسبت
 کرنا ہے نہ ذہاب سند ذہاب مخیانہ اور جو کہ مؤلف فی بعد اسکی کہا ہے کہ موافق مذہب امام عظیم کی مذہب امام احمد بن حنبل کا یہ
 نجاست رقیقہ کے اور اسکو نسبت کیا ہے طرف ترجمہ شکوہ شیخ عبدالحق کی اور ارکان اربعہ مولوی عبدالعلی کی تو طائر
 کہ غرض مؤلف کی یہی ہوگی کہ امام احمد بن حنبل ہیں قائل ہیں وہ درودہ کی بیج نجاست رقیقہ کی اور یہ محض غلط اور مذہب
 صریح ادبستان ہی مولانا عبدالعلی پڑاوشیخ عبدالحق پر کیونکہ مولوی عبدالعلی فی اور شیخ فی ہرگز نہیں کہا کہ امام عظیم اور احمد
 بن حنبل نجاست رقیقہ میں وہ درودہ کا مذہب کہتی ہیں بلکہ مولوی عبدالعلی کی کلام سی جو ارکان اربعہ سی نقل کیا گیا
 اور شیخ کی کلام سی جو ترجمہ شکوہ سی اور شیخ اسکی سی نقل کیا گیا ہے صفا معلوم ہوتا ہے کہ وہ درودہ مذہب امام
 عظیم کا نہیں چہ جاکر امام احمد ہی انکی اس مذہب میں موافق ہوں تو دیکھو کہ خباب مؤلف فی کس قدر جھوٹ لکھنا
 اختیار کیا ہے اور حوالی چھوٹے دے ہیں ہتھام میں مؤلف کی زیارت سی مطلع ہونا چاہیے لپس ثابت ہوا کہ یہ درودہ
 کی حد چار دن اماموں کی خلاف ہی تو بنیم مؤلف جو قائل ہیں سببات کہ جو کچھ مخالف ہے اندر ابو کی وہ باطل ہے
 بالاجماع یہ تحدید عشر فی عشر کی باطل ہوئی اور قول مولوی اسماعیل شہید کا کہ تحدید وہ درودہ کی بدعت حقیقی ہے
 خوب ثابت ہوا اور اگر بطور محال فرض بھی کیا جاوے کہ امام ابو حنیفہ اور ماوکی صاحبین قائل ہیں عشر فی عشر کی تو انکا

قائل ہونا مقابل خصم کی کیا محبت ہے جس حالت میں کہ شافعی کی حدیث مرفوعہ پر مولف نے اتنی لی دی کی اور اس کی مذہب کو
 بزعم خود ضعیف کر دیا کیا امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا قول اگرچہ بی دلیل ہو مثل قول ان کی ہی اور وہ کیا بنی ہن کہ جناب ابی لیس
 قول اور ان کی بی دلیل نقل کر دیا قول خصما ہایہ کا کہ سیر فتویٰ ہے مثل حدیث اور قرآن کی نقل کر کے خوش ہو گئی مردانگی تو
 ہی کہ جسطرح حدیث کو رسول اللہ کی جبر شافعی کا عمل ہے رد کر دیا تھا سید طرہ دہ درودہ کو کسی حدیث سی یا قرآن سی یا جماع
 شرعی سی یا قیاس سی ثابت کرتے مجرد مذہب کا موضع استدلال اور محل ترجیح بالذلیل میں پیش کرنا شان اور شعار اہل علم
 کی نہیں کچھ تو شرع اور لحاظ ہے خیریت انسانی لایہ کر آئندہ بہر شباب مولف کی مذمتیں اتناں ہے کہ درودہ کو کسی دلیل شرعی
 سی و بریں میں یا چار بریں میں یا دس بریں میں ثابت کر کے ہم مشتاتون کو سرور و ممتاز فرما دین الحمد للہ والا و آخر
 و ظاہر و باطن اعلیٰ و اراذل الحق فی تحقیق حش القلتین الصغیرہ الثابت المروی عن رسول اللہ سید الثقلین صلی اللہ
 و آلہ و صحبہ الطاہرین علیہم السلام جواب دینا آئندہ کلام مولف کا حرفاً نقل کر کے موجب تفسیر اوقات ہے
 را قلم کو تہتغال علمی سی کہاں فرصت ہی کہ سب کی توضیحات کہیکہ و ضعیفہ اور ذلیل مرضیہ کو نقل کر کے اسلئے
 حاصل کلام کو اس کی مدد تمام متکلفات و اس کے اپنے عبارت و جز و مختم میں بیان کر کے ہر ایک بات کا بخوبی جواب دیں گی
قال مسند و مسند بچہ بیان وقت مستحب فجر کے **اقول** ہمارے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سی یوں ثابت ہے کہ آنحضرت اکثر نماز
 فجر کی غلصہ میں پڑھتے اور یہ تفسیر سی ہے بہت تعاقب جو ذیل آئندہ روایت کرتے ہیں اونہیں سی ہیں ابن عمر اور انس
 بن مالک اور جابر و ابو بردہ اور ہشام بن سعد اور علی اور عائشہ اور ام سلمہ اور ثلثہ بنت مخزوم کا قال فی بحلی الجامع للزیلعی
 اور بہت طرق اس بات کی یہ تفسیر ثابت ہے اور بہت حدیثیں اس معنی کی دار وین از بخلاف یہ کہ روایت ہی عائشہ سے
 کہ لیساء المؤمنات یشہدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الفجر و تلتلہا و طہن ثم یفعلن فیہ بیوتھن حین یقضی الصلوٰۃ
 بعد من اجل الغنم و بہت کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم اور امام مالک اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم نے
 ساتھ ساتھ صحیحہ کے اتفاق متاکر کے اگرچہ لغفون میں بعضی روایتیں مختلف ہیں مثلاً بعضی دایہ یومنین یفعلن ہے اور بعض
 میں یرجعن اور بعض میں یصرف النساء علی ہذا القیاس ہو سکتا اس حدیث میں کہ سید طرہ کا ضعف نہیں اور حاصل معنی اس
 حدیث کی یہ ہیں کہ آنحضرت کی ساتھ جو عورتیں اپنے جوار و عین لپٹی ہوئیں فجر کی نماز میں حاضر ہوئیں تو وہ لپٹی غلصہ میں
 نماز پڑھ کر اپنے گہروں کو چلتیں کہ اس وقت آئینہ تیز کیسہ ہوئی کہ یہ عورتیں ہیں یا مرد اور یہی معنی حق ہیں عدم امتیاز
 میں جیسا کہ کہا عین سخی نے شرح بخاری میں **فقبل** معنی یا بعد **فمن اجل** یعنی اعیانہن و ہذا بعید والا وجہ ان بقال
س تروایح اندر کی گئے ہے اول اور ضرور ظاہر اور باطن اوپر کا وہی کہ جو حدیث فلیکن صحیح ثابت آنحضرت سرور و جہان مسلم صحیح سید ابن کثیر
 کہا سی **س** مومنین عورتیں فجر کی نماز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ اپنے کپڑے اوڑھی ہوئی آتی تھیں اور ہر نماز پڑھ کر اپنے کپڑے جانتے تھیں اور انہر کی
 اونچا پہن لیکر نہیں پہنتی **س** انصافاً ہے کہ معنی کی کہ اونچا پہن لیکر نہیں پہنتی کہ ان کی صورتیں کوئی نہیں پہنچتا تھا اور بہت

اگر چہ وہ طاعین کشتی ہی ہوں جیسا کہ کہا محلی حنفی میں **۱۷** و قد اخرج ابو داؤد وصحی ابن خزيمة من طریق اسامة بن زيد اللیثی عن ابن شهاب عن عروة عن بشیر بن ابی مسعود عن ابیہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الصبح یغتسل ثم صلی مرة اخری فاسفر بها ثم كانت صلوته بعد ذلك التغلیس حتی مات لم یطعن ان یسفر وقد سبق تخریجه فان قبل فیہ اسامة بن زید اللیثی وقد قال فیہ النسائی والدارقطنی لیس بالقوی وقال احمد لیس بشیئ وقال ابو حازم لا یحتج بہ قلنا الحدیث ما صح ابن خزيمة وسکت علیہ ابو داؤد واسکت علیہ لا یذل عن درجة الحسن قال البیہقی رواہ کلہم ثقا وخبر الاساقم مختلف فی اسنادہ متذوق الخاطی ہون صحیح اسنادا واسما من رجال الجہل وقد قالوا من روی عن الشیخ اواصل ما عذ لا یطرط الطاعین فیہ ان کثر انہ یس جبکہ امام بخاری میں اسناد قدین اسامہ بن زید کی روایت کی تو پرچہ کسی کا یا ضرر کرے دوسرا یہ کہ فرض کیا بخاری کی روایت پرچہ مقبول ہے لکن پہری وجہ مقبول ہو تا ہی جو کہ بیان سبب ہو جیسا کہ شرح نخبة اور حاشیہ علمی میں کہا ہے **۱۸** ان کان غیر مفسر ہی لم یسین سببہ مثل قولہم فلان ضعیف و قد ان لیس بشیئ او نحو ذلک مقتصر علی ذلک لم یفدح فیمین ثبت عدالتہ لان الناس یختلفون فیما یخرج وما لا یخرج فیطلق احدهم الجرح بناء علی ما اعتقد جرحا و لیس یجرح فی نفسہ لاس فلا بد من بیان سببہ انہی اور کلام مسلم بن الحنفی اکثر الفقہاء والمحدثین لا یقبل الجرح الا بمینا ولو حکما کما عن علماء هذا الشأن بخلاف التعديل النقی اور کہا نووی بن سند مخرج صحیح مسلم میں لا یقال الجرح مقدم علی التعديل لان ذلک فیما اذا کان الجرح ثابتا مفسر سببہ والا لا یقبل الجرح النقی اور طحاہر نے کہا جرح اسامہ کی بیان سبب کی نہیں کیا ہی کہا لیس بالقوی و لیس بشیئ والا یجرح النقی اور یہ معتبر نہیں کما قالہ بس ان حدیثوں میں ثابت ہو گیا کہ حضرت کا فعل یہی تھا کہ ہمیشہ غلص میں نہایت بیاد نکات انتقال فرمایا ہو چکی عبارت فتح الباری **۱۹** اور بلا شک ابو داؤد روایت کی اور ابن خزيمة اور کو صحیح ثابا اسامة بن زید میں کی سلسلہ کہ او کو ابن شہاب بنی روایت کی اور او کو عروہ بن زید بن ابی سعوی اور او کو او کی اپنی بیہ کہ تھمتہ مسلم نے ایک دفعہ غازیہ میں پڑی ہو کر فروری سویری پر اندر بر میں پڑتے رہے یہاں تک کہ انتقال فرمایا اور یہ روایت اکی گذر چکی پہرا کر کہا جاو کہ ابن اسامة بن زید لیس ہے اور او کی امین نسائی اور دارقطنی نے کہا ہے کہ وہ تو نہیں ہے اور احمد نے کہا ہے کہنا چیز ہے ابو حازم نے کہا ہے کہ او کی روایت تحت نہیں ہم کہو نیکی کہ یہ حدیث وہ ہی کی تحت ابن خزيمة کی کی ابو داؤد و فی سہر سکوت کیا ابو جبر ابو داؤد و سکوت کرے وہ درجہ سہل کم نہیں بہتی نے کہا اگر او کی سبب ثقہ ہیں اور جو یہ کہیں حدیث کی سند میں اختلاف ہے اور خود متن حدیث میں ہی اور خطابی کہا کہ وہ حدیث سناد کی طور پر صحیح ہے اور اسامہ بخاری کی روایت میں ہے اہل حدیث کا مقلد ہے کہ جس شخص سے دو شیخ یا ایک روایت کریں تو اس میں گنجائش معن کی نہیں رہتی اگر وہ معن کر نیوال کشتی ہے ہوں ہو چکی عبارت محلی کی **۲۰** اس سبب اگرچہ بلا تفسیر ہو شلا یوں کہ دنیا کے فلاں شخص ضعیف ہی یا ناجیز ہی یا لغو شل اسکے کہہ کر تغیر کرے تو یہ جرح ہوگی اس شخص کے حق میں جسکی عدالت ثابت ہو چکی کیونکہ لوگ جرح اور غیر جرح میں مختلف ہیں بعض اپنے عندیہ کی موافق کسی جرح کر دیتی ہیں اور حقیقت میں وہ جرح نہیں ہوتی سو ضرر اس سبب کیا کرنا ہو چکی عبارت شرح نخبة کی **۲۱** اگر فقہاء

انصار میں فقط ایک دفعہ پڑھی ہی کہ بطور کسی تمام عمر کبھی اس سفر میں نہیں پڑھی اور یہی یہی مذہب بہت سی صفات کا
اور تابعین کا جن میں سے ہیں ابو بکر اور عمر اور ابن الزبیر ابوموسیٰ اشعری اور عمر بن عبدالعزیز اور یہی مذہب ہے امام مالک کا
اور امام شافعی کا اور امام احمد کا اور حاکم اور حمورائے کا جیسا کہ کہا ترمذی فی حدیث عائشہ حدیث حسن صحیحہ ہوا لہذا
اختیارہ غیر احمد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم منہم ابو بکر و عمر و من بعدہم من التابعین و بعد یقول
الشافعی و احمد اسحاق یستحبون التغلیس بصلوة الجفر انھما اور کہا امام نووی فی شرح صحیح مسلم میں وھو ھذا ھب
ما لک و الشافعی و الجمہور انتھو اور کہا حلی میں قول الیٰ موسیٰ و ابن الزبیر عمر بن عبد العزیز انھما لو انھما یصلون اور جناب مولف کا یہ
و عوسے ہے کہ حدیث غلس میں نماز پڑھنے کی منہور ہی اس حدیث ابن مسعود کی سی کہ ما را یت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم صلی صلوۃ الاصلین صلوۃ اللعین صلوۃ الجفر فی وقت قبل صلوۃ مع اور روایات ابن مسعود کی جو
عبدالرحمن بن زید علی مضمون کہیں مولف فی نقل کہیں ہیں اور حدیث اسقروا بالجفر فاذا عظم للاجس سی وافی منفاہ
اور روایت ابیہیم بن خنی سے کہ کہا ما جتمع احبا علیہما صلی اللہ علیہ وسلم عاشق و ما جتمع علی التقریب بالجفر پس جواب یہ ہے کہ دعویٰ
منہج کا صریح البطلان ہی سہی کہ تاریخ کا سا خیر ہونا یقیناً ضرور چاہیے جیسا کہ کہا مسلم الثبوت و نخبۃ الفکر وغیرہما میں
حالانکہ یہاں معاملہ برعکس ہے یعنی جبکہ منہور کہتے ہو یعنی غلس سے کام موخر ہونا اور اس پر مداومت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ثابت ہی جیسا کہ ابیہیم بن خنی ابی داؤد سی منقول ہو چکا اور جن حدیثوں کو مولف فی سند پکڑا ہے اسی ہرگز نسخ ثابت
ہو تا حدیث ابن مسعود سی اس لہی ثابت نہیں ہونا کہ جبکہ ثابت ہوئی موہبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تغلیس پر جیسا کہ آت
کیا گیا تو وجہ ہو اجل کرنا حدیث ابن مسعود کا جماعاً بین الدلیلین ہے کہ او سدن نماز میں داخل ہوئی ہو مگر فجر طلوع
فجر کے باوجود دیکھ غلس در نہیں ہوئی ہو سہی کہ غاسکے معنی تاریکی آخر شب کی مٹی ہوئی روشنی صبح سی ہیں جیسا کہ کہا حلی میں
فالتغلیس بقا الظلمۃ اللیل بالظلمۃ اللیل فقل علیما عن الظلمۃ والظلمۃ انھما وھذا فی عمدۃ القاری شرم صحیح البخاری العین الخفی
اور محدث نہیں قبول کرتے جو کہ وہ جہت میں بیان اور تفسیر ہے اور نہیں توجہ مقبول ہونے کی خلاف تعدیل کی ہوگی حدیث مسلم کی ۷۷ کوئی نہیں
کہہ سکتا ہے کہ صحیح مقدم ہے نقد بیان کیونکہ کلام صحیح بیان اور تفسیر ہے ہو تو مقبول ہی کہ نہیں مقبول ہی ہو چکی عبارت مقدمہ شرح مسلم کی ۷۷ تو نہیں
اور ناجیز ہی اور اس کی روایت محبت کی لایق نہیں ۷۷ حدیث عائشہ رضی کی حدیث میں صحیح ہے اور یہ وہ مسئلہ ہی کہ اختیار کیا اسکو بہت ساری
علمی صحابہ کو ان میں سے ابو بکر اور عمر اور ابی بن کعب و تابعین میں ابویہ مذہب ہے شافعی اور احمد اور حاکم کا استحبابی ہیں انہم یہ ہیں مسلم کی نماز پڑھنے
جو چکی عبارت ترمذی ۷۷ اور یہ مذہب لکھا و شافعی رجبہ و رجبہ کا جو چکی عبارت شرح صحیح مسلم کی ۷۷ اور ابوموسیٰ اور ابن زبیر اور عمر بن عبدالعزیز
روایت ہی کہ غلس میں نماز پڑھتی ہی ہو چکی عبارت حلی کی ۷۷ نہیں دیکھا میں حضرت مسلم کو نماز پڑھتی ہوئی گھر نماز کی وقت پر ان دونوں میں
ایک مغرب اور دوسرے غار زلفہ میں غیر قریب پڑھیں اور صبح کی نماز ہی روز و وقت مغرب ہی پہلی پڑھی ۷۷ اور بالاکر مسجد کی نماز میں کیونکہ اس میں ہر ایک
۷۷ نہیں جمہور ہوئی ہی سہی اسکا کج پیچہ کہ جمہور ہوئی اسکا جمیع جمہور کی نماز پڑھنے پر صلوۃ غلس کے معنی ہو چکی رات کی اندر کی مین جہن صبح کی سفیدی مٹی کی

یہاں یہ مذہب ہے کہ نماز پڑھنے کے بعد غلس سے پہلے نماز پڑھنے کی روایت ہے

اور ظاہر ہے کہ وہ کچھ کہنے اور قلیل سی نہیں تا تویر کامل وہ تاریکی باقی رہتی ہے اور اسکی اہمیت بھی ہی اور نہایت ہی ہے
 اور میں تقدیم فعل بھی ممکن ہے تاخیر بھی ممکن ہی سیوہی کہا فتح المبارکین و اما حاشا ابن مسعود الذی اخرجه المصنف
 وغیرہ ان قال ما رایت رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى صلوة في غير وقتها غير ذلك اليوم یعنی الفجر یوم المزدلفة فمحمول علی اند
 فیہا مع طلوع الفجر من غیر تلخیصہ وان فی حاشا زید بن ثابت وسہل بن سعد ای شعر بتاخیر یسیر لا اند صلاہا قبل ان
 یطلع الفجر انتھی اور کبھی غرض میں و اجابہ الحافظ وغیرہ باند محمول علی اند دخل فیہا مع اول طلوع الفجر و کان
 المعتاد التأخیر منه بحیث لا یفوت التغلیس واللہ اعلم انتھی اور موسیٰ اس تاویل کو حدیث صحیح
 بخاری کی عبد الرحمن بن زید ہی قال خرجت مع عبد اللہ المکذی قد مناجعا فھما "وتین کل صلوة وجہا باذان و اقامۃ العشاء
 بینہما ثم صلی الفجر حین طلع الفجر قال یقول طلع الفجر و قال یقول لم یطلع الفجر لکن اهل وہ عرس میں ابن مسعود فی مقام مزدلفہ
 اذ کفہ نماز پڑھ رہی تھی اور کہا ہوتا کہ ایسا ہی ایک دفعہ مقام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھ رہی تھی اور سو اسکی کہہ اپنی وقت معمار سے
 مبی ورت نہیں کی وہ غلس بدلے تھی اور جبر رسول اللہ کو موہبت تھی وہ عرس غرض اندیشی تھی پس کہاں رہا
 تعارض قول ابن مسعود میں و اذ اذ غلس میں اور کیونکر بی دلیل ناسخ ہو گا قول ابن مسعود کا حدیث تغلیس ایسی حدیث
 ہندو بالفجر وافی منغہ ہی ہی نسخ حدیث تغلیس ثابت نہیں ہوتا اہلی کہ حکیہ ثابت ہوئی حدیث غلس کے رویت یغین وغیرہما
 سے اور معارض ہوئی اسکی حدیث اسفاسکی جو یغین فی نقل نہیں کی اور قاعدہ وقت تعارض کی و میان دو حدیثوں کے
 نزدیک اہل حدیث کی یہ ہے کہ اولاتو انکو آپہن جمع اور موافق کریں اور اگر موافق نہ ہو سکیں تو دیکھیں کہ دونوں میں کئی
 از اضافہ تاریخ مؤخر ہے پس مؤخر کو ناسخ سمجھ کر اختیار کریں اور اگر تاریخ نہیں معلوم ہو تو ایک کو دوسرے پر ترجیح دیوں اگر ترجیح ہی
 ممکن نہ ہو تو دونوں کی حل سے متہ وقت رہیں اور رجوع کریں طرہ دون کی جیسا کہ کہنا تاریخ بخیر میں و انتھ خیرین فلا یخلوا ما ان یخلوا
 الجمع بین مدلولیہا بغیر تعسف و لا فان امکان الجمع فھل النوع المسیم بخلاف الحدیث وان لم یکن الجمع فلا یخلوا ما ان
 یعرف التاريخ و لا فان عرف و ثبت المناخرہ او باصرح منہ فھل التالیف والاخر المنسوخ وان لم یعرف التاريخ فلا یخلو
 لہ از حدیث ان سنوکی کسی بخیر وغیرہ روایت کی ہی کہ میں سوائے اسدن کے اور نا غیر وقت میں نہمشت کو پڑھتے نہیں و کہا یعنی فجر کی نماز مزدلفہ
 مؤخر محمول ہی ہے اگر بخیر یا غیرتے طلوع فجر ہوئی ہی نماز شروع کریں چنانچہ حدیث زید بن ثابت اور سہل بن سعد سمجھ دینا آہے کہ کہنے طلوع فجر
 کچھ تشریح تاخیر کی اور اسکی یہ معنی نہیں کہ فجر ہی پہلی پڑھ لی ہو چکی عبارت فتح المبارکین ۱۷۲ اور جواب یا اسکا مافظ ابن حجر وغیرہ کی طرح کہ وہ حدیث
 محمول ہی ہے اگر کہ اول معلوم فجر میں آجی نماز شروع کی اور در ذرہ کی نسبت سے کہی پڑھنی کی ساتھ ہی سطر کچھ لیت کی اندہ ہی رت نہ ہوگی اندہ جہا جہا
 ممکن ہے ۱۷۲ کہا عبد الرحمن بن زید کہ گیا میں عبد کہہ سنا ہوتا کہ کو اور ہم دونوں مزدلفہ پہنچی ہو دو نماز میں و نہوں پڑھیں ہر ایک صلیان اور
 کہہ کہ اور کہا ناغہ کا دینا اوش نماز کوئی جبر طلوع ہو فجر نماز میں اسی وقت پڑھ کر بعض کہتی تھے صبح ہو گیا بعض کہتی تھی کہ نہیں ۱۷۲ اور اگر
 رو حدیثوں میں حاضر ہے پھر تو اسکی خالی نہیں کہ یا تو دونوں میں جمع کرنا ممکن ہو گا بلا تکلف یا نہ ہو گا اگر ممکن ہو تو میں تم کا نام مختلف حدیث

و انتھ خیرین فلا یخلوا ما ان یخلوا
 الجمع بین مدلولیہا بغیر تعسف و لا فان امکان الجمع فھل النوع المسیم بخلاف الحدیث وان لم یکن الجمع فلا یخلوا ما ان
 یعرف التاريخ و لا فان عرف و ثبت المناخرہ او باصرح منہ فھل التالیف والاخر المنسوخ وان لم یعرف التاريخ فلا یخلو
 لہ از حدیث ان سنوکی کسی بخیر وغیرہ روایت کی ہی کہ میں سوائے اسدن کے اور نا غیر وقت میں نہمشت کو پڑھتے نہیں و کہا یعنی فجر کی نماز مزدلفہ
 مؤخر محمول ہی ہے اگر بخیر یا غیرتے طلوع فجر ہوئی ہی نماز شروع کریں چنانچہ حدیث زید بن ثابت اور سہل بن سعد سمجھ دینا آہے کہ کہنے طلوع فجر
 کچھ تشریح تاخیر کی اور اسکی یہ معنی نہیں کہ فجر ہی پہلی پڑھ لی ہو چکی عبارت فتح المبارکین ۱۷۲ اور جواب یا اسکا مافظ ابن حجر وغیرہ کی طرح کہ وہ حدیث
 محمول ہی ہے اگر کہ اول معلوم فجر میں آجی نماز شروع کی اور در ذرہ کی نسبت سے کہی پڑھنی کی ساتھ ہی سطر کچھ لیت کی اندہ ہی رت نہ ہوگی اندہ جہا جہا
 ممکن ہے ۱۷۲ کہا عبد الرحمن بن زید کہ گیا میں عبد کہہ سنا ہوتا کہ کو اور ہم دونوں مزدلفہ پہنچی ہو دو نماز میں و نہوں پڑھیں ہر ایک صلیان اور
 کہہ کہ اور کہا ناغہ کا دینا اوش نماز کوئی جبر طلوع ہو فجر نماز میں اسی وقت پڑھ کر بعض کہتی تھے صبح ہو گیا بعض کہتی تھی کہ نہیں ۱۷۲ اور اگر
 رو حدیثوں میں حاضر ہے پھر تو اسکی خالی نہیں کہ یا تو دونوں میں جمع کرنا ممکن ہو گا بلا تکلف یا نہ ہو گا اگر ممکن ہو تو میں تم کا نام مختلف حدیث

اما ان یکن ترجیح احدهما بوجه من وجہ الترجیح و لا فان امکن الترجیح تعین المصیر الیه والا فلا فصلا ما
 ظاهره التعارض واقعا علی هذا الترتیب لجمع ان امکن فاعتبارا لسانه والمنسوخ فالترجیح ان تعین ثلثه توقف عن العمل
 بلحل الحدیثین انھما پس بنا براس قاعدہ کی اگر دونوں حدیثوں میں موفقت اور جمع کرو تو ممکن ہی کئی وجہ سے و ہر اول یہ
 مراد ہمارے یہو صیم کا ہے اس انداز پر کہ کیکو شک نہ رہے باوجودیکہ تاریکی ہی مافی رہے بسبب کہ کہا فتح الباری میں و
 اما ما رواہ اصحاب السنن وصحیح غیرہ احمد من حدیث رافع بن خلیج قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسفرہا
 بالفجر فانه اعظم للاجر فقد حمل الشافعی وغیرہ علی ان المراد بذلك تعین طلوع الفجر انھما ہا تزدی فی ابی طابع
 میں یہود حکایت کی شافعی احمد و سحاق سی ان معنی الاسفار ان یضم الفجر فلا یشک فیہ ولم یزاد معنی الاسفار لآخر الصلوة
 انہی پراس تاویل برعینی اوشیح ابن ابیہم خیفون فی اعز میں کیا ہے کہ نفع شک اور تعین صبح کا تو ماری صحت نماز کا کچھ کیا
 معنی ایسی اسفار کی عظم لا جبر ہو سکی لکن بعض منصف خیفون ہی بن جواب ہی دیا ہے کہ مراد صحت کا تو مطلق تعین ہے
 خواہ چند آدمی کو ہو اور دربار برائی اگر کا اس حدیث میں نزدیک نہ کی یہ ہے کہ ایسا نہیں ہو صیم کا ہوگا کہ ایک شخص نے غور و
 تامل کے پہچان لی جابجہ بوداؤ کی انقاد باب سی ستا وضع ہوا باب وقت الصبح حدثنا اسحق بن اسمعیل ناسفین عن
 ابن عجلان عن عاصم بن عمر بن قتادة بن النعمان عن محمد بن لبيد عن رافع بن خلیج قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بالصبح فانه اعظم لاجل کما و اعظم للاجر انھما رواہ ابوداؤد قوله اصبحي يا لصبح قال في النهاية اي صاحبها
 عند طلوع الصبح يقال اصبح الرجل اذا دخل في الصبح قلت هذا يعرف ان رواية من رواه هذا الحديث بلفظ
 اسفرها بالفجر مروية بالمعنى و انه دليل افضلية التغليس بها على التأخير الى الاسفار كما في السراقات
 اور مجتہدین کی یہی حدیث ہے کہ مات ہو یا یا یحییٰ میرے ہوتا تو آج ہے اور دوسرے نسخہ اور اگر تا یحییٰ معلوم نہ ہوئی تو اس سے خالی نہیں کہ یہی ترجمہ
 ترجمہ ممکن ہوگی یا نہیں سوا ترجمہ ممکن ہو تو اسے صرف جرم ٹھہر جاوے گا کہ نہیں نہیں اور ظاہر میں جو دو حدیثوں میں متضاد کرتا ہے تو ہر دو میں
 ترتیب پہچان لے سکتے ہیں کہ نہ ہو کہ چھٹا زاتہ اور نسخہ کا بہتر ترجمہ اگر ہو سکی ہے تو قاعدہ کے ایک حدیث دونوں میں سے ہو سکتی عبارت شریف ہوگی
 اور وہ جملہ سنن فی رافع بن خلیج ہی روایت کی ہے اور بہت لوگوں نے اس کو صحیح بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے فجر رومی میں ہر اگر وہ اس
 تو اس کو نام نہاد نے اس پر عمل کیا ہے کہ فجر کا طلوع ہوا یعنی ہو جاوے اور ہر جگہ عبارت فتح الباری کی ہے معنی اسفار کی یہ ہیں کہ صبح میں
 شک نہ رہے یہ کہ نماز میں تاخیر کرے ہو سکتی عبارت نزدیکی ہے بابت بیان وقت صبح میں روایت کی ہیں سحاق بن ابی ہاشم
 اور کہا کہ روایت کی ہو سکتی ہے ابن عجلان اور انہوں نے عاصم بن عمر بن قتادة بن النعمان سے انہوں نے محمد بن اسمعیل انہوں نے رافع
 بن خلیج سے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمن میں صبح کی غار پر ہوا جہاں لوگ یا یہہ فرمایا کہ ہر اگر وہ اس کو صحیح بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے فجر رومی میں ہر اگر وہ اس
 کہا ہے منہر اسکے یہ ہیں کہ صبح کی غار طلوع صبح کی وقت پر ہو جب کہ صبح کو کہیں آؤ تو اہل عرب صحابہ اہل بولتی ہیں میں کہتا ہوں کہ
 کہ اس سے معلوم ہوا کہ وہ روایت کہ لفظ اسفر بالفجر کے تحت آئی ہے وہ روایت بالسنن ہی بلانکہ دلیل ہے انہیں میں ہر سبکی فضل ہوئی ہے نسبت میں ہر سبکی

وہو احسن وجہ الجمع یہ یحکم الاحادیث والمذاہب یؤیدہا للنسائی عن انس انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسیر
 الصبح ان ینفیض البصر وجہ تیسری یہ کہ امر بالاسفار محمول ہو جائیگا نہ من راتون پر کیونکہ ان راتون میں شب بیدار رہنے کا
 ساتھ روشنی جائیگی بہت ہو تبے نفل کیا کہ تھکے جیسا کہ کہا محل من الثاني ان الامر بالاسفار خاص للیالی
 المقتر احتیاطا لعدم تبیین الصبح حکاھا الخطابی انفقوا قول وما قیل من انہ تخصیص بلا تخصیص فی رد
 بآئہ ای تخصیص قوی من احادیث الفلاس المرویۃ بروایۃ اصحاب السنت وغیرہم المتعارضة للاسفار
 فلا بد من الحکل علی ما صلح لدومنه الیالی المقتر وما قیل من انہ مخالف لما عن ابراہیم الضعی
 من روایۃ اجماع الصحابة علی التتویر فسیجی وجوابہ باثبات ان قول النفع غیر مستقیم علی الظاہر
 ولا یفید تعامل جمیع الصحابة او اکثرہم علی الاسفار الحاصل ان وجہ سی قارض حدیث غلس اور ہمارا
 مرتفع ہو سکتا ہے یعنی دونوں قسم کی حدیثوں میں ان وجہ سی جمع اور موافقت ہو سکتی ہے اور حدیث غلس کے معمول بہتے
 ہے اور اگر توفیق اور جمع میں اللہ حدیث نکرو اور بی دلیل اور سکا تو اصل حدیث کی وجہ کر فہم نسخ کی تو ہی غلس باقی رہتی ہے اور
 عمل کے کیونکہ موخر یہی ہے نہ ہذا جیسا کہ روایت میں ابو داؤد کی گلا رات حدیث غلس جمع موخر ہے اسخ ہوگی اور حدیث اسفار موخر
 ہوگی اور اگر یہی ہی اختلاف کو تو تیسری وجہ کو اختیار کر یعنی حدیث اسفار کی مکرر العمل ہو اور حدیث غلس کے معمول بہتے ہوگی
 کہ حدیث اسفار بخین فی روایت میں کیا اور غلس بخین فی اور امام مالک اور باقی صحابہ بن فی روایت کیا ہے اور یہ حدیث
 کو وقت ترجمہ کے ایسی روایت میں روایت بخین کی مقدم ہوتی ہے انکی غیر کی روایت پر جیسا کہ کہا شرح بخین میں وعن ثوی
 من هذا الوجه وهو ارجحہ بشرط البخاری علی غیرہ قدم صحیح البخاری علی غیرہ من الکتاب المصنعة ثم صحیح
 مسلم لمشاركته للبخاری فی اتفاق العلماء علی تلقی کناہ بالقبول ثم یقدم فی الارحیۃ من حیث الارحیۃ
 ما وافق شرطہا انتھ وھكذا فی حجة اللہ البالغة کاسیحی اقول الاما روى الزھری عن سالم بن عبد اللہ

کہ حدیث اسفار کی حدیث انہ میں میں روایت کی حدیث کی اسخ ہے ہو چکی عبارت فتح الباری ۱۷۵ اور باقی یہ ہے کہ شروع کیجا نماز اندھیری میں اور غم کیجا اور
 اور یہ قول الامام حنیفا اور محمد ابی یوسف کا ہے ۱۷۶ اور یہ خوب جہی موافقت کی سی جمع ہو چکا ہیں حدیثین اور نہ ہا ورا لیکر قیاسی
 وہ روایت جو ان میں ہے اس میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھتے تھے روشنی تک ۱۷۷ دوسرے کہ حکم اور الیکا خاص جائیگا نہ من راتون میں
 جیسا کہ اسباب غم ہو چکی حکایت کی یہ توجیہ تھکے ہو چکی عبارت محل کی میں کہنا ہوں کہ وہ جو اقرض کیا گیا ہے کہ یہ توجیہ تخصیص ہے
 لہذا جواب یہ کہ حدیثین اندھیری کی حکم کی کہ نہیں ہوا صحاح وغیرہ فی روایت کیا ہے اور رٹہ کر انسانی جاؤگی سو خر دو چہ محمول کہ حدیث اسفار کا
 کتابت سے براورہ جائیگا نہ من راتون میں ہو سکتی ہیں اور یہ ہو گیا ہے کہ یہ توجیہ لفظ ہے اسکی جواب ابراہیم نخعی سی روایت کے اجماع صحابہ روشنی پر
 توہ آتے ہے اور جواب اسکا یہ ثابت کر دینا ہے کہ وہ قول ٹیک نہیں آدسا کہ صحابہ اکثر کی تعامل میں مقید ہے اور یہ جگہ سے یعنی
 یعنی راجع ہو فی شرط بخار سے غیرہ مقدم ہو گئی بخاری اور کتابوں پر ہر صحیح مسلم شریک ہوا اسکی کاتنے بات میں کہ بخاری طبع ہو گئی اسکی متقبل

علاوہ یہ کہ سوائے عایشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہی تحریف لکھی گئی ہے نہ میں ہی وہی صحیح سلام جنتی فی اس قول مروی
 کرو یہ ہے حبیبہ کہ ہے محلی میں واجاب بن الہام عن حدیث عایشہ بجلہ علی غلس داخل المسجد لان حجر تھا
 کا منت فیہ کان سقف مقارباتھ وفی مع کو نہ بعد اذ لا یختصروا فیہ التخلیص عایشہ بل رواہ جامعہ من الصحیح کا مستور
 ایضہ کلام الحدیث پس روہوا کلام مولف کا بجمع اجزاء اور باقی رہا معمول یہ ہونا حدیث غلس کا حبیبہ کہ مستحب ثابت کیا ہے
 واللہ الحمد ولا واخر واطنا علی ما وفقنا لاثبات الغلس المروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المتعادلہ فی عمرہ
 علیہ الصلوۃ والسلام قال مسئلہ تیسرا بیچ وقت مستحب ظہر کی اقول کہ حدیثوں کی یہ معلوم ہوتا ہی کہ آنحضرت شدت
 گرمیوں میں بھی اہل ہی وقت ظہر پڑھا کرتی اور یہی رغبت دلائل روایت کی بخاری اور مسلم فی ابویہریرہ سی قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو یعلم الناس فی الدلاء والصف الاول قوم یجدوا الا ان یتسہموا علیہ
 لاسہموا علیہ لو یعلمون ما فی التھییر لا ستبقوا الیہا اور روایت کی امام محمد اور ابو داؤد فی زید بن ثابت سی قال کان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الظہر بالہجرۃ ولم یکن صلوۃ اشد علی اصحاب رسول اللہ منها الخ
 هكذا فی مشکوٰۃ اور روایت کی ہی بخاری اور مسلم فی محمد بن عمرو بن یحییٰ عنہم سی قال سال النجا بن عبد اللہ عن
 صلی اللہ علیہ وسلم فقال کان یصلی الظہر بالہجرۃ والحدیث المحدث اور روایت کی بخاری ہی مسلم فی تیار بن
 قال دخلنا لانا ابی علی ابی برزۃ الاسلمی فقال لابی کیف کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی مشکوٰۃ
 فقال کان یصلی الہجرۃ التی تدعونہا الاول جین تدحض الشمس الحدیث اور روایت کی مسلم نے
 جابر بن سمرہ سی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الظہر اذ احضرت الشمس او خرباب سی قال شکی فی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوۃ

اوسکی یہ یعنی ہوئی کہ میں صحابہ کو غصے سے بٹایا دیکھا ہوتا ہوں گا کہ اس کا بوجھ عبارت محلی کے ۱۷ اور بیت و بیرو جیسے بہر کھاروا جالین
 نادر بیسی کی حدیث اندر بیسیں پڑھنے کی حکم کی ناسخ ہے ۱۸ پہ نماز پڑھ کر کہنے لگے کہ کو جاتی تھیں اور اندر بیسیں کے سبب جنتا تھیں ہی ۱۹
 اور جواب یا ہی بن ہاشم حضرت عائشہ کی حدیث سی یون کر اندر بیسیں کے ذکر کا حال تھا اسوجہ حضرت عائشہ کا حجرہ اندر ہی تھا اور وہی بیت
 بیچی تھے ہو چکا کلام ابن ہمام کا اور میں سوا اہلی کہ یہ کلام بعد اہل بیت ہے کہ کہ یہ روایت کچھ حضرت عائشہ سے یہ مخصوص نہیں بلکہ عائشہ
 صحابہ اسکو روایت کیا ہے چنانچہ پہلی گز چکا ہو چکی عبارت محلی کی ۲۰ اور اس کا شکر ہے اہل اور آخر اور ظہر اور اہل ان کی کو اوس کی بیسیں
 نادر پڑھنے کی روایت کی ثابت کر نیکی توفیق دی ہی جو حضرت ثابت اور بیسیں کا زمانہ تھا ۲۱ کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگر لوگ دن اور صفا دل کا ثواب
 جانتے اور قرعہ الکر اسکو باقی تو اس پر قرعہ والی اور اگر ظہر کے اول وقت کی ثواب کو جانتی تو اسکی حمد دیتے آخر حدیث ۲۲ آنحضرت ظہر کی نماز
 اول وقت پڑھا کرتے ہی اور کوئی نماز صحابہ پر اس نماز زیادہ سخت نہ تھی یونہی ہی شکوۃ میں ۲۳ کہا محمد بن عمرو بن حسن نے کہ سنے جابر بن
 عبد اللہ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا حال پوچھا تو وہ فرمایا کہ آپ نماز اول وقت اور بعد قراب کی تیر کی وقت پڑھتے تھے ۲۴ کہا سیار بن سلیمان
 کہ میں میرے باپ سے پڑھا کر کے سوا دس سے پانچ آنحضرت کی فرض نماز کا صل پوچھا تو انہوں نے کہا کہ سوا دس کی ٹہنی ہی جی لوگ ان کے

فی الرمضاء فیشکنا ۱۰ پر کہا قال زہید قلت لابی اسحق فی الظہر قال نعم قلت فی قیچہا قال نعم اور اس کی نقل کناضیہ سلم رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شدۃ الحر فاذا لم یستطع حلا ان یکن جہنم من الارض بسط ثوبہ فیسجد علیہ اور روایت کی تین
عائشہ سی قالت ما رایت اشد تعجیلا للظہر من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا من ابی بکر ولا من عسیر پر کہا و فی الباب
عن جابر بن عبد اللہ و خباب والی برزۃ و ابن مسعود و زید بن ثابت و انس و جابر بن سمرۃ قال ابو عیسہ
حدیث عائشہ حدیث حسن و هو الذی اختارہ اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و من بعدہم
قال علی قال یحیی بن سعید و قد تلک شعبۃ فی حکیم بن جبیر من اجل الحدیث الذی روی عن ابن مسعود عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم من سال الناس ولہ ما یغنیہ قال یحیی و روی لیسفیان زائدۃ و لم
یراجع معین بدیثہ بالاسا قال محمد و قد روی عن حکیم بن جبیر عن سعید بن جبیر عن عائشہ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی تعجیل الظہر انتھ اور روایت کی ہی سنائی فی جناب سی مثل روایت سلم کہے جناب سے جو کہ روایت
روایت کی ابن ماجہ فی مبادیہ بن سعد سی قال شکونا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حر الرمضاء فلم
یشکنا اور جناب سی مثل اسکی اور ابو ہریرۃ سی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی صلوۃ الحجیرۃ التی تلذعنا
الظہر اذا احضرت الشمس اور روایت کی ابوداؤد فی جابر بن عبد اللہ سی کنت اصلی الظہر ہم سلمی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاخذ قصۃ من الحما للبرق فی کفی اضغما لجنبہ حتی یسجد علیہا لشدۃ الحر اور زید بن ثابت نقل

۱۰ جابر بن سمرۃ فی کہا کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ میں نے اپنے سر پر کپڑا لپیٹ لیا ہے ۱۱ کہا جابر کہ زکات
ہے حضرت صلعم نے مانی جلتی زمین میں تو اپنے وہ نکات نہیں سنی ۱۲ زید نے کہا کہ میں نے ابی احق سی پوچھا کہ یہ بات کیا فیکرنا
حق میں ہی کہا میں ابی پر پوچھا کہ کیا فیکرنا جلد کی باب میں ہی کہا ہاں ۱۳ اس نے کہا کہ تم حضرت صلعم کے ساتھ نماز پڑھ کر
پڑھ کر ہی پڑھتے ہیں پر میں نے ابی نہیں دیکھا کہ کسی ہی تو بعض لوگ پڑھا لیا کرتے ہیں اس پر صحابہ کیا کرتے ہیں ۱۴ حضرت عائشہ
کہا کہ میں نے حضرت ابوبکر اور عمر سی زیادہ جلدی کرنا لایا میں نہیں دیکھا ۱۵ اور اس باب میں جابر بن عبد اللہ اور جناب ابی ہریرۃ
ابن مسعود اور زید بن ثابت و انس و جابر بن سمرۃ سی روایت ہی کہا ابو عیسہ کہ حدیث عائشہ کی حدیث حسن اور یہ سبیلہ ہے جسی علی
ابن کثیر صلی اللہ علیہ وسلم میں اور انکی بڑا لون کہا علی کہ یحیی بن سعید نے کہا کہ جب تک حکیم بن جبر میں اس حدیث کی سبب کلام نہ کیا
جسے کہ ابن مسعود سی حضرت سی روایت کیا ہے کہ حضرت لوگوں نے اسکی باس اتنا مال جو جو اسکی حاجت رقم کر کے بھیجی
کہا کہ سفیان زایدہ نے حدیث روایت کی ہی اور ابن مسعود نے حکیم بن جبر کی حدیث میں کچھ ہم نہیں بتایا اور محمد بن ابی ہریرۃ
حدیث حکیم بن جبر سے روایت کی ہے اور انکی حضرت عائشہ سی اور انکی حضرت صلعم نے تعجیل ظہر کی باب میں جو کہ عبارت ترمذی
۱۶ کہا اسے حدیث نکات کی ہے حضرت صلعم سی جلتی زمین کی گوی کہ میں نے اپنے نکات نہ سنی ۱۷ کہا ابو ہریرۃ فی حضرت صلعم نے فرمایا کہ
۱۸ جلتی ہی پڑھ کر لے ہی ۱۹ جابر بن عبد اللہ کی کہا کہ میں نے حضرت صلعم کے ساتھ پڑھ کر لیا ہے ایک ہی لکھ کر لیا ہے تاہم میں نے لکھ کر لیا ہے تاہم

۱۰ جابر بن سمرۃ فی کہا کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ میں نے اپنے سر پر کپڑا لپیٹ لیا ہے ۱۱ کہا جابر کہ زکات
ہے حضرت صلعم نے مانی جلتی زمین میں تو اپنے وہ نکات نہیں سنی ۱۲ زید نے کہا کہ میں نے ابی احق سی پوچھا کہ یہ بات کیا فیکرنا
حق میں ہی کہا میں ابی پر پوچھا کہ کیا فیکرنا جلد کی باب میں ہی کہا ہاں ۱۳ اس نے کہا کہ تم حضرت صلعم کے ساتھ نماز پڑھ کر
پڑھ کر ہی پڑھتے ہیں پر میں نے ابی نہیں دیکھا کہ کسی ہی تو بعض لوگ پڑھا لیا کرتے ہیں اس پر صحابہ کیا کرتے ہیں ۱۴ حضرت عائشہ
کہا کہ میں نے حضرت ابوبکر اور عمر سی زیادہ جلدی کرنا لایا میں نہیں دیکھا ۱۵ اور اس باب میں جابر بن عبد اللہ اور جناب ابی ہریرۃ
ابن مسعود اور زید بن ثابت و انس و جابر بن سمرۃ سی روایت ہی کہا ابو عیسہ کہ حدیث عائشہ کی حدیث حسن اور یہ سبیلہ ہے جسی علی
ابن کثیر صلی اللہ علیہ وسلم میں اور انکی بڑا لون کہا علی کہ یحیی بن سعید نے کہا کہ جب تک حکیم بن جبر میں اس حدیث کی سبب کلام نہ کیا
جسے کہ ابن مسعود سی حضرت سی روایت کیا ہے کہ حضرت لوگوں نے اسکی باس اتنا مال جو جو اسکی حاجت رقم کر کے بھیجی
کہا کہ سفیان زایدہ نے حدیث روایت کی ہی اور ابن مسعود نے حکیم بن جبر کی حدیث میں کچھ ہم نہیں بتایا اور محمد بن ابی ہریرۃ
حدیث حکیم بن جبر سے روایت کی ہے اور انکی حضرت عائشہ سی اور انکی حضرت صلعم نے تعجیل ظہر کی باب میں جو کہ عبارت ترمذی
۱۶ کہا اسے حدیث نکات کی ہے حضرت صلعم سی جلتی زمین کی گوی کہ میں نے اپنے نکات نہ سنی ۱۷ کہا ابو ہریرۃ فی حضرت صلعم نے فرمایا کہ
۱۸ جلتی ہی پڑھ کر لے ہی ۱۹ جابر بن عبد اللہ کی کہا کہ میں نے حضرت صلعم کے ساتھ پڑھ کر لیا ہے ایک ہی لکھ کر لیا ہے تاہم میں نے لکھ کر لیا ہے تاہم

۱۰ جابر بن سمرۃ فی کہا کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ میں نے اپنے سر پر کپڑا لپیٹ لیا ہے ۱۱ کہا جابر کہ زکات
ہے حضرت صلعم نے مانی جلتی زمین میں تو اپنے وہ نکات نہیں سنی ۱۲ زید نے کہا کہ میں نے ابی احق سی پوچھا کہ یہ بات کیا فیکرنا
حق میں ہی کہا میں ابی پر پوچھا کہ کیا فیکرنا جلد کی باب میں ہی کہا ہاں ۱۳ اس نے کہا کہ تم حضرت صلعم کے ساتھ نماز پڑھ کر
پڑھ کر ہی پڑھتے ہیں پر میں نے ابی نہیں دیکھا کہ کسی ہی تو بعض لوگ پڑھا لیا کرتے ہیں اس پر صحابہ کیا کرتے ہیں ۱۴ حضرت عائشہ
کہا کہ میں نے حضرت ابوبکر اور عمر سی زیادہ جلدی کرنا لایا میں نہیں دیکھا ۱۵ اور اس باب میں جابر بن عبد اللہ اور جناب ابی ہریرۃ
ابن مسعود اور زید بن ثابت و انس و جابر بن سمرۃ سی روایت ہی کہا ابو عیسہ کہ حدیث عائشہ کی حدیث حسن اور یہ سبیلہ ہے جسی علی
ابن کثیر صلی اللہ علیہ وسلم میں اور انکی بڑا لون کہا علی کہ یحیی بن سعید نے کہا کہ جب تک حکیم بن جبر میں اس حدیث کی سبب کلام نہ کیا
جسے کہ ابن مسعود سی حضرت سی روایت کیا ہے کہ حضرت لوگوں نے اسکی باس اتنا مال جو جو اسکی حاجت رقم کر کے بھیجی
کہا کہ سفیان زایدہ نے حدیث روایت کی ہی اور ابن مسعود نے حکیم بن جبر کی حدیث میں کچھ ہم نہیں بتایا اور محمد بن ابی ہریرۃ
حدیث حکیم بن جبر سے روایت کی ہے اور انکی حضرت عائشہ سی اور انکی حضرت صلعم نے تعجیل ظہر کی باب میں جو کہ عبارت ترمذی
۱۶ کہا اسے حدیث نکات کی ہے حضرت صلعم سی جلتی زمین کی گوی کہ میں نے اپنے نکات نہ سنی ۱۷ کہا ابو ہریرۃ فی حضرت صلعم نے فرمایا کہ
۱۸ جلتی ہی پڑھ کر لے ہی ۱۹ جابر بن عبد اللہ کی کہا کہ میں نے حضرت صلعم کے ساتھ پڑھ کر لیا ہے ایک ہی لکھ کر لیا ہے تاہم میں نے لکھ کر لیا ہے تاہم

کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصل الظه بالهاجرة الحديث میں یہ روایتیں صحیح روایات کرتی ہیں اس پر کہ عمل میں
 آنحضرت نے یہی تھا کہ فجر نزول کی نماز پڑھا کرتے اور بعضی روایتوں میں جس میں مؤلف کو شک ہے خلاف لکھا ہے
 حبیباً کہ روایت کی ہی بخاری مسلم وغیرہ میں ابو ہریرہ وغیرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی اذا اشتد الحر
 فابردوا بالصلی فان شد الحر من فیہ جھنم اور روایت کی طحاوی فی ابی خلدہ سے کہ کھا کان رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم اذا کان الشتاء بکری بصلی الظہ اذا کان الصیف ابردھا اور یہی معنوں کی ابی مسعود اور روایت کی طحاوی نے
 مغیرہ بن شعبہ سے کہ کان فیصل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الظہ بالتجیر ثم قال ابردوا بالصلی فان شد الحر من فیہ جھنم
 اور ایسے ہی روایت ہی ابن ماجہ کی لیکن اس میں لفظ تم کی جگہ پر لفظ فت کا ہی ہے ابراہیم والی کہتی ہیں کہ مدثر بن جابر
 کی منوع میں ساتھ حدیث مغیرہ کی اور تجیر والی جوابی میں کہ جہانک تاویل ہو سکی منوع کی قابل نہ ہو چاہے حبیباً
 کہ کہما شرح بخیر وغیرہ میں وان شئ من عند فلا یخلوا اما ان یکن الجمع بین مدلولیہما بغير تعسف ولا فان امکن الجمع ففعل
 النعم المسند مختلف الحديث وان لم یکن الجمع فلا یخلوا ما ازیج التاریخ اولاً فان عرف ثبت المتأخر او باصحح منه
 فعلی التاسیر والاخر المنسوخ انفی مختصراً تو دیکھو کہ جمع کو نسخ پر مقدم کہنا اور کہنا نو دی فی شرح صحیح مسلم میں ان النسخ لا یصلح
 الیہ الا اذا عجز ناعن التأویل اور ان احادیث میں جمع اور تاویل ہو سکتی ہے وہ یہ کہ تجریر و عادت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اور عین کے بعد فہم ہے اور ابراہیم کا حدیث ابو ہریرہ اور ابن ابی خلدہ خضت کی شفقت ہی کیونکہ وجوب باتفاق
 جو ہو کہ نہیں حبیباً کہ عینی خفی نے شرح صحیح بخاری میں فان قلت ظاہر الامر للوجوب قلت الاجماع علی عدم
 وقال بعضهم وغفل الکرمانی فقلت الاجماع علی عدم الوجوب قلت لا یقال انہ غفل بل الذین نقل عنهم الاجماع
 کانہم لم یعتبروا کلام من ادعی الوجوب فصار کالعدم یہ کہ عینی فی کانت العدا فیہ فم المشقة عن المصلی
 لشدة الحر وكان ذلك للشفقة علیہ فی ایسا ہی نماز پڑھنا آنحضرت کا ابراہیم حبیباً کہ روایت ابی خلدہ اور ابو مسعود میں آیا
 یہ کہ ہر محمول ہے کہ گاہی ابراہیم و سلمیٰ ظہار جواز اور خضت کی پس کیا حاجت ہے نسخ کی بلکہ کیونکہ بایزہ بقول بالمنع خلاف
 قاعدہ اہل حدیث کی جو جمع کو نسخ پر ایک وجہ مقدم کہتے ہیں کہ نو دی فی شرح صحیح مسلم میں الخلف العلماء فی الجمع بین ہذین
 ۱۰۰ زین بن ثابت نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہل قت ظہر پڑا کرتے تھے ۱۰۱ جوف گزنی کی شدت ہوتی تو پھر کو پڑھا اگر کسی پڑھ کر کو شدت کر سکی
 ورنہ کاساں ہے ۱۰۲ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عار میں تو پھر سویری پڑا کرتی تھی اور جب گزنی ہوتی تو پڑھا اگر کسی پڑا کرتی تھی ۱۰۳ زیور بن شعبہ
 کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ ظہر سویری پڑا کرتے تھے پھر اپنے فرمایا کہ پڑھا اگر کسی پڑا کر کو شدت کرے کہ نسخ کا نسخہ ۱۰۴ اور اگر مدثر بن
 جابر سے تو اس حال میں کہ یا تو نماز معلوم ہو گیا ہوگی اگرنا نسخ معلوم ہو جائے گا پھر یہی حدیث ثابت ہوگی کہ کسی شخص نے پڑھا ہے یا نہیں
 تو نہ نماز اور دوسرے منوع ہوگی عبارت شرح بخیر کی مختصر طور پر ۱۰۵ نسخ کی ضرورت نہیں کیا جاتا ان جیسے نماز میں تاویل کرنی ہے ۱۰۶ پھر اگر

وقیل حتی یکنوا الظل ذرا بعد فی الزوال وقیل ربع القامة وقیل الثلث وقیل النصف وقیل
 یختلف باختلاف الازمنة انتهى **اقول** وثانی الهدایة من ان اشتداد الحرق فی تلك البلاد
 یکون حین بلوغ ظل کل شیء مثل فتحقق البراد فی التأخیر عنه فهو باطل لا اصل له لانه
 لا یبقی حینئذ وقت الظاهر کا مستحق عنقریب انشاء الله تعالى **قال** مسلحہ ہا بیان آخر وقت
 ظہر کا **اقول** بتائید اللہ و توفیقہ و لا معلوم کرنا چاہیے کہ یہ مسلحہ ہا ہر اصل و مسلے میں ایک مسلہ آخر وقت ظہر کا اور ایک
 مسلہ اول وقت عصر کا تو دلائل اور نقول نہ بہ و دونوں قسموں کہیں لائی جادیں کہیں اور جس دلیل سے آخر ظہر کا ثابت ہو گا وہی
 معینہ اول وقت عصر کا ثابت ہو گا اور جس دلیل سے اول وقت عصر کا ثابت ہو گا وہی سے یہ ہی معلوم ہو جاوی گا
 کہ آخر وقت ظہر کا قبل کی ہی ایسا ہی حال ہے نقول کہ اب سنو کہ اس مسئلہ میں تمام امام مجتہد ایک نظر میں الگ ہیں امام
 ابو صفینہ رحمہ اللہ علیہ بنابر مذہب شہور کی ایک طرف یہ بیان کرتے کہ امام محمد اور ابو یوسف شاکر داؤد کی ہی اس مسئلہ میں اول سے
 الگ ہیں اور وفاق جمہور علماء کی یعنی جمہور علماء کا قائل ہیں اس بات کی کہ وقت ظہر کا بعد ایک مثل کی باقی نہیں رہتا
 بلکہ وقت عصر کا داخل ہو جاتا ہے اور کیسے امام ابو صفینہ رحمہ اللہ علیہ سے یہ شہور ہے کہ دو مثل تک وقت ظہر کا رہتا ہے
 اور عصر داخل نہیں ہوتا مگر بعد مثل کی کما قاضی شامس الدین ابی بقی حنفی فی تفسیر مظہری میں و اما آخر وقت الظہر
 فلم یوجد فی حدیث صحیحہ ولا ضعیفہ انه یبقی بعد مصیر ظل کل شیء مثله ولذا خالف ابا حنیفہ
 فی هذه المسئلة صاحبہ ووافقا الجمهور انتهى و یسمی الباقی اور کہا فتح ابی بقی میں ولم یقل عن احد من اهل العلم
 مخالفة فی ذلك الا عن ابی حنیفہ فی المشہور عنه قال اول وقت العصر مصیر ظل کل شیء مثله
 قال القرطبی خالفه الناس کلهم فی ذلك حتى یغنی الاخلا عنہ انتهى اور کہا نووی فی شرح صحیح مسلم میں تحت اما
 اور قاضی جمہور ہیں لیکن اتنی شرط ہے کہ آخر وقت تک ٹہنڈک کا ظہر نہ پہنچ جاوی **ع** خلافت کیا ہے ٹہنڈک کی حد میں سونو دھن
 کہا کہ ٹہنڈک یہ ہے کہ دیوار و نکل اسنا سایہ ہو جاوے اور زمین نازی چلین اور خفیو کنی نزدیک یہی بات پسندیدہ ہے چنانچہ دہن میں ہے
 اور امام مالک کے نزدیک یہاں تک ہے کہ چیز کا سایہ اوسکی جو تہائی بلحاظ دھن چلیو کن کہا ہے کہ اگر کسی کی شدت ٹوٹ جاوی اور بن
 عرسی یہ روایت ہی کہ جن روز زمین دیر کر سایہ صلی ہو تو نو دو گز تک ٹہنڈک کی حد ہے اور اس زمانہ میں دیوار بن سات گز کی چو
 تہین اور بعضوں نے کہا ہے کہ سایہ صلی کی سوا گز پہنچا یہ ہو جاوے اور بعضوں نے کہا ہے کہ جو تہائی قد آدم اور بعضوں نے کہا ہے تہائی اور بعضوں
 اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ ہر زمانہ میں مختلف ہے **ع** میں کہتا ہوں کہ وہ جو ہا یہ میں ہی کہ ان شہروں میں گر کج شدت ایک
 مثل تک رہتی ہے اور ٹہنڈک اس سے ایک سو پچیسہ اصل بات ہے اس وقت تو ظہر کا وقت ہی نہیں رہتا چنانچہ عنقریب کسی تحقیق ہم کو ہو گا **ع**
 اور آخر وقت ظہر کسی حدیث صحیحہ یا ضعیفہ میں نہیں پایا جاتا کہ بعد ایک مثل کی باقی رہتا ہی سہی اصل میں صاحبین نے اس مسئلہ میں امام ابی حنیفہ کی
 نصیحت کو بھروسہ کر موفقت کی ہی پہلی عبارت تفسیر مظہری کی اور عنقریب پہنچ جات دیگی **ع** اور کسی اہل علم سے منقول نہیں کہ وہنوں فی

[illegible]

کان قبیل غنیمۃ الشفق قال عبد اللہ بن الحارث لقر قال فی العشاء آری الی ثلث السلیل راوی سکی سب
 معتمد اور قابل سہا کی ہیں اما الاول فهو ابو قتادۃ الخسوی والثانی ابو محمد ثقفۃ والثالث ثقفۃ الرابع صدق فقید الخ
 فقیہ فاضل والسادس صحابی جلیل الشان قال فی تقریب الہتدای اور معنی مختصر کی یہ ہیں کہ ایک شخص سائل ہوا قیامت کو
 آنحضرت فی پہلی دن ظہر تو مجھ کو زوال آفتاب کے پڑ ہی اور عصر جب پڑ ہی جبکہ ایک مثل سایہ الیا اور دوسرے دن ظہر کی ایک نین
 فانی ہوئی اور عصر کو دوشل پر جا پڑا ایسا ہی کہا ہی معنی میں اس حدیث کی شیخ سلام اللہ محدث حنفی نے اور امام
 نووی شافعی فی مسیلا کہلام اور بخاری وغیرہ میں لکھا اور یہ معنی نہیں ہیں کہ ظہر پڑ ہی شروع کی دوسرے دن سہ وقت
 حسین پہلی دن عصر پڑ ہی تھی اور کچھ وقت بعد چار رکعت کی دو وزن نماز وغیرہ بشرک ہی جیسا کہ مذہب ہے
 بعض اور جیسا کہ جناب مولف فی ناچوین طریق میں کہا ہی دلیل مرجع باعث اختیار کرنے معنی اول کی یہ ہے
 کہ روایت کی ہی مسلم نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا صلیتم الظہر فاند وقت
 الی ان یحضر العصر اور ایک روایت میں مسلم کی یون آیا ہی وقت الظہر مال یحضر العصر اور ایک میں یون آیا
 وقت صلوۃ الظہر اذا زالت الشمس عن بطن السماء مال یحضر العصر اور کہا اللہ تعالیٰ فی ان الصلوۃ کانت علی
 المؤمنین کتابا موقوتاً یعنی ہر نماز کا وقت علم علیہ ہے سید سہلی فرمایا آنحضرت فی انما التفریط علی من لم
 یصل حتی یحیی وقت الصلوۃ الاخری واہ مسلم غیر قاضی ثناء اللہ بانی پی معنی فی تفسیر ظہر ہی میں کہا ہی قولہ تعالیٰ ان
 الصلوۃ کانت علی المؤمنین کتابا موقوتاً یقتضی الکن لکل صلوۃ وقتا علیہ ولذا قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم انما التفریط ان یؤخر الصلوۃ حتی یحیی وقت الاخری فقہ بعضہ یسبحی تمامہ تو مقتضای ان
 احادیث اور اس آیت کا یہی ہی کہ ایک نماز کی وقت میں دوسرے نماز اور انہیں ہو سکتی ہیں اگر حدیث جابر میں جو گذر تھی
 تفصل الظہر جہاں کان فی الانسان مثلاً کہ وہ نمکین جو نہ کئی ہیں یعنی یہ کہ پڑ چکی ایک مثل میں بلکہ یہ کہ پڑ ہی شروع
 جبکہ ایک مثل ہوئی تو تعارض ہو گا درمیان اول احادیث کی جنہی امتیاز اوقات ہر نماز کی معلوم ہوئی ہی اور اس حدیث
 جابر میں جس سے اشتراک نکالتی ہیں اور غریب شرح بخاری منقول ہو چکا کہ وقت تعارض کی درمیان دو حدیثوں کی نفوت
 اور ترجیح کرنے چاہیے اور صورت موفقت کی یہ ہے جو چھنے بیان کی ہی یعنی پہلے دن عصر شروع کی جبکہ ایک مثل سایہ الیا اور

شفق پہلی ہی پہلے کہا عبد اللہ بن حارث کی شاید فرسے غا کہ تہائی رات تک کہا ہے ۱۵ پہلا ابو قتادۃ خضریٰ ہی اور دوسرا ابو محمد
 اوسیر ابی ثقفۃ ہے اور چوتھا صدق فقیہ ہے اور پانچواں فقیہ فاضل ہے اور چھٹا صحابہ علیہ السلام یہ سب تقریب الہتدای میں کہا ہے
 ۱۶ آنحضرت مسلم نے فرمایا کہ جب ظہر کی نماز پڑ ہو تو اویسا کہ وقت ہی جب تک عصر کا وقت نہیں آیا ۱۷ وقت ظہر کا جب تک کہ
 وقت نہیں آیا ۱۸ نماز ظہر کا وقت سورج کی دہنی سی عصر کی آئی تک ہی ۱۹ سستے اوکی ہے کہ اسی ایک نماز نہیں پڑ ہی اور دوسرے
 نماز کا وقت آ گیا ۲۰ ایساں موقوفہ کات علی المؤمنین کتابا موقوتاً چاہتے ہیں کہ ہر نماز کا وقت علم علیہ ہے سید سہلی آنحضرت مسلم نے فرمایا سستی

دوسرے دن ظہری فارغ ہوئی ایک نسل پر کہا امام نووی فی شرح مسیح سلم من تحت حدیث اذ اصلیم الظہر فاند
وقت انحضرت العصر کے تو اسکی مد علیہ سلم اذ اصلیم الظہر فاند وقت الی ان یحضر العصر معناه وقت اداء الظہر فیہ
دلیل للثبوت ولا اکثرین انه لا اشتراک بیز وقت الظہر وقت العصر بل مخرج وقت الظہر بصیر ظل الشیء مثل غیر الظل
الذی یكون عند الزوال دخل وقت العصر اذا دخل وقت العصر لم یبق شیء من وقت الظہر قال مالک رحمہ
وطائفہ من العلماء اذا صا ظل کل ثوب مثلاً دخل وقت العصر لم یخرج وقت الظہر بل یبقی بعضہ لک قدر اربع رکعات
صلی للظہر العصر جاء واحتجوا بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث جبریل صلی علیہ السلام فی الظہر فیوم الشانی حین صا ظل کل شیء
مثلاً وصلی فی العصر فی الیوم الاول حین صا ظل کل شیء مثلاً فظاہرہ اشتراکھما فی قدر اربع رکعات
واحتج الشافعی والاکثرین بظاہر الحدیث الذی یخرج فیہ واجابوا عن حدیث جبریل بان معناه فرغ من الظہر
حین صا ظل کل شیء مثلاً وشرع فی العصر فی الیوم الاول حین صا ظل کل شیء مثلاً فلا اشتراک بینہما فہذا التاویل
متعین للجمع بین الاحادیث وانہ اذ اصل علی الاشتراک یكون آخر وقت الظہر معہم لاند اذا ابتداء بحاجتین صا
ظل کل شیء مثلاً لم یعلم متى فرغ منها وحر یكون آخر وقت الظہر معہم ولا یحصل یثابحد الاوقا واذ اصل علی اننا
حصل فقر آخر الوقت وانظر لک حایث علی اتفاق وبالله التوفیق انقہ اقول وجہ قال من اند لم یعلم متى فرغ منها وحر یكون
آخر وقت الظہر معہم لاند لیس راء المثل احد معینا من الشارع وتحديد المثلین لا اصل له وانما هو تشریع عن
عند الراۃ انزل اللہ بھا من سلطان ولذا قال القاضی البانی یتقی فی التفسیر المظہر واما آخر وقت الظہر فلم یجد

اگر کسی نے یہاں تک خبر کرے کہ دوسرے نماز کا وقت آجادی ہو چکی عبارت غیر مظہر کی اور دوسری الکی ادبی ہے بظہر کی نماز ایک نسل پر
لے ہوتا تھا حضرت کا کہ جب تہی ظہر پڑھی تو اس کا وقت ہی یہاں تک کہ عصر کا وقت آدھی ہوئی یہ ہیں کہ وہ وقت ظہر کی ادائیگی ہے
اور سین امام شافعی رحمہ اور اکثر کے لئے دلیل ہے یہاں تک کہ ظہر کے نماز میں شرکت وقت کی نہیں بلکہ سوا یہی کی ایک نسل یا یہ کہ وہاں
ظہر کا وقت گیا عصر کا وقت آیا اور جب عصر کا وقت آیا ظہر کا وقت تو پہر باقی نہیں رہتا اور امام مالک رحمہ ایک گروہ فی علی کہا
کہ وہاں ایک نسل یا یہ ہوا تو عصر کا وقت آجاتا ہے اور ظہر کا وقت ہی باقی رہتا ہے بقدر چار رکعت کی اور دلیل فی میں یہ کہ اگر ظہر
والی حدیث میں آنحضرت سلم سے اس فرمایا کہ در سکرون جبریل فی نماز پڑھائی ظہر کی اور وقت کہ سایہ چھڑکا ایک نسل تھا اور پہلی
عصر و وقت پڑھائی چیز کا سایہ ایک نسل تھا تو اس سے بظاہر یہ معلوم ہوا کہ بقدر چار رکعت کی یہ وقت مشترک ہی اور امام شافعی رحمہ
اور اور علمانی اس پر والی ظاہر حدیث سے محبت پکڑی ہی اور حدیث جبریل سے یوں جواب دیا کہ سننے والی یہ ہیں کہ ظہر کی نماز کی ایک نسل
فارغ ہوئی اور پہلی ان عصر ایک نسل پر شروع کی اب شرکت وقت کی نہیں تو یہ دلیل بدیہیافت پیدا کر دینی دونوں حدیثوں کی ٹھہر چکی ہے
یہ کہ جو شرکت وقت کی ہوگی تو ظہر کا آخر وقت چھل رہا ہوگا کیونکہ جیسے ایک نسل پر شروع کیا تو یہ معلوم ہوا کہ اس قدر تک کہ ظہر کا وقت
چھل رہا اور وقت کی حد حاصل ہوگی اور جب ہمارا دلیل اچھا تو آخر وقت کی پہچان ہی معلوم ہوگئی اور حدیث میں متفق ہو گئے اور اگر کسی نے

فی حدیث صحیح ولا ضعیف انه یبقی بعد مصید ظل کل شیء مثله ولذا خالفنا با حقیقت فی هذه المسئلة صاحباه
ووافقا الجمهور انتھي وكذا قال غیر احد من العلماء فافهم ولا تغفلوا وکبر محل منی نے اعلم ان قال الجمهور اذا صلا
ظل کل شیء مثله بعد ظل نصف النهار خرج وقت الظھر دخل وقت العصر قال الطائفة الاخری خرج وقت الظھر بل یبقی
قلب اربع رکعات صلا للظھر والعصر نسب لك الی مالک واحتجوا بان جابر یصلی الظھر فی الیوم الثاني حین
ما صلی العصر الیوم الاول وهما من ماصا ظل کل شیء مثله فظاهر یدل علی اشتراكهما فی قلب اربع رکعات واجابوا
عنه بان معناه فرغ من الظھر حین صلا ظل کل شیء مثله فلا اشتراك وهذا التاویل متبعین للجمهور بین الاحادیث
اتھي وجواب مولف فی دعوی نسخ سی نعم تعارض کیا ہے سوا دل تو یہ خلاف قاعدہ اہل اصول حدیث کی ہے کہ وہ جمع
نسخ پر مقدم کہتے ہیں اور دوسرے کہہ کہ حدیث نسائی کی جو ہماری دلیل تھی اسی یہ حدیث جبریل کی نہیں کہ مقدم ہو سکتا
میقات پر بلکہ یہ حدیث سائل کی اور اسکی تقدیم اور اخیر حدیث اذما صلیتم الظھر فانه وقت الی ان یخسر العصر سے معلوم نہیں
حالانکہ نسخ کا موخر ہونا ازراہ تاریخ کی یقیناً معلوم ہونا چاہیے پس دعوی مولف کا باطل ہوا اور باطل ہوا جو کہجہ مولف نے
باجنوبین طریق میں بزعم خود زور و شور سے حدیث جبریل کو منہل تحدید ایک مثل کے اور ثبت ثلث کے قرار دیا ہے تو کجگاہ
اور کجا جواب دیا گیا دوبارہ یہی کہا جا چکا اور شاہ مقوی اس حدیث کی وہ حدیث جبریل کی ہی جو روایت کی ہے ترمذی اور ابوداؤد
اور ابن حبان اور حاکم وغیرہ میں کی ہے پہلی ترمذی کی اور تصحیح کی ہے حاکم فی یعنی حدیث ابن عباس کہ ان التبتی صلی اللہ علیہ وسلم
قال لم یجد شیئاً عند البیت صرنا فی الظھر فی الاولی منہما حین کان الفی مثل الشراک ثم صلی العصر کان کل شیء مثله
ظل وصلى المرة الثانية الظھر حین کان ظل کل شیء مثله لوقت العصر لا المسثم صلی العصر حین کان ظل کل شیء مثله
انتھي مختصراً اور معنی اسکی یہی ہے میں جو حدیث نسائی کی بیان کی گئی ہے یعنی پہلی دن عصر شروع ہوئی ایک مثل پر اور دوسرے
دو دن پہلی عبارت تو یہی ہے کہ میں جو حدیث نسائی کی کہ یہ نہ معلوم ہوا کہ اس کی فارغ ہوئی اور ظہر کا وقت بھول رہی ہے کسی کو ایک
مثل کے اور دوسری حدیث میں نہیں شام کی طرف سے اور دو مثل کے کوئی مثل نہیں بلکہ وہ ایک مثل شروع ہوئی کوئی دلیل اسکی نہیں مانا بلکہ یہی وہی ہے وہی تھا
بانی ہی نے تغیر میں کیا ہے کہ آخر ظہر کا وقت ایک مثل کی بعد باقی رہا کسی حدیث صحیح اصنیف میں نہیں آیا یا تاہل صلی صلی اللہ علیہ وسلم
امام ابی حنیفہ سے مخالف ہو کر ہر وقت کی ہے پہلی عبارت ظہر کی اور ظہر کا وقت سمجھ لیا کہ وہاں تک کہ **ع** جان کہ چھوٹے یہ کہا ہے
کہ یہ صلی کے سوا ایک مثل ہی ہوا تو ظہر کا وقت جاتا رہتا ہے اور عصر کا وقت آیا ہے اور ایک گردہ کی کہا ہے کہ ظہر کا وقت نہیں جاتا
بلکہ بعد جابر رکعت کی وقت شرک باقی رہتا ہے اور یہ قول امام مالک کہ کی طرف منسوب ہے اور دلیل ان لوگوں کی یہ ہے کہ جبریل نے دوسرے دن وقت
ظہر کے کہ پہلی دن عصر شروع ہوئی ہے سینے ایک مثل پر تو ظہر یہ بات معلوم ہوئی کہ بعد جابر رکعت کی وقت شرک ہے اور اس متوال کا جواب یوں دیا
گیا ہے کہ سینے اسکی یہی کہ ایک مثل پر ظہر ہی فارغ ہوئی تو اب اشتراک نہ رہا اور نہ دلیل منہقت احادیث کی کہ پہلی ہی **ع** حضرت
فرمایا امامت کی جبریل نے میرے دو دفعہ پہلی دن ظہر دیکھو دیکھو یہی ہے دوسری دن عصر ایک مثل پر اور دوسرے دن ظہر ایک مثل پر پہلی کے عصر کے وقت

فانح ہونی ظہر ہی ایک مثل تک بعینہ وہی دلیل سی جو گذری حدیث سنائی میں اور روایت کی ہی بخاری فی عائشہ
 سی قالت کان النبی صلی اللہ وسلم یصلی العصر الشمس لم تخرج من حجر استہل اور ایک روایت میں بخاری یون
 ان رسول اللہ صلی العصر الشمس فی حجر تھا لم یتھم الفی من حجر تھا اور ایک روایت میں یون ہی کان النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم یصلی صلوۃ العصر الشمس لاقۃ فی حجر تھا لم یتھم الفی بعد یہ کہا بخاری فی قال ابو عبد اللہ وقال
 مالک ویحیی بن سعید شعیب بن ابی حفصۃ والشمس قبل ان تظھر اور روایت کی ہی سلم فی عائشہ سی کان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم یصلی العصر الشمس لاقۃ فی حجر تھا لم یغی الفی بعد یہ کہا سلم فی وقال ابو بکر لم یتھم الفی بعد اور
 سلم کی ایک روایت میں سطح ہے یتھم العصر الشمس لاقۃ فی حجر تھا اور روایت کی ہی ترمذی فی صلی رسول اللہ
 صلی اللہ وسلم العصر والشمس فی حجر تھا یہ کہہ فی الباری عن انس و ابی اروی وجابر و دفع بن خدیج
 اور روایت کی ہی ابن ماجہ فی عائشہ سی سطح کہ مثل النبی صلی اللہ علیہ وسلم العصر والشمس فی حجر تھا لم یتھم الفی بعد
 اور نسائی فی سطح کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوۃ العصر والشمس فی حجر تھا لم یتھم الفی من حجر تھا
 اور ابو داؤد فی سطح کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی العصر والشمس فی حجر تھا قبل ان تظھر
 اور یسوی ہی روایت کی ہی امام مالک ابن عائشہ سی اور روایت کی ہی مالک فی یافع بن عمر فی ان عمر بن الخطاب کتب الی علی
 ان اہم امرکم عند الصلوۃ فمن حفظها وحافظ علیہا حفظ دینہ ومن ضیعہا فہو لما سواہا اضیعہ
 کتب ان صلوۃ الظہر حین کان الفی ذراعا الی ان یکون ظل احدکم مثل الحدیث قال ابو عبد اللہ یحیی بن یزید
 الذی یحیی فی مفسر کتاب المثل لفاذہ موقوف فی الموطاء الا انہ فی حکم المرفوع فان المواقیت لا تؤخذ بالارای
 کذا فی المحلہ فكان هذا الحدیث لعمری ایضا فی حکم المرفوع کہا شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فی فتح الباری میں

کہا حضرت عائشہ کی آنحضرت عصر کی نماز پڑھا کرتی تھی اور سوچ میرے حجر میں ہوا کرتا تھا **۱** آنحضرت عصر کی نماز پڑھا کرتی تھی اور
 سوچ میرے حجر میں نکلتا تھا اور حجر کا پیوار وہ سایہ پڑتا تھا **۲** آنحضرت عصر کی نماز پڑھا کرتی تھی اور سوچ میرے حجر میں چمکتا رہتا تھا اور وہ سایہ
 سایہ ظاہر نہ ہوتا تھا **۳** کہا ابو عبد اللہ فی کہ کہا مالک و یحیی بن سعید و شعیب اور ابن ابی حفصہ نے کہ قبل نکلی آفتاب کے حجر پر **۴** آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھتے تھے کہ سوچ میرے حجر میں پڑتا تھا اور وہ سایہ پڑتا تھا **۵** اور سطح ابو بکر کی کہا ہی **۶** نماز عصر
 اور یہ حجر میں پڑتا تھا **۷** نماز عصر پڑھتا تھا اور آفتاب حجر میں پڑتا تھا **۸** اور ابی اروی اور جابر و دفع بن خدیج سی روایت ہی **۹**
 نماز پڑھتی ہی صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھتے تھے کہ سوچ میرے حجر میں پڑتا تھا اور وہ سایہ پڑتا تھا **۱۰** آنحضرت فی عصر کی نماز پڑھتی ہی کہ سوچ میرے حجر میں پڑتا
 تھا اور وہ سایہ پڑتا تھا **۱۱** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھتے تھے کہ سوچ میرے حجر میں پڑتا تھا اور وہ سایہ پڑتا تھا **۱۲** عمر بن خطاب فی منینہ
 عالم کو خط لکھا کہ ضروری اس پر کز دیک نماز چھینے اور کی طاعت کے تمام میں کی تا تو کی خافت کی اور میں اس کو کہو یا تو وہ کہتا جود میں ہوا ہر کہا
 کہ پڑا اور وقت پڑھو کہ سایہ گر ہو کہ ایک مثل آنحضرت تک کہا ابن عبد البر نے بنی اس حدیث ابی ہریرہ کہ جو مالک فی دلیل میں کی اور کی کہ یہ موقوف ہے

قولہ یا ربعت العصر وقال ابواسامة عن هشام في قعر حجرتها كذا وقع هذا التعليق في رواية ابن رواحلة
وكريمة والصواب اخبر عن الاسناد الموصول كما جرت به عادة المصنف الحاصل ان الشئ بن عياض هو ابو صخرة
الشيء ابواسامة روى الحديث عن هشام ومروان عروة بن الزبير عن ابي بن عاصم عن عائشة وزاد ابواسامة التقيد بقعر الحجرة
وهو اوضح في تعجيل العصر من الرواية المطلقة وقد وصل لاسماعيل طريق ابى اسامة في مستخرج لكن
لفظه والشمس اقية في قعر حجرتي وعرف بذلك ان الضمير في قوله في حجرتها عائشة وفي نوع التقا واسناد ابى
صخرة كلهم مدنيون والمراد بالحجرة وهو بضم المهملة وسكن الجيم البيت المراد بالشمس ضم ما قوله رواية الزهر والشمس
في حجرها اي باقية وقوله لم يظهر الف اي في الموضع الذي كانت الشمس فيه وقد تقدم في اول المواقيت من طريق ما كان
الزهر بلفظ الشمس حجرها قبل ان تظهر اي ترتفع هذا الظاهر في ذلك الظاهر وعلم ان المراد بظهور الشمس خر مجامع الحجرة و
بظهور الف اي انبت في الحجرة وليس بين الروایتين اختلاف لان انبساط الف لا يكون الا بعد خروج الشمس قول ابن عيينة في
رواية الحميد في مسند عن ابن عيينة ثنا الزهر في رواية محمد بن منصور عن اسماعيل سفيان سمعت اذ ناوي وعاء قلبي من الزهر في قوله
والشمس اقية اي ظاهره قوله بعد بالضم بلا فتحة في قوله قال مالك الى اخوه يعني ان الاربعة المذكورين روه عن الزهر في هذا الاسناد

رواه ابن مكرم بن مرفوع في ابى وهو كذا في وقت بغير ان حضرت سي سي كوفي اپنے عقل سے نہیں کہہ سکتا یہ نہیں ہی معلیٰ میں تو یہ نہیں
بہی حضرت محمد بن مسلم بن مرفوع کی تالیف میں ابواب قت عدل کی بیان میں ہی روایت کی ابواسامہ ہشام کی کہ وہ بوجہ حج جبریل بن جبریل
یہ نسخہ اسطبرج سے روایت ابی رواحلة اور کریمہ میں اور شیک بات یہ کہ اصل روایت سی سی کو بجہی روایت کرنا جا ہی جس کی معنی
کی عادت ہی او حاصل ہے کہ اس بن عیاض یعنی ابو صخرہ لیشی اور ابواسامہ دونوں حدیث کو ہشام بن عروہ بن زبیر روایت کیا ہے
اپنے ہا کے دہلی میں حضرت عائشہ سی اور ابواسامہ حج جو کی تہ لگا دی ہی اور یہ قیقل عصر میں بہت کہی ہوئی ہی روایت بنی
اور اسماعیل نے اپنے مرویات میں ابواسامہ کے روایت کو موصول کو دیا ہی لیکن لفظ اس کی یہ ہیں کہ سوچ بیچ حج میں ہوتا تھا
اور اس سے جا گیا کہ حج تھا میں ضمیر جو ہے وہ حضرت عائشہ کی ہے تہ ہے اور میں ایک طرح کا التفات ہی اور ابو صخرہ کی ت میں روایت
میں بن اور حجرہ سی ملا کر ہے اور جو سی ملا وہ بوجہ اور یہ قول روایت نہ میں کہ وہ حج میں ہوتا تھا اور اس میں یہ کہ وہ حج
باقی رہتا تھا اور یہ قول کہ سا نہیں چرتا تھا یعنی چاہتا ہوتا تھا اور سی بحث و قول کی بحث میں ملا کے روایت نہ ہی کی جوتی او میں
جو کی ہے جس کے لفظ یہ ہی کہ وہ حج میں ہوتا تھا ابلی سی کہ حج ہے بیشبہ ہو وہ بیان فقہ کے معنی ہو کہ ہیں اور محصل کہ وہ اور حج
فقہ تھا اور اسکا جو سی ٹکھا تھا اور اسکا کے فقہ اور اسکا جو میں پہل جاتا اور روایتوں میں خلاف نہیں کیوں کہ ساری کا پسینا سوچ کی لفظ میں کی بعد ہوا
اور قول کہ ابن عیینہ سو میدی روایت میں اسکی سنہ میں ہی روایت کی ابن عیینہ کی اور کہا کہ روایت کی ہیں نہ ہی فی اور اس
محمد بن منصور میں نسخہ ہا علی میں روایت کی سفیان فی میر سے کا نوں نے اسی سنا اور نسخہ یاد کرنا نہ ہی
اور یہ قول کہ وہ حج تھا یعنی خوب ظاہر تھا اور یہ قول کہ مالک فی آخر تک یعنی جا بردن شخصوں کی کوئی نہ ہی اس کی سنا کی سنا کی

اور کہا محلی خفی من تحت قول عائشة کی کان یصل العصر الشمس في حجرها قبل ان تظهر ای تعلق تصعد من قاعة الدار الى الجدار الشرقي قال الخطابي معنى الظهور ههنا الصعود ومنه قوله تعالى ومعارج عليها يظهرون قال عياض قيل المراد بظهور الشمس في حجرها قول عائشة في حجرها على حجرها وعلى هذا فظنوا ان قوله قال في حجرها ظاهر عند عا رها انتهى پس علامہ طلبہ بیت عائشہ کا یہ ہو کہ عائشہ کی حجر ٹیگ سخن والی میں جب دیوار قری جوئی تھی سخن بہی تک قباب کی دھوپ باقی رہتی تھی اور سایہ دیوار مغربی کا سخن میں سی دیوار شرقی پر نہیں پڑتا تھا یعنی سایہ ایکے مثل ہوتا تھا اور آنحضرت علیہ السلام عصر کی نماز پڑھتے تھے اور روایت کی بخاری فی سیار بن سلامی قال حدثنا ابی وابی علی ابی ہرزة الاسلمی فقال لابی کیف کان رسول الله صلى الله عليه وسلم یصل المکتوبة فقال کان یصل الحجر التي تدعوها الاولى حين تذهب الشمس یصل العصر ثم یرجع احدا الى احد فی اقصى المدينة والشمس حجة کہا ابو داود فی حدیثنا یوسف بن موسی ناخر یعز من یوم عن خنیة قال حیثما از تجد حرها اور کہا ناظر بن حجر بن فتح البانی میں قولہ الی رجل بفتح الراء وسکون المهملة ای مسکن قولہ فی اقصى المدينة صفة للرجل قول الثعلبی ای بیضاء نقیة قال الزبیری المیزان جیسا کہ قوا اثرها حرارة ولونا وشعاعا اثاره وذلك لیکون بعد اظلم مثل الشئ انتهى و فی ابی داود باسناد صحیح عن خنیة احد التابعین قال حیثما کان تجد حرها انتهى اور روایت کی بخاری نے انس بن مالک قال کان رسول الله صلى الله عليه وسلم یصل العصر الشمس مرتفعة فیدھب الداهل العوالی فیایاتهم والشمس مرتفعة وبعض العوام من المدينة علی اربع مایل یعنی انتهى اور سلم فی انس سے

آنحضرت عصر کی نماز پڑھتے تھے اور سورج چھوہ دین ہوتا تھا اور دھوپ دیوار شرقی پر نہیں پڑتے تھی خطابی کہا ہے کہ منی ہو کر بیان چڑھنے کے ہیں اور اسے قسم سی یہ اللہ تک کا قول ہے کہ بیڑیان میں کہ اوپر وہ چڑھتے ہیں عیاض نے کہا کہ بعضوں نے کہا ہے کہ مراد یہ ہے کہ دھوپ دیوار شرقی پر نہیں چڑھتے تھی اور بعضوں نے کہا ہے کہ سب ہوتا حجروں کی باہر ہونا مراد ہے تو اب ظہور کے معنی اٹل ہونیکے ہونیکے جیسے اس صرع عربی میں ہی ہو چکی عبارت مکمل

کہا سیار بن سلام بخیرین اور میرے باب ابی ہرزة کی پاس گئے تو میری باپ ادنی سی پوچھا کہ آنحضرت نماز قرین نماز کو وقت پڑھا کرتے تھے کہا کہ ظہر تو سورج دہکتی ہے پڑھا کرتی تھی اور عصر پڑھنے لوگ کنا و مدینہ کی رہتی والی تھیں پوچھ جاتی تھے اور قباب تیز ہوتا تھا روایت کی میں یوسف بن موسیٰ کی کہ روایت کی میں جریر بنی اور کہا کہ بیہ قد منصور کی دھلکی خیمہ سی ہی کہ حیات سورج کی یہ کہ او کی تیزی موجود ہے صل کے معنی کہ میں اور کنا و مدینہ لوگ کی صفت ہی اور سورج مینا ہے یعنی سفید ہے کہا زین بن مزین نے کہ مراد او کی حیات سی سب لوازم آفتاب کے قائم رہا ہی اور یہ کہ میں رہتی ہو چکی عبارت فتح الباری کی اور ابو داود میں صحیح اسناد سی خیمہ کی روایت ہی کہ وہ خیمہ بکین میں کتا سورج کی کتا اور حیات موجود ہے آخر عصر کی نماز پڑھتی تھی اور قباب بلند و تیز ہوتا تھا بعضی جاہل چار کچل پیچھا پیل جاتی تھی اور سورج بلند ہوتا

سلمیٰ علیہ وسلم قال انما مثلکم ومثل اهل الکتاب کرجل استاجر اجراء فقال من یعمل لی من غدوة الی
 نصف النهار علی قیراط فعملت الیهود ثم قال من یعمل لی من نصف النهار الی الصلوة العصر علی قیراط فعملت
 النصارى ثم قال من یعمل لی من العصر الی ان تغیب الشمس علی قیراطین فانتم هم فضیل الیہود والنصارى فقالوا لانا
 کنا اکثر عملا وافر عطاء رواہ الشیخان والوفاء ورجحہ لال مؤلف کی یہ ہے کہ یہودی اپنے عمل کو جو فجر سے ظہر تک تھا وہ
 نصاریٰ نے اپنے عمل کو جو فجر سے عصر تک تھا اس سے مسلمین کے بہت بڑا ساتھ صیغہ فعل التفضیل کے کہا تو معلوم ہوا کہ
 وقت عصر کے سے وقت ظہر کا بہت ہی بڑا ہے تو جابجہ کر دو ٹکٹ وقت ظہر کا ہوا اور ایک ٹکٹ وقت عصر کا
 جیسا کہ دو قیراط بین نسبت ایک قیراط کی پس ہو جائیگا وقت ظہر کا سوا سا یہ صلی کی دو ٹکٹ تقریباً پس جواب
 اسکی چار میں ہو گا مگر شیخ الاسلام حافظ ابن حجر کی جو رو میں قاضی ابوزید و بوسی حنفی کی صادر ہو چکا ہے مستفاد
 ہوئی ہیں چنانچہ فتح الباری میں فرماتے ہیں قولہ فی حدیث ابن عمر و یحییٰ کنا اکثر عملا کنا اکثر عملا بعض الخفیفۃ
 کا بڑا نہیں ہوتا البتہ اگر ازل وقت العصر من مصلیٰ کل شیء مثلی لا ندلوک من مصلیٰ کل شیء مثلی لکان مساویا لوقت الظہر وقد قالوا
 کنا اکثر عملا فدل علی ندون وقت الظہر واجیب بنعم المساواة وذلك معروف عند اهل العلم بحال الفریقین
 ان المدة التي بين الظہر والعصر اطول من المدة التي بين العصر والمغرب واما ما نقلہ الخبابة من الاجماع
 علی ان وقت العصر یم انہما فمحمول علی التقرب اذا فرعنا علی ان اول وقت العصر مصلی الظل مثلاً
 قال الیہودی واما علی قول الخفیفۃ فالذي من الظہر الی العصر طول قطعاً علی التزل لا یلزم من التمثیل والنسبۃ النسبۃ
 من کل جهة وبان الخبر اذا ورد فی معنی مقصود لا تؤخذ منه المعاضة لما ورد فی ذلك المعنی بعینہ مقصوداً واما آخروہا
 ۱۰۰ حضرت فی فرمایا کہ تمہاری کہادت اور اہل کتاب کی کہادت اس ادب کی سی ہی کہ اس کی ضرورت لگائی اور کہا جو میرا
 کام فجر سے دوپہر تک کہے تو اسی ایک قیراط سویدہ تو یہو دہم کہہ کر جہاں عصر تک دوپہر کری تو اسی ہی ایک قیراط یہ نصاریٰ ہوئی کہ
 کہنا عصر خاتم ملک جو کری تو اسی دو قیراط ہو رہا تو یہو دہم کہہ کر جہاں عصر تک دوپہر کری تو اسی ہی ایک قیراط یہ نصاریٰ ہوئی کہ
 یہ حدیث یحییٰ اور ترمذی فی ۱۰۰ حدیث ابن عمر میں ہے کہ ہمیں کام بہت دیا بعضے خفیفو تھے جیسے ابی زید فی کتاب السرائر میں
 یہ ہنسک کیا ہے کہ وقت عصر کا اگر ایک شل پر ہو تو ظہر کے وقت کی برابر ہو جاوے گا حالانکہ وہ ہنسک کہا ہے کہ ہمیں کام بہت دیا تو دلائل سے
 اس بات پر کہ عصر کا وقت ظہر کی وقت سے کم ہے اور جو بڑا گیا ہے مساوات کی منع ہے اور یہ بات اہل علم اس فن کی نزدیک شہور سے
 کیونکہ مدت جو ظہر اور عصر کی مابین ہے یعنی ۱۰۰ مدت سے جو عصر اور مغرب کی مابین ہے مازوہ جو صلیب سے مغل فیض کیا اجماع ہے کہ
 وقت عصر چوتھائی دن ہے تو وہ تقریب جزل کیا گیا جو حق کہ یہ تفریع کی ہے کہ عصر کا وقت ایک شل پر ہوتا ہے جیسے
 کہا ہے اور یہ کہ خفیفو تھی قول پر تو وہ مدت جو عصر اور ظہر کی مابین ہے یعنی ابی زید کا کہنا مابین جابو تو مثل میں ہر طرح کی مساوات
 لازم نہیں اور ایک جواب یہ ہے کہ اگر ایسی معنی میں جو اہل مرادو جیسے ریت دار ہوں جو ایسے معنی میں ابی زید نے مرادو معنی نہیں کیا کیا

لیسے تجربہ نص علی ان کلام من الطائفتین الذی علی الصدق ان کلامہم بمقتضیٰ الذی علی ان المسلمین و باحتمال ان یکن اطلاق ذلك
 تغلیباً باحتمال ان یکن ذکر قول الیہم خاصۃ فیندفع الاعتراض من اصل کاجرم بعضهم یكون نسبة ذلك للجمیع الظاهر غیر
 مراد بل هو عموم اویل بالخصوب و بانه لا یدل من کونہم الذی علان یکنوا اکثر فاما لاحتمال کون العمل فزیادہ کان شق
 و یؤید قولہ تعالیٰ ربنا و لا تحل علینا اصراً کما حملتہ علی الذین من قبلنا و ما یؤید یکن المراد کثرة العمل و قلتہ لا بالنسبۃ الی
 طول الزمان و قصر کون اهل الاختصاص متفقین علی ان المدة التي بین عیسیٰ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم و فی المدة التي بین نبینا و فیما
 السائل ان جمیع اهل المغفرة بالاجابة قالوا ان مدة الفترة بین عیسیٰ نبینا علیہا السلام استماتہ سنة و ثبت ذلك فی صحیح البخاری
 عن سلیمان و قبلہا و فی ذلك حتی جاء بعض بعضهم انھا مائة و خمس و عشر سنة و هذا من المسلمین بالمشاهدة الذی من ذلك فلو عسکنا
 بان المراد القسمة بطول الزمان قصراً للزم ان یکن وقت الظہر لا قائل بدفع العمل عن المراد کثرة العمل و قلتہ و الله
 تفصیل جوابات مع شرح یہ ہے کہ مدار علم شیخ الاسلام کا روایہ یزید دوسری معنی برادر قول اوں کا وہاں اخیر اذارد و الخ جوابات
 استدلال مولف کے وہ جواب ہیں جواب یہ کہ جو حدیث آیا ہے شیخ پر دلالت کری اور اسی معنی کی قصہ مثنوی صاہبوت و سکی عارض
 ہونگی وہ حدیث سیمین وہ معنی بانی حجت ہیں لاکن وہ حدیث بقصد اس معنی کی دار و مہین ہونی ملکہ ارشاد اسی و سکی غرض کہ
اقول تشریح اسی یہ حدیث کا حدیث یک مثل جو سابق میں نقل ہوئے مقصود اس معنی تحدید ہی آخر وقت ظہر کے اور اول
 وقت عصر کے تو دلالت اون حدیثوں کی وقت ظہر اور عصر پر بعد عبارت نص کے ہونی اور حدیث اعبارہ کی جسی مولف کو
 استدلال ہے غرض اور قصد اسی سو قی اخبار ہے اس بات سی کہ یہود اور نصاریٰ دونوں فریق باوجود کثرت عمل کی کثرت
 امت محمدیہ سی بیج جزای عمل کے اور بقا اس امت کا قلیل ہے بنسبت اون و دون کے ملکہ بسبب دلالت اس حدیث کی
 اوپر کہ فی مثنوی وقت عصر اور ظہر کے اگر تسلیم ہی کیجی دی تو بطور اشارہ انہس کے ہوگا و یہ قاعدہ ہی کہ اشارہ انہس عارض
 اور ایک جواب یون ہی کہ حدیث میں کہلا یہ مہین ہی کہ یہود اور نصاریٰ ہر ایک کی کام بہت ہیں بسبب کہ یہ بات ہی صادق
 آگئی ہے کہ دونوں ملکہ اسلام ان ہی بہت کام کی اور ایک اقبال یہ ہے کہ تعاقب کے طور پر یون فرمایا ہو اور ایک حمل یہ
 کہ خاص قول یہود کا ذکر کر دیا ہے تو صل میں تخریص ہی مہین حبیب کہ بغاوت ہی توجیہ بالیقین کی ہی تو اب ظاہر مٹی نو
 فرقوں کے طرف نسبت مراد ہونگی بلکہ عام ہو کر خاص مراد لیا گیا ہے اور ایک جواب یہ ہے ہی کہ عمل میں بہت ہونی سی
 زمانیکی زیادتی لازم مہین کیونکہ یہ حمل ہی کہ اوپر عمل سخت تھی اور سکی یہ کہ کرتی ہی یہ آیت اور سہا تکی تائید پر کہ کثرت عمل
 بغیاں کثرت نانیکی یہاں مراد مہین یہ ہے کہ اہل تاریخ بہت متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت معکم مین مدت ہی وہ اوٹ سی
 کم ہے جو حضرت اور قیامت کے بیچ کیونکہ محبوب تاریخ دان کہہ ہے کہ زمانہ فقرہ چہ سو برس ہیں اور یہ صحیح بخاری میں سلمان
 فارسی کی روایت سی ثابت ہے اور بعض فریق اس کی کہ کہہا کہ بعض فریق اس کو برس روایت آئی ہی اور مدت سلمان کی کہ کہہا کہ
 ہے و مکی یہ بات ہے کہ اس سے زیادہ ہے لو کہ اہل تاریخ میں کہ کہہا کہ اوپر کثرت زمانہ کی مراد ہی کہ مراد و کثرت کثرت سی ایسا ہوگا

سبباً انہیں کہ نہیں ہو ان کے لئے ہر اشارہ انہیں جو اور ترک ہوتی ہے جیسا کہ کہا صدر شریعتی نے تفسیر میں امام
المتن فکذا جمل النص علی الظاهر المفسر علی النص المحکم علی المقول الحقیقۃ علی الجواب الصریح علی الکثا والعبادة علی الاشارة والاشارة علی الاشارة
اور کہا علامہ تفسیر زانی نے توضیح میں اعلیٰ ان الثابت بالاشارة والعبادة سواء فی الثبوت بالنظم وفی القطعیۃ
ایضاً عند الکثیر الا ان عند التعارض یقدم العبادة علی الاشارة لکان القصد بالسوق کقولہ علیہ السلام فی النساء
انہن ناقصات عقل و دین الحدیث سیق ل بیان نقصان دینہن وفیہ اشارۃ الی ان اکثر احیض خمسۃ
عشر یوماً وهو معارض بما روی انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اقل حیض ثلثۃ ايام و اکثرہ عشرۃ ايام و هو
عبادة فرج انقضی اور امام محمد رحمہ اللہ علیہ نے اس حدیث اجارہ یہود و نصاریٰ کہ تفسیر نماز عصر کی فصل داو الی الکتاب
از روی دلالت نص کو چاہئے موطائین اور اس حدیث سی ہیہ استدلال کیا کہ وقت عصر کا بعد شمس کے تہا ہے اب معلوم
دلالت نص کی تہا ہے اشارۃ انہ سے عند التعارض ان اللہ لا یضاکا لاشارة لکن الاشارة اولی عند التعارض کذا فی
نور الازوال فی توضیح غیر ہما مکتب الفقہ اور حال اشارۃ انہ سے سابق معلوم ہو چکا کہ بقابلہ عبارت انہ سے کمر جمع اور غیر معمولی
ہوتا ہے اور مولانا شاہ عبد الغفر فی قدس رہ فی حدیث موطا کی بتان المؤمنین میں نقل کر کے توجیہ و تشریح اس حدیث کی
خوبی کی ہے چنانچہ فرماتی ہیں نسخہ شانزدہم از موطا روایت امام محمد بن حسن الشیبانی ست و امام مذکور بحدیث ثمر
و کثرت احوال نویسیان محتاج تعریف و توصیف نیست موطا خود را برین حدیث ختم نمود و اخبارنا مالک عن عبد اللہ ابن عمر
ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اجلکم فیما خلا من الایام کا بین صلی العصر الی مغرب الشمس انا مثلکم و مثل
اليہود و النصارى کما جل استعمل علی الاطلاق من یعمل الی نصف النہار علی قیراط قیراط فعملت الیہود

حالا کہ اسکا کوئی تامل نہیں تو معلوم ہو گیا کہ صرف کسی بیشی عمل کی مراد ہے اگلی اسد پاک جاتی ہو چکی عبارت من الایام لکن
حق ہو جیسا کہ غالب بنا نص کا ظاہر پر اور مفسر کا نص پر اور حکم کا مفسر پر و حقیقت کا مجاہز پر اور صریح کا کما یہ پر اور عبارت کا
اشارة پر اور اشارۃ کا دلالت پر ہو چکی عبارت توضیح کے ساتھ جان کہ جو ثابت ہوا اشارۃ اور عبارت سی لغز قرآن کی ثابت ہوا
میں دونوں پر میں اور قطعی ہوتی ہیں کہ کثر الی اصول کی نزدیکان جب دونوں میں معاضدہ پڑے تو عبارت اشارۃ پر مقدم ہے
کہ وہ سیاق کلام کا سبب ہے جیسے کہ عموماً تو کنی باب میں مختصر کا یہ قول کہ وہ عقل اور دین میں ناقص ہیں آخر حدیث تک
سیاق تو اسکا وہی دین او عقل کے نقصان کی باب میں ہی اور دوسرین اشارۃ یہ ہی ہے کہ اکثر مدت حیض کی بندہ وقت اور یہ اشارۃ
معترض اور کنی ہی زیادہ اقل مدت حیض نہیں اور اکثر مدت حیض کے دن میں ہوا یہ عبارت نص ہے توجیہ مقدم ہے ہو چکی عبارت توضیح کی
دلالت ہی اشارۃ کا مصلح ہے لیکن اشارۃ اولی ہے معاضدہ کے وقت سبیل ہے نزل النوار اور توضیح اور اصول کی کتاب میں
روایت کی کہ عبد اللہ بن عمر کہ حضرت مسلم زیاد کہ مدت تہا کہ نسبت زیاد ہوتا ساکن ایسی ہی جتنی عصر کی غریب
اور کہ نسبت تہا ہی اور یہود و نصاریٰ ان کا مذاق شخص کہ ہے کہ انہی کئی منہ و دہا کہ کہا کہ کون میرا کام کری دو پہر تک یکے دلی اجرت ہر روز

قاعدہ ظلال القضاء مثل وقتی میشود که ربع النهار باقی میماند و اکثر بلدان بر این تین مسامی باشند زیادہ دکم و مینوان بوجہ
 اگر در زمانہ ام زامین اظہار بین التعارف للصلوۃ است یعنی از ابتدای وقت تا آخر خصوصاً در ایام صیف که ابرار آن
 مستحب است و السلام جواب سہرا یہ کہ اس حدیث اجارہ میں یہ نہیں کہا کہ ہر ایک فرقہ فی علیہ علیہ ابنی ابنی
 عمل کو زیادہ کہا ہے بلکہ بظاہر الفاظ ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرقہ نے ملکہ کہا ہو کہ سنے زیادہ عمل کیا ہے پس اپنی اپنی
 عمل فقط نصاری کی عمل مسلمین ہی ثابت ہوئی تو کہ وقت اونکی عمل کا وقت عمل مسلمین ہی زمانہ کہو جواب تیسرے سہرا یہ
 کہ باعث کثرت عمل یہودی کی نسبت نصاری کی احتمال ہی کہ دراصل زیادہ کہنی والی اپنی عمل کہ یہودی ہوں اور یہ نسبت
 ظاہری طرف دونوں کی مجازاً ہوا زیادہ تعلیکے اور مبطوط طلاق عام و ارادہ خاص کے جواب چوتھا یہ کہ کہ اون لوگوں
 اپنے عمل کو زیادہ کہا ہے عمل مسلمانون کی اور عمل کے زیادہ ہونی نہی مانہ عمل کا زیادہ ہونا ضرور نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے
 کہ تھوڑے زمانہ میں مثلاً ایک دن میں کوئی ارادہ رکام کرے کہ وہ کام وسیع قدر دوسرے آدمی سی و دو دن میں ہوا و رہے ہوتا
 بہت مٹی ہی اور قابل ہم را کون تک کی پہنچا اور یہی مراد اس حدیث میں تھی عمل نصاری کے لینے اگر نصاری کو ہی زیادہ کہنی ملے
 اپنے عمل پہلویں تو معنی اسکی یہی ہیں کہ فقط عمل اور کا زیادہ ہی عمل سی مسلمین کے یہ کہ زیادہ اونکی عمل کا زیادہ ہی زمانہ عمل مسلمانوں
 کی ہی بہت کم و وجہ کی تہ ادا یہ کہ ارشاد کرتا ہے اللہ تعالیٰ دینا ولا تحمل علینا احمالہ علی الذین من قبلنا پس اس سی
 معلوم ہوتا ہے کہ اعمال پہلی امت ان کی کثرت تھی اور شاق تو اس سبب سے عمل اور کا کثیر ہوا است محمد سی نہ سبب طبل زان کی جتنا
 یہ کہ مدت عمل نصاری کی نصف ہی مدت عمل سی مومنین کی بحساب ان دنوں کی اسی کہ مدت عمل کو مومنین کی ایک جگہ بارہ سی برتن
 اور مدت عمل نصاری کی جو سیوا و اسلی صیسی علیہ السلام سی لیکر زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک ہی قریب چہ سو برس کی ہے
 جیسا کہ روایت کی ہی بخاری فی سلمان سی کہ زمانہ فرقت کا عیسوی علیہ السلام لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چہ سو برس ہیں اور خدا جانی
 کہ آئندہ اس امت کو کب تک بقا رہے اور مدت نصاری کی نسبت مومنین کی کس قدر کم ہو جائے گی پس کس طرح کہو گی کہ زمانہ عمل نصاری
 زیادہ ہو سکے عمل مومنین کی سی تو کہ ظہر کا وقت عصر کے وقت سی بڑا ہو جائے پس معلوم ہو کہ نصاری کی اگر اپنی عمل کو زیادہ کہا
 تو باعتبار شاق ہوئی عمل کے جیسا کہ ارشاد ہی ہر قول اللہ تعالیٰ کا دینا ولا تحمل علینا الی آیت نہ باعتبار طول مدت عمل کی
 تو نہ ثابت ہو اس قول سی نصاری کے زیادہ ہونا وقت ظہر کا وقت عصر سی غلطہ المحمودین کا مولف کی یہہ ہی کہ روایت ہی ابو ذر
 کہنا نامہ سلو اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فاراد المؤمن ان یؤذن لظہر فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابرؤن اولاد ان یؤذن فقالوا ہا
 ان یؤذن فقال لہا ہر حق سبک الظل التلول فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان شدة الحر من فیہ جھنم رواہ الشیخان
 ۱۵ ای پروردگار نہ بوجہ کہ ہمیر جیسے کہ توئی ہسی پہلی لوگوں نہ رکھا ۱۵ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سہرا یہ سفر میں ہی سو روایت
 نے ظہر کے اذان کا ارادہ کیا سو اپنے فرمایا کہ ٹہنڈک ہوئی دی پر ارادہ کیا تو اپنے ہی فرمایا پر ارادہ کیا
 تو فرمایا کہ اتنے ٹہنڈک یہاں تک کہ ٹیلو لگا ساید برابر ہو جائے اور فرمایا کہ گرمی کی شدت و دوزخ کا بہا یہ کہ روایت کی یہ حدیث کثیر

جسے سند لال مولف فی دو میان کئی ہیں ایک یہ کہ سایہ ٹیلون کا بعد دُشّل جانی بہت آفتاب کی ہوتا ہی پس اٹھل جھک کر
دُشّل بقدر چوتھا فی حصہ آدھی دن کی پس ہو گا اوس وقت سایہ آدمی کا نصف قد اور جب شمس کو کر خور سایہ ٹیلون کی بلندی
تو ہو گا سایہ آدمی کا ڈیڑھ قد جس جی ایسی وقت افان ہوئی تو پہ نماز بوجہ سنون سی اور نماز مسبوق سی دوشّل
کے پہلی آخر ہوئی وقت کی فرغت ہوگی دوسری یہ کہ تجربہ کیا گیا یعنی گولہ بنا کر شل ٹیلی کی زمین پر رکھا گیا تو جب
سایہ کو ایک شل دیکھ نماز پڑھی تو قریب شل کے پہلی آخر وقت کی فرغت پائی پس جواب اکی شل دلال دہی سے
تو کیا دیون کیونکہ وہ مجرد ایک البہ فریبی ہی اور دعویٰ بی دلیل سہی کہ اولاً دعویٰ یہ کیا کہ اقل یہ کہ دُشّل دن بقدر چوتھا
آدھی رات اور سہر کوئی دلیل نہیں پہر کہا کہ وقت ٹھوس سایہ ٹیلون کی ڈیڑھ قد سایہ آدمی کا ہوتا ہی اور یہ محض غلط بلکہ
ٹھوس سایہ ٹیلون کا آدھے قد سایہ ٹیلون کے پہلی پہلی ہو جائے اور سادہ ٹیلون کی ہی اوس وقت ہو جائے جیسا کہ سایہ
ہرشی کا برابر ہوتا ہے جبکہ ارتفاع ٹیلی کی زمین سی چھان ہو وہ جانتا ہے پہر دعویٰ کیا کہ نماز مسبوق کی اور
امام کے پہلی آخر وقت آنے کے دوشّل کے قریب ہوتی ہے یہ بھی غلط ہے اور دیکھا کہ اذان مسبوق کون تھا
جسکو نال کیا ہی ایک دن معینہ منقصیدہ میں مسبوق کا کیا ذکر کیا ہے محمدیہ آئندہ نمازوں کی ہی کہ مسبوق کا وقت
پیدا کیا حکایت امنی میں اوس چیز کا جو ثابت ہو صوم کنا فریبی حاکم ہی اور پہر دعویٰ دس کعت ٹھوس فرغت ہو گیا
قریب دوشّل کے ہی غلط کیونکہ اگر اربعہ بعد ایک شل کے نماز شروع ہو تو پہی سداً شل کے اندر اندر دس کعت نماز
فرغت ہوتی ہے ایسا ہی دعویٰ اوسکا اپنے تجربہ میں کہ جبکہ بعد ایک شل ٹیلی کی نمازین شروع ہوئے تو قریب شل
فرغت پائی ہی غلط ہے اور فرغت دس کعت ٹھوس بوجہ سنون ہو شل کی اندر حاصل ہو کسی ہے جناب مولف کا
تقریباً کہ امام صاحب کے معین کہہ چکی ہیں کہ دسے ہر شب میں ہزار رکعت پڑھتے ہیں جسکے جواب گشتوں کی بعد
وضع کرنے جا گئے کی فی گنبد ایک سو پچیس رکعت ہوتی ہیں صیاد کا باب اول کی ردین گذرا اور اپنی دس رکعت چھتر
اتنی وقت میں فرغت ہوتی بیان کرے ہیں کہ ایک شل ٹیلون کی ہی قریب دوشّل کی سایہ گذر گیا تھا سوچنی کا مقام
تو سکی ات لال تو بالکل دہی ہوئی اور اس حدیث کی ہرگز دوشّل پر دلالت نہیں ان البتہ ظاہر حدیث میں دلی
میں ہقدر سمجھا جاتا ہے کہ پڑھنا چھتر بعد ایک شل کی اوس عادتہ سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اوسان
یہ شبہ گذرتا ہے کہ وقت ہر چھتر کا بعد ایک شل کے باقی رہتا ہی پس جواب اس سی تین ہیں اول یہ کہ سادہ کی کنا
راوی کا سایہ ٹیلون کو ظاہر ہے کہ تخمیناً اور تقریباً ہے نہ بائین طور کہ اگر رکھ کر ناب لیا تھا سیدو علی صحیح مسلم اور
ابوداؤد کی روایت میں سادات کا ذکر نہیں ہے بلکہ تا ہی ہے کہ حتیٰ لاینا فی التلوال اہم صحیح بخاری میں
یعنی مقام میں بلا ذکر سادات ہے وہ جگہ کہ کتاب الوقیہ میں حتیٰ لاینا فی التلوال اور ایک جگہ بعد التلوال میں ہے

حتی فاء الفاء اور راوی بنی کی تفسیر کی یعنی الثلول یعنی قم الظل تحت الثلول لکن ذکر فی الکروانی ترجمہ خلاصہ
 عبارتوں کا پہلے یعنی ظاہر ہو اسایہ نیچے ٹپکے کے اور دیکھا ہے سایہ ٹیلوں کا اور وہ تھمیداً برابر ہونا پہر ہی موسیٰ صلی کی ہے
 نہ سطح سی کسایہ صلی الگ کر کے مساوی کہا ہے و ہذا لا یعنی علی من ادنی عقل تو دھیل اسوقت سایہ ٹیلوں کا بعد ظاہر
 سایہ صلی کے تخمیناً وہی مثل ہو گا یا کچھ زیادہ اور مثل کی ختم ہونی میں اتنی دیر ہوگی کہ جنوبی نمازی میں فاضل ہوئی ہوگی
 دوسرا جواب یہ کہ مساوات سایہ کی ٹیلوں سے مقدار میں برابر ہو بلکہ ظہور میں یعنی پہلی سایہ جانب شرقی معدوم تھا
 اور مساوات نہ تھی ٹیلوں سے کیونکہ وہ موجود نہیں اور وقت اذان کی سایہ جانب شرقی بھی ظاہر ہو گیا پس برابر ہو گیا
 ٹیلوں کے ظاہر ہونی میں اور موجود ہونی میں نہ مقدار میں جیسا کہ کہا فتح ابارسی میں و یختل ان یواد جہذا المساواة
 ظهور الظل بحسب التل بعد ان لم یکن ظاہراً فساواہ فی الظہور لا فی المقدار انھو حکذا فی المحل تیسرا جواب یہ
 یہ تاخیر حضرت سے سفر میں واقع ہوئی ہے پیشل یہ کہ حضرت نے اس راہ سے تاخیر کی ہو کہ ظہر کو عصری جمع کر کے پھر
 جیسا کہ اس سفر میں جمع کرنا دو نمازوں کا حضرت سے ثابت ہی چنانچہ عقرب ثابت کیا جادی کا سفر کی وقت پر
 حضرت کے وقت کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے یہ جواب بھی حافظ ابن حجر نے دیا ہے جیسا کہ کہا فتح الباری میں
 و یقال ین فی السفر فلعلم اخر الظہر حتی یجمعہا مع العصر انھو و حکذا نقلاً فی المحل الحنفی علی وجہ القبول و التسليم
 قلت مشاۃ و ایلات کا یہی ہی کہ حادث صحیح جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد ایک مثل کی وقت ظہر کا نہیں رہتا
 میں پس جمعاً بین الادلتہ تا و یمن حقہ کی گئی دلیل رابع مولف کی یہ کہ حدیث میں بریدہ کی واقع ہی قلنا ان کا الھو
 الثالث اسے فابرد بالظہر فابرد بما فانعم ان یلبد ہارواہ مسلم فی تمام الحدیث اور روایت میں ابوسوی کی یون دار کا
 تھا آخر الظہر حتی کان قریباً من وقت العصر بالامس و اہ مسلم و یہ ہتدلال بہ بیان کی ہی کہ نماز دوسری دن بہت
 ہنڈی کر کے پڑھتے تھے باین طور کہ قریب تھا آخر اسکا ابتدا وقت پہلی دن کی عصر کے اور پہلی دن عصر اسوقت بڑی
 کہ آفتاب و نچا اور سفید تھا اور اسوقت پانچ گھنٹی دن تھا اور دوسرا یہ کہ لفظ فانعم ان یرد کا اطل خود دلالت کرتا ہے دخول
 اور اگر محمل کہو تو بیان کر دیا ہے اسکو حدیث ابی سعید کی فی جوابہ گزری **اقول** وہ حدیث یہ ہے کہ کہا ابوسعید حدیثی نے
 اذن مؤذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم للظہر فقال یرد ابرو او قال انتظر انتظر فان شدة الحر من فیہ جھنہ فاذا اشتد
 الحر فابرد واعن الصلوۃ رواہ الطحاوی وغیرہ پس ہر جہد کہ جواب اسکا یہی تھا کہ کچھ نہ بولتی **۵** انت جواب شک جہنم
۵ اگر اسایہ نیچے ٹپکے کی سیایہ ذکر کیا کہانی فی **۵** اور احتمال ہی کہ راہ کہا جاتا کہ برابر سیلی کی نیچے سیایہ کا ظاہر ہونا کہ پہلی بکلی نہ تہا تہا
 ظہور میں ہوتی مقدار میں نہ ہوگی عبارت فتح الباری اور یہ طرح ہے محل میں **۵** اور کہاجاتا ہی کہ سفر میں ہی شاید کہ تاخیر ظہر کی اسکی گئی
 کہ کھڑا تہ ملازمین ہو چکی عبارت فتح الباری اور یہ طرح محل میں ان کو تسلیم کر کے نقل کیا ہے **۵** اور جب دوسرا دن ہو تو حضرت نے حکم کیا کہ اگر تو ظہر نہ پڑھا
 پڑھا اور غرض ہنڈا کہ روایت کی کہ تم پھر حدیث میں **۵** پھر تاخیر ظہر کی بہانہ کہ دوسری نیچے عصری قریب ہو گئی **۵** آنحضرت کی مؤذن نے

لاکن تاہم وہ اہل نفع شیعہ و بعضی نادانوں کی کہا جاتا ہی کہ اس حدیث کی دو مثل ہو گیا ایک مثل ہی مجاہد بنی یوسف بن
 آتی ہی اور آج تک کسی شخص نے ہی نہیں کہا کہ فالغم ان پر وہ پہا سبکی یہ معنی ہیں کہ خوب ٹھنڈا کیا اوس ٹھہر کو دو مثل کت
 ٹھنڈا کرنا مراد ہے اور یہ ٹھنڈا طاس مؤلف ہی کی اختراع کیا ہے ۵ برین عقل و دانش باید گر سیت : غور کرو
 کہ خوب ٹھنڈا کرنے سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ ایک مثل سی باہر نکلیجادی اور جو درود جبہ استدلال کے مؤلف نے
 بیان کیں ہیں وہ بالکل دہی اور پچھ ہیں جبہ اولیٰ کے عصر پہلی من کی حضرت نے ایک مثل پر پڑے تھے جسکو مؤلف کہتا
 کہ پانچ گھڑی ان ہی پڑی تھی اور پھر ٹھہر دوسرے دن کی اس پانچ گھڑی دن رہی کی قریب کہتا ہے اور دلیل اس
 پانچ گھڑی کے سفار پر لکھو ہوتا ہے کہ آفتاب اوسوقت بلند اور سفید خالص تھا اور تار تار نہیں جاتا کہ پھر ڈیڑھ پہر دن
 لے ہے ہی آفتاب بلند اور سفید ہوتا ہے شاید اوسکی نزدیک پھر ڈیڑھ پہر دن کا آفتاب نیچا اور زرد ہوتا ہوگا اور پانچ
 گھڑی دن کے بلند اور سفید ہو جاتا ہوگا یہ باتیں سواویہ و لون کی کسی سی صادر نہیں ہوتیں اور وجہ ثانی اسلیٰ تو ہے
 کہ لفظ ظہران پر دیکھا جا سکی یہ معنی ہیں کہ خوب ٹھنڈا کیا کسی مثل کے نزدیک خواہ وہ ہندوی ہو دو مثل پر دلات نہیں کتا
 اور نہ اسکی اجمال کو حدیث ابو سعید کی ادھاتی ہی کیونکہ اوس میں ہی ایا کوئی لفظ نہیں جس سے ایک مثل کے مجاہد کرنا معلوم
 چنانچہ حدیث بالا اسکی منقول ہے پھر معلوم نہیں کہ مؤلف مجھوں کس خطیسی انعمان یبرد بھاسی دو مثل نکالتا ہی فاللہ
 اشکی پس ان چاروں دلیوں مؤلف کی ہی وجہ مقول جوابات ہوئی اور ثابت ہو گیا کہ اوسکی ایک دلیل سی ہی ثابت نہیں ہوتا کہ
 وقت ٹھہر کا بعد ایک مثل کے باقی رہتا ہے چہ جگہ دو مثل تک آتے ہو کہ مؤلف نے حدیث جبرائیل سی ہی جو متک جہو کی در باب ایک
 مثل کے ہے استدلال کیا ہے کہ وقت ٹھہر کا دو مثل تک رہتا ہے اور وجہ ثانی یہ بیان کی ہی کہ جبرائیل نے دوسری دن
 ٹھہر اوسوقت پڑی تھی جو وقت پہلی دن عصر پڑی تھی یعنی ایک مثل پر پس اس سے اشتراک دونوں نازوں کا ایک وقت
 میں بقدر چار رکعت کی پیدا ہوا اور پھر وہ اشتراک منسوخ ہے ^{العصر} اذ اصابہم الظلم فاذ وقت الان یحییٰ تواتر وقت ٹھہر کا ایک
 مثل منسوخ ہوا بدلات حدیث ابو ہریرہ وغیرہ کی اور تعین ہوا دو مثل آخر وقت ٹھہر کا تو جواب اوسکا تحت اول حدیث کی کٹھا
 ایک مثل میں سی کلام شیخ سلام اللہ جعفری اور امام نووی کی گذرا اور حاصل اوسکا یہ ہی کہ جبرائیل نے دوسرے دن ٹھہر سے
 ایک مثل پر فرغت پائی تھی نہ یہ کہ شروع کی تھی اور پہلی من عصر اوسوقت میں یعنی بعد ایک مثل کے شروع کی تھی پس اشتراک نہ
 ہو کہ اوسکی نسخہ سی آخر وقت ٹھہر کا دو مثل ہو جاوے اور ان معنی کو امام نووی نے خوب مدلل بیان کیا ہی پس طرف پہلی
 حدیث ایک مثل کی رجوع کرنا چاہیے اور ایک دلیل عقلی مؤلف نے بیان کی ہی وہ یہ کہ بعد دو مثل کی ناز پڑی ہی سے
 بالیقین ناز اپنے وقت میں ادا ہوتی ہے اور اگر ایک مثل کے بعد پڑی ہی تو شاید ہے کہ اللہ کی نزدیک وقت نہو اہو
 تو اپنے فرمایا کہ ٹھنڈک کر یا فرمایا ٹھہر جا کھائے کہ کرے کے شدت و درخ کا بہارہ ہے جب کہ میکے شدت
 ہوا کہی تو ناز ٹھنڈک میں پڑا کہ ۵ جو تم ٹھہر پڑو تو اوسکا وقت ہے عصر کے وقت ہو گئے مکہ ۱۱

پس ہوگی نماز قبل وقت کی اور یہ درست بہنیں بالاجماع ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ اگر باوجود قیام دلائل قطعہ کے اتفاق
 تمام جہان کی اور ایک نفل کے خلاف امام ابو حنیفہ کا یہ دلیل ہو جب اس بات کا ہو سکتا ہے کہ بعد ایک نفل کے
 قبل دو نفل کے نماز عصر کے پڑھنی قبل وقت سی ہوگی اس احتمال سنی کہ شاید عندئذ وقت نہوا ہو تو چاہی کہ اگر
 کوئی دعویٰ بلا دلیل دعویٰ کرے کہ وقت نماز عصر کا بعد تین نفل کی داخل ہوتا ہی اور سپر کچھ دلیل نہ کہتا ہو یا
 کہ امام ابو حنیفہ دو نفل پر کوئی دلیل بہنیں کہتی تو اسکی دعویٰ بلا دلیل سی نماز عصر کو تین نفل کی درسی جائزہ نہیں
 اس احتمال سی کہ شاید اسکی نزدیک تین ہی نفل کی بعد وقت ہوتا ہو اور یہ کوئی بہنیں کہہ لگا حتیٰ المولف کھنقی حالانکہ
 یہ قول تین نفل کا اور حنفیوں کا دو نفل کا دو برابر ہیں بی دلیل ہونی میں پس معلوم ہوا کہ مجر خلاف بی دلیل علی
 او برہ مراد دلیل اور مستحق علیہ جمہور کے مانع بہنیں ہوتا اور باعث عدم مقیاطی کا بہنیں ہوتا اور ایک دلیل و نفل صحیح
 ہدایہ فی بیان کی ہے وہ یہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ابروہا بالظہر فان شدة الحر من فیہ جہنم یعنی شہد کرد
 ظہر کو شدت گرمیوں میں اور شدت گرمی کی دیا عرب میں عین نفل پر ہوتی ہی بس شہد کرد سی وقت پر ہوگی جبکہ
 ایک نفل سے سایہ تباہ ہو گا جیسا کہ ہدایہ میں فرماتی ہیں ولقد علیہ السلام ابروہا بالظہر فان شدة الحر من فیہ جہنم و
 اشد الحر فی دہام فی هذا الوقت پس جواب دینا اس تقریر کا ہو کہ ضرور بہنیں کیونکہ خدا کی فضل و کرم سی حنفیوں ہی سے سکود
 کر دیا ہے کہ قاضی شمس الدین ابی بنی حنفی فی تفسیر مظہری میں و هذا الاستدلال ضعیف جدا و دلالة حث الا براد علی
 بقاء وقت الظہر بعد المثل منوع بل الا براد امر اضافی فی شدة الحر انما کیون عند الزوال وبعض الا براد یحصل قبل بلوغ الظل
 مثل الشیء ولو کان الحر فی دہام حین بلوغ ظل الشیء مثل اشد ما قبلہ لکان مقتضی الامر بالابرا د تعجیل الصلوۃ فی ذل الوقت واللہ اعلم
 اور کہا مولانا عبد العلی حنفی نے ارکان اربعہ میں فی شدة الحر انما کیون عند الزوال و بعض الا براد یحصل قبل بلوغ الظل
 صلی اللہ علیہ وسلم الظہر فی الصیف ثلثة اقسام الی خمسۃ اقسام وفی الشتاء اقسام الی سبعة اقسام وخمسۃ اقسام تکن اقل
 المثل علم ان الذی یحصل کا ظل القاحس اقسامہا فلا یعارض حدیث الا براد حدیث جبریل انہی اور کہا شیخ ابن الہمام جو حنفیوں
 سردار میں فتح القدیر ج۱ شہد ہدایہ میں ان غایۃ عالم من استکالی الہدایۃ ان وقت الظہر یبقی بعد بلوغ الظل مثلاً ولا یلزم
 منه الافتراء الی بلوغ الظل صناعین فالذلیل قاصر عن اللہ انتہی وقال ابن الہمام فی الجواب لا ان یقال لہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ۱۔ اور یہ دلیل بڑا مہملہ ضعیف ہے اور دلالت نہ کہ حدیث ابروہا بالظہر کا سپر کہ ظہر کا وقت بعد ایک نفل کے رہتا ہی سلم بہنیں ہی
 بلکہ ابروہا ایک امر اضافی ہے اور شدت گرمی کی عین و پر میں ہوتی ہی اور ایک نفل پہلے کچھ شدت گہٹ جاتی ہی اور اگر کسی ملک میں ایک
 نفل پر شدت گرمی کی ایک نفل پہلے کیا وہ ہوتی تو یہ پانچویں ہنا کہ جلدی کر کا نفل وقت پر نماز ہو گا لہذا جاتی ۵۔ اور میں عند شہد ہے
 یہ کہ فسانی اور ابو داؤد بن عبد اللہ بن عروسی دہت کی ہی کہ حضرت کی مقدار نماز ظہر گرمی میں تیس پانچ نفل تھے اور جابریین پانچ نفل
 اور پانچ قدم ایک نفل میں کم ہوتی ہیں سو جابریوں کا پانچ قدم سایہ قدم پر ہو گا حاصل ہو جاتی ہی تو حدیث ابروہا حدیث جبریل میں

فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت الظهر اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت العصر اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت المغرب اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت الفجر اربعون سجدة

فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت الظهر اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت العصر اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت المغرب اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت الفجر اربعون سجدة

صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت الظهر اربعون سجدة وقت الظهر اربعون سجدة
 الخفف فی جوابہ استدل بما روی عنہ علیہ السلام ان صلی العصرین صاظر کل شیء مثلی علی کون اول وقت العصر صید الظل مثلاً
 وهو فی الحلی وهو کاتر حکایت حال الادل علی کون اول وقتہ ذلک انہ والاعتذار عن ايراد ابن الھمام علی استدل صتا الھذا بانہ
 لا قائل بكون ما بعد بلوغ الظل للمثل وقيل بلوغه مثلين خطأ عظیم لانه خلاف ما هم علیہ ان وقت العصر ما بعد بلوغ الظل للمثل الی
 مثلين قبلہ بعد جمالی العرق علی التزل لا یقیم المانع فأیظیل الدلیل علی القول او عدم ذلک القول کلیة یجدر بعدم
 قویہم بلا دلیل طبعیة نا فافہم فیبقی یزاد انظر لھا کان بین ان عبارتون خفیة کی سی جاب جواب لیل متا ہدایہ کی معلوم ہوتی ہین
 اول ہیکہ کہ دعوی حاصل ہوتی ہینڈیک کا دیار عرب میں ایک شل پر نہ درسی اسکی محمد دف ہے کیونکہ ابن سہو کی رویت میں
 آیا ہے کہ آنحضرت گریسون میں بائج قدم سایہ دہی تک نماز طہر کی پڑھا کرتی اور جابریین متقدم تھے جو ایک شل ہوتا ہی شیخ
 ہو سکتی اور غا ہر ہی کہ بائج قدم ایک شل سی کہ ہے ہینڈیک معلوم ہوا کہ اس دیار میں بائج قدم پر دو قدم پہلی
 ایک شل سی ہینڈیک ہوجاتی ہے اور یہی قدر مراد حدیث ابرو دامن جو مجمل سی لیس حدیث ابرو دامن حدیث
 جبریل کی حسین ایک شل وقت طہر کا پایا جاتا ہی ہینڈیک ہی نہا حاصل جواب مولانا عبدالحی دوسرا جواب یہ کہ
 شدت گرمی کی وقت زوال ہی کی ہوتی ہی اور بعد زوال کی ایک شل کی درمی کہ تو ہینڈیک ہوجاتی ہی ہر شل
 ہے مقتضی امر کو اسی قدر اور اگر بقول متا ہدایہ کی ملک عرب میں ایک شل پر زیادہ شدت گرمی کی ہوتی ہی نسبت
 نصف النہار کی باا شل کے یا وہی شل کے تو مقتضی امر کا یہ ہوا کہ قبل ایک شل کی ہینڈیک میں نماز پڑھیں **اقول** یہی
 مجمل ہے قول اس شخص کے کہ جابر دبا طہر کے یہ معنی کرتا ہے کہ فہر اعل وقت میں پڑھو یعنی اگر تم کہو کہ شدت گرمی کے
 عین شل پر ہوتی ہی نسبت اول وقت کی تو اول وقت پڑھو تو کہ بلاو حاصل ہونے وقت طہر کی کہ ایک شل ہی ہر
 دفع ہو گیا یا اس کی عمر میں مولف کا جو شدت میں سن معنی پر کیا ہینڈا اور اس معنی کو وہی کہہ کر داسی بن گیا تھا
 یہ نہ سمجھا ہا کہ یہ معنی مسطفاً نہیں بلکہ اس فقہ پر ہی جو معنی اور ہر کہ پیشواؤن کی صنفیوں فی اختراع کی ہی کہ دیا ہر
 کہ وقت ایک شل کے نسبت اول وقت کی زیادہ ہوتی ہے فقہ پر تیسرا جواب یہ کہ فرض کیا کہ ایک عوب میں ایک شل ہے

سنا فیین **مسئلہ** ابتدا دلیل ایک چیز کہ ایک شل کی بعد ہر کہ وقت اونی نہای تو اس ہی ہیکہ کہ لازم اور دوشل تک وقت کی انتہا ہی تو
 دلیل میں ثبات عاسی فستار ہر کی عبارت شیخ التذکر کی اور جو جواب میں ابن الھمام کی کہا کہ اگر یہ کہا جاو کہ آنحضرت فی دو ستر دن دوشل ہر
 تو وہ وقت صراحت میں ہو گیا اور اس کے چلے ہر کہ وقت گایا تو جاب اسکا وہی جو سلام اللہ معنی فی معنی میں اسکی جواب میں کہا کہ جس نے چلے ہر
 نماز عصر پڑھی ہی عصر کا اول وقت تھا کہ یہ ایک حکایت سالک ہر دوات میں ہینڈیک کہ اول وقت ہی چلے عبارت حکم
 اور بن سناہ دیکھ لیں پھر اس جو کیا ہے اور بن سناہ کہ بلا کوئی قائل ہینڈیک خفا ہے ہر کی شایع کی ملک کا انکار کا ہی وہ
 ہر میں کہ وقت عصر کا شل دشمن ہی خوب کہ اگر وہ عدرا نا ہی جاو تو معنی کہ چکارہ سنا ہی وہ تو دلیل طلب کر گیا ہی دلیل صرف

فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت الظهر اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت العصر اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت المغرب اربعون سجدة
 فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما قبلہ وقت الفجر اربعون سجدة

یہ ہندک ہوتی ہے لاکن متنی تو ہر ملک میں یہی حکم ہی رکھا ہے پس ایک ملک کی گری پر ہر ملک کو کس دلیل سے قیاس کیا ہے
 ہذا الوجه بان ما قاله القائل ان شاء الله قد مر ہر جہاں جواب یہ کہ بطور فرض محال کی فرض کیا کہ ہر ملک میں عرب ہو خواہ ہند
 خواہ روم خواہ شام گرمی قہ ایک مثل تک زیادہ رہتی ہے اور بعد ایک مثل کہ ہندک ہوتی ہے لاکن ایک مثل کے بعد سے
 دو مثل تک قہ رہنا ظہر کا کہانت ثابت ہوتا تو دلیل ناقص ہی ہذا مفاد کلام ابن الہمام **اقول** اگر ایک مثل ہی تازین
 ہوں اولیٰ یعنی قرات اور طویل کو اور جو دوسری میر کعتین میں تو ڈیڑہ مثل تک بخوبی فرغت حاصل ہوتی ہے ہر کیا دلیل
 ہی باقی رہتی پر وقت ظہر کے دو مثل تک پس ثابت ہوا کہ کوئی دلیل قوی یا ضعیف نہیں جس کے وقت ظہر کا دو مثل تک
 ثابت ہو سیکو سہی خاتمی ضیاء الدین ابانی تہی فی ہکذا شاہ عبدالعزیز بہتھی وقت کہا کرتے باوجودیکہ بڑی حقی اور
 مفید تہی تھا کہدایہ کہ کہ یہ وقت دو مثل تک کسی حدیث صحیح یا ضعیف سے ثابت نہیں ہوتا اور سہی صاحبین امام سے
 مخالف ہو کر موافق جمہور کے ہو گئی جیسا کہ ابتدا مسئلہ میں کلام اور لکنا تفسیر مغربی سی نقل کیا گیا پس سہی امام
 مقام عالی مقام القضاہ بن عدل امین الامناء و مولانا ابو حنیفۃ النعمان افاض السد شایب لہ غفران
 اپنے مذہب کو اخیر میں چوڑ کر قابل ہوئی میں کہ وقت ظہر کا ایک مثل تک ہے اور حنفی لوگ انکی قطع پر ہی
 مانند کچھری عدالت کی وکیلوں کی انکی طرف سے وکیل ہو کر جگہ گڑا اور مجادلہ نہیں چھوڑتے بڑا تعجب کہ مدعی
 اور مدعی علیہ تو آپس میں رضی اور موافق ہو گئی ہیں اور وکیلوں کو جنگ جہاد سی ایک صبر نہیں ہی اور رجوع امام کا
 اپنے مذہب کی طرف قول صاحبین اور جمہور کے بہت ایدہ ضعیفہ یعنی اپنی کتب میں لکھا ہے ایک اور میں سی صاحب خزائن
 الروایات میں کہ لیس فی الجہاں رجوع امام کا نقل کرتے ہیں اور ایک صاحب فتاویٰ شافی میں اور ایک صاحب کتاب انیلوس
 ایک صاحب الجوہر فی شرح تنویر الابصار میں اور ایک امام ہندوانی میں اور ایک صاحب صراط القویم میں خاتمہ ملا عبد
 سندی حنفی موتیاب لطیفہ شہر سند امام فی حنیفہ میں فرماتی ہیں وقد اظہر الشیخ زید الدین نجیم صاحب الخیرانی رسالت انید
 مذہب الامام فی هذه المسألة الخاصة واستدل علی مطلوبہ بادلة متعده واجماعہ الشیخ ابو الحسن السنک فی حاشی فی القدر لا ین
 الہام لکن لما رایت رجوع الامام الی قول الجمہور ما وسع ذکر شی من الادلة والحوصلہ یلہ یارد الاختصاص مع انہ روی فی المسألة
 المدکو عن الامام ابی حنیفۃ رحم روایات متعده فمنہا رواۃ صیدورۃ الظل مثالیں سوی فی الزوال

صرف کیسکی قائل نہونی ہی ادکو طہیان کا فائدہ کیونکر ہوگا سمجھ لے تو غرض کہ عہد میں ابن ہمام کا اپنی حال پر امام **۱۵** یہ دونوں
 جواب ہے ہر جنکی تقریر قاضی شہر الدینی کی ہے **۱۶** اور بلا شک شیخ زین الدین بن نجیم صاحب بحر الریق نے ایک سالہ
 خاص اس مسئلہ میں تالیف کیا ہے سمیع بن ابام کی مذہب کی تائید کی ہے اور اپنے مطلوب پر چند دلیلین پیش
 کی ہیں اور اسکا جواب شیخ ابو الحسن سندی فی ابن ہمام کے نسخہ القدیر کے حاشیہ میں دیا ہے لیکن میں جو
 امام کا رجوع جمہور کے قول کی طرف کیا تو دلیلین اور جوابات ذکر کئے اور امام سلی سئلہ میں چند روایتیں ہیں یوں بھی کہ سوا سائے

انہی کلام السدی اور ہی سبب ہی بہت سی کتب مشہورہ متداولہ مقبہ میں جیسی بدائع اور غایۃ البیان مائے
ہدایہ اور ینا بیج اور غرالا ذکر اور بران اور فیض وغیرہ میں ایک مثل کی تصحیح کی ہی اور سیکونڈ کور فی الاصل کہای
اور قابل عمل کے ہڑایا ہے اور محاسن سے لے ہی سیکونڈ کیا ہے حدیث کہہا شیخ سلام الحدیث فی محلی میں
وردی عن ابی حنیفہ ان وقت الظہر الی المثل کا قالت الثلث الباقیۃ والجمع فی البدایع علی الصحیح المذکور فی الاصل فغایۃ البیان
بہا أخذ بوضیفة وهو المشہور عند قوی الیابیع هو الصحیح عن ابی حنیفہ وفي اللہ الخنا کہو قوہا زفرہ قال الطحاوی وہا أخذ فی غر
الافکار وہا أخذ فی الزہا من الظہر لیسیر لیل وہن فی الباء وفي القیض علی اللہ الیم بدیعہ انھی اور وضع ہو کہ نقل کرنا ہمارا
رجوع امام کی کو طرف مثل کے اور بیان کرنا ہمارا مقصد ہوئی کو اور قابل فتویٰ کی ہوئی کو نزدیک بہت علماء احنیہ
کی ہی محض بطور الزام ہے اور بصورت الظہر خبر واقعی کے نہ بائینطور اور اس نظر سے ہے کہ امام کی رجوع
ہو کہ گنجائش عمل کے احادیث یکیشی پر ہوئی حاشا وکلا اسلئے کہ اگر امام ابوحنیفہ اور انکی صاحبین ہی اور تمام
حنفی اگلے پچھلے ایک مثل کے قابل نہوتی تو ہی ہو کہ احادیث یکیشی صحیحہ مروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی
کرنے میں کچھ تامل نہوتی ہمارے نزدیک لمون باحدیث کو اتباع رسول اللہ کی حدیث کا مجتہد کی عمل اور نہ
موقوف بنیں جیسا کہ بانی کی جواب میں بدلیل قطعیت کیا گیا والدلت علی علم بالصواب فاللہ اعلم فیما
الانباء المثل الفصل بین الظہر والعصر بالجمع الساطع والقول الفصل ایداعی نفی الفصل بالمثالین لکلم ثبت فی حدیث صحیح ولا
ضعیف عن النبی سید التقلید لم یلقاہ بالقبول جمہور اہل العلم من المجتہدین المالکین فی النساءین وعلی اللہ رسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال مسئلہ پانچواں جمع کرنا دو نمازوں کا بیچ ایک ت کی اقول اس مسئلہ کی قطعیت
کان لک اسنی چاہی کہ اس مسئلہ میں خباب مؤلف فی بہت ابد فرہی اور خن بوشی کی ہی کہ دلائل میں وہ حدیث
بیان کی ہیں جنکی طرف ہو کہ کچھ لائق نہیں یعنی ایک ت ابوداؤد کی جسکی راوی میں ضعف تھا ہمارا دلیل
ہرگز کہ نقل کر دی اور جو روایتیں صحیحہ متعددہ اوسمیں تہیں چہرورین ایسا ہی ایک روایت معجم وسط طبرانی کی اسی
ایک روایت اربعین حاکم کی ہی جنہیں کچھ ضعف تھا دلائل ہرگز کہ نقل کر کے اون کی بعض راویوں پر طعن کر دیا اور
جو روایتیں صحیحہ متعددہ بخاک اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور تائی اور ابن ماجہ اور حنف ابی بکر بن ابی شیبہ اور
مختلف ہوں اور ایک روایت ایسی ہو کہ صاحبین اپنا عمل در آمد اوپر ہرورین اور امام سی او سکون نقل کرن تو وہ ہی امام سے
ہے نقل کرتے ہیں نہ محض اپنے ہی سی ہو چکا کلام سدی کا ۱۵۰۰۰ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں توفیق ہی
کہ ایک مثل کو ہزار عصر میں روشن دلیل ہی اور قول فیصل سے ہٹنے فاصل ثابت کیا اور ہرگز کہ اسنی ہمارا ہی
انہی فاصلہ شکیں کے کہ وہ کے حدیث صحیحہ اصنیف میں آنحضرت سی ثابت نہیں اور جمہور علماء مجتہدین نے
او سکون قول ہی نہیں کیا اور اللہ رحمت نازل کرے اپنے رسول اور انکی الہر جو دو جہان کے نیچے کی طالب

۱۵۰۰۰ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں توفیق ہی
کہ ایک مثل کو ہزار عصر میں روشن دلیل ہی
اور قول فیصل سے ہٹنے فاصل ثابت کیا اور ہرگز کہ اسنی ہمارا ہی
انہی فاصلہ شکیں کے کہ وہ کے حدیث صحیحہ اصنیف میں آنحضرت سی ثابت نہیں اور جمہور علماء مجتہدین نے
او سکون قول ہی نہیں کیا اور اللہ رحمت نازل کرے اپنے رسول اور انکی الہر جو دو جہان کے نیچے کی طالب

مسند ابی یعلیٰ اور مصنفات بیہقی اور موطا امام مالک اور موطا امام محمد اور معانی الانارطحاوی اور مستخرج
لابی نعیم وغیرہ میں مشہور اور مسند اول تہین نقل کر کے اول کا جواب نہیں دیا کاش صحاح ستہ ہی کی صحیح
حدیثوں کو دلیل بھراتا اور بہرہ دل سی جواب دیتا یہ کیا دینداری ہے اور کیا مردانگی کہ کتب مسند اولہ صحیحہ
وسلم حبیبی کو چھوڑ کر اربعین حاکم اور اوسط طبرانی کو جا بکڑا اور اوسنی دور و امین ضعیف نقل کر کے اول کا
جواب دیدیا تو کہ عوام کو یقین ہو کہ مجوزین جمع میں لصلواتین کی فقط ہدیہ ریلیں کہتی ہیں جبکہ مؤلف فی
ضعیف کر دیا خیریت جو کیا برعم خود اچھا کیا اب ہم سہی تحقیق اس مسئلہ کی کما بینغی ہی چاہی کہ اپنی دلیلین کی قوی
پیش کرتی ہیں اور تمام حنفیوں کے عذرات کو جو مؤلف فی بیان کئی ہیں وہ بھی اور جو اور حنفیوں فی باب
ہیں وہ بھی کسطح بالاستیعاب نقل کر کے اول کا جواب ہی ہیں پس مخفی نہ رہی کہ جمع میں لصلواتین فی
اسفر صحیح اور ثابت ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سی برہت جماعت عظیمہ کے صحابہ کبار سی جنہیں میں علی اور
عبداللہ بن عمر اور انس اور عبداللہ بن عمر بن عاص اور عائشہ اور ابن عباس اور اسامہ بن زید اور جابر اور ابو جعفر
معاذ بن جبل اور ابن مسعود فی الصلواتین اور سعد بن ابی وقاص سعید بن زید اور ابوسوی شمری اور ابو ہریرہ اور
سوامی انکی اور مردی ہیں روایتیں انکی اور تیرہ کتب حدیث میں جبکہ ذکر بالا گذرا اور کتنی اور کتب میں سو آؤں کے
لاکن مجموعہ روایات میں بعضی تو ایسی ہیں کہ اول میں فقط جمع کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو نمازون کو کیا
کیا ہی اور کیفیت اوس جمع کی بیان نہیں کی پس حنفی لوگ ان حدیثوں میں یتبہ دلیل کرتی ہیں کہ مراد
جمع سی جمع صوری ہی یعنی پہلی نماز کو آخر وقت میں پڑھا اور دوسری نماز کو اول وقت پڑھا تو یہ بظاہر اور
بصوت جمع معلوم ہوتی ہے بطوریکہ اوس میں تاویل جمع صوری کو دخل ہے بیان کی گئی ہے سلمیٰ وہ شیز
جنہیں تاویل کو مخالف کی دخل نہیں ذکر کرتے ہیں تو مصنفین با فہم اور ناظرین با علم ان حدیثوں مجملہ کیفیت
کو ہی نہیں احادیث منیہ الکلیف بر محل سمجھیں تو وضع ہو کہ جمع میں لصلواتین دو قسم ہے جمع تقدیم
اور جمع تاخیر پس دونوں قسموں کے حدیثیں علمی علی ذکر کرتے ہیں حدیثیں جمع تقدیم کن روایت کی ہی سلم
طریق سی حکم من عقبہ ابو جحیفہ سی قال شجر رسول اللہ صلعم بالہاجرة الی البطحی فتضا فضلا الظہر لکعتین والعصر لکعتین
ید عنة قال شعبة وزاد فیہ عن ابی جحیفہ وکان من رواة المرأة اور دوسری روایت بخاری کی اس طرح پر ہی خرج علینا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالہاجرة فضلا بالبطاء الظہر والعصر لکعتین ونصب بین ید یہ عنة کہا امام نووی نے
ابو جحیفہ نے کہا کہ نکلے آنحضرت دو پہر کو طرف بطحا کے اور وضو کیا اور ظہر اور عصر پڑھے اور انکی آگے
ایک برچہ کھڑے تھے اور عورتیں اور گدھے اوس سے اوپر پہرتے تھے ۵۷ نکلے آنحضرت
دو پہر کو اور نماز پڑھے بطحا میں ظہر کے دو رکعت اور عصر کی دو رکعت اور انکی آگے ایک برچہ کھڑے تھے

شرح صحیح مسلم میں فیہ دلیل علی القصہ الجمیع فی السفر وہیہ ان الاصل من الحج ہوا ذل وقت الاول ان یقدم الثانی الاول
 انتہی اور کہا شیخ سلام مدنی نے حملی من وطأہم تقدیر العصر وقت الظہر انقی قول وجہ الظہر لکن الحاجۃ فی ظہر
 والوضوء والصلوۃ جمیعاً لان کلامہم الخرج الوضوء والصلوۃ مرتباً للوقوع ومتقارب الوجود فان الفاء علی لفظہ
 فتوضیہ فیصل للترتیب بلا مصلہ قال فی الفوائد الصیائیۃ الفاء للترتیب بلا مصلہ وانتمہ وقال المحض الملائق قولہ قد مر بلا
 ہذا التقید ہا قال المصنف لا بد منہ لا یقال یستفاد من قولہ وقد مر بلا مصلہ لاننا نقول لا بد منہ لانہ ذلک جواز ان یستفاد منہ التفات
 بالنعی والخص من نقول لولا تنصیر المصنف علیہ شریحہ لکن ان یقال خا الجہ من وطأہم کذا الفاء لملطوف الترتیب فیہ فیکون
 المعنی علی مقتضیہ الفاء انہ علیہ السلام خرج فی الحاجۃ وتوضاء فی الحاجۃ وصلى الظہر العصر فی الحاجۃ فان قلت یحتمل انہ علیہ
 السلام صلی الظہر کما قلتم ای غیر منہم من الخرج فی الحاجۃ والتوضی فیہا لکنہ صلی العصر بعد خلوا وقتہ قلنا ہذا خلا الظہر قد
 ان التصویب من الکتاب السنتہ تخل علی الظہر مالم یصر منہا ما نہ قطع کذا قال فی العوائد السنیۃ وہنا لم یوجدنا نعیم جمیل الحدیث
 علی الظاہر فاذا قلت لا یستفاد من الخفیۃ من احادیث الجہ الصور کما بعض الصحابہ ابن مسعود عن الجہ قطعیۃ ثبت تعدیل المظاہر للصلوۃ
 وغیرہ من الخفا عن الجہ بین الصلوۃ وانہ من حال الحدیث علی الظاہر قلنا لا شیء ولا واحد ما تمسکوا بہ جمیعاً لانتفاء الجہ باین الصلوۃ باین مطلقاً
 مقدماً کان الجہ وموخر کما استمر فی مقام الجہا عن ادلتہ فیقع ظواہر الاحادیث سائلہ عن الموضع فتعین محل علیہا فذلہ علی ان لفظ صلی
 مع مقول لفظ الظہر مع معطوف علیہ لفظ العصر من غیر مخرج عن الخرج التوضی فیہا فلیفہ یسیر ربط فصل مع الخرج التوضی بعد

۵ اور خا ہر اسکا مقدم کر نہ جھوٹا کہہ دقت میں ہو چکی عبارت حملی کی میں کہتا ہوں کہ وجہ ظاہر ہو چکی یہی ہے کہ وہ پہلے
 نکلی ہے اپنے وضو کیا اور نماز پڑھی اور یہ سب کچھ حرف قاسی معلوم ہوتا ہے کہ بلا ہمت تھا کہا فوا مضیائیہ میں نا بلا ہمت
 تہنیک کے اس طرح ہے ہو چکی عبارت اولیٰ اور کہا ملاصق مخفی ہے کہ یہ قول کہ بلا ہمت ہی مصنف کا فیہ سی رہ گیا اور یہ ضرور ہوا
 کوئی یوں نہ کہی کہ اسکی بیکہ نہیں ہے کہ شرم کا لگی ہانڈ ہے تہا ہمت کے ہمت نکلی ہے کیونکہ ہم کہنگی کے ہم یہ نہیں مانتی اسکی کجاہزہ
 کراویہ فرق عموم اور خصوص کا نکلی اور ہم کہتے ہیں کہ اگر وہ مصنف اپنی شرح میں تہا مذکور تھا تو ممکن تھا کہ یہ کہا جاتا کہ وہ
 جہو کا خلاف کر کے فاکو مطلق ترتیب کے لٹی ہو نا پسند کیا ہے ہو چکی عبارت اولیٰ اور اب مخفی فاکو تھا پر یہ ہو چکی کہ کھفت
 نکلی ہے وضو کر کے خرا اور عصر پڑھے اگر کوئی کہے کہ خیر فہر تو جیسے تم کہتے ہو پڑھی لیکن عصر اپنے وقت پر ہے ہو تو ہم کہنگی ہے
 خلاف ظاہر ہے اور یہ کہہ چکی ہے کہ کوئی مانع قطعی حیات نبوی تو خصوص اپنے ظاہر معنی پر محمول ہوتی ہیں یہ فہر پڑھا تھا فاکو
 ہے اور یہ بیان کوئی مانع قطعی نہیں اگر کوئی کہے کہ وہ حدیث میں جمع صورت کی جس سی خفیوں فی دلیل پڑھی ہے اور بعض
 صحابہ جیسی عبداللہ بن سو کا جمع کو انکار کرنا اور نماز دینی وقتوں کا قطعی ہونا اور حضرت عمر کا جمع صلوات میں کو منع کرنا حدیث
 مذکور کی ظاہر سی معنی لیکنا مانع ہے تو ہم کہنگی کے کوئی ہی ان میں سی مطلق مجسم کو خواہ مقدم ہو خواہ موخر مانع نہیں ہے
 جہا جہ جواب کی جگہ معلوم ہو گا حدیث اپنے ظاہر معنی پر رہے سمجھ لے تو علاوہ برین لفظ فصل ہم ظاہر عصر میں نہیں

الحج ہوا ذل وقت الاول ان یقدم الثانی الاول
 انتہی اور کہا شیخ سلام مدنی نے حملی من وطأہم تقدیر العصر وقت الظہر انقی قول وجہ الظہر لکن الحاجۃ فی ظہر
 والوضوء والصلوۃ جمیعاً لان کلامہم الخرج الوضوء والصلوۃ مرتباً للوقوع ومتقارب الوجود فان الفاء علی لفظہ
 فتوضیہ فیصل للترتیب بلا مصلہ قال فی الفوائد الصیائیۃ الفاء للترتیب بلا مصلہ وانتمہ وقال المحض الملائق قولہ قد مر بلا
 ہذا التقید ہا قال المصنف لا بد منہ لا یقال یستفاد من قولہ وقد مر بلا مصلہ لاننا نقول لا بد منہ لانہ ذلک جواز ان یستفاد منہ التفات
 بالنعی والخص من نقول لولا تنصیر المصنف علیہ شریحہ لکن ان یقال خا الجہ من وطأہم کذا الفاء لملطوف الترتیب فیہ فیکون
 المعنی علی مقتضیہ الفاء انہ علیہ السلام خرج فی الحاجۃ وتوضاء فی الحاجۃ وصلى الظہر العصر فی الحاجۃ فان قلت یحتمل انہ علیہ
 السلام صلی الظہر کما قلتم ای غیر منہم من الخرج فی الحاجۃ والتوضی فیہا لکنہ صلی العصر بعد خلوا وقتہ قلنا ہذا خلا الظہر قد
 ان التصویب من الکتاب السنتہ تخل علی الظہر مالم یصر منہا ما نہ قطع کذا قال فی العوائد السنیۃ وہنا لم یوجدنا نعیم جمیل الحدیث
 علی الظاہر فاذا قلت لا یستفاد من الخفیۃ من احادیث الجہ الصور کما بعض الصحابہ ابن مسعود عن الجہ قطعیۃ ثبت تعدیل المظاہر للصلوۃ
 وغیرہ من الخفا عن الجہ بین الصلوۃ وانہ من حال الحدیث علی الظاہر قلنا لا شیء ولا واحد ما تمسکوا بہ جمیعاً لانتفاء الجہ باین الصلوۃ باین مطلقاً
 مقدماً کان الجہ وموخر کما استمر فی مقام الجہا عن ادلتہ فیقع ظواہر الاحادیث سائلہ عن الموضع فتعین محل علیہا فذلہ علی ان لفظ صلی
 مع مقول لفظ الظہر مع معطوف علیہ لفظ العصر من غیر مخرج عن الخرج التوضی فیہا فلیفہ یسیر ربط فصل مع الخرج التوضی بعد

یہی نہیں

اور کہا ابو داؤد نے یہ حدیث الا عن قتیبہ وحدہ انتہی آقول لا یخفى علی العالم باصول الحدیث ان تقدم الراوی بروایة انما یستلزم کونها منکره شاذة مردودة اذا کان ذلك الراوی غیر ضابط ولا ثبت و یخالف فی تلك الروایة احفظ منه واضبط واما اذا کان المتقدم حافظا ثقة ثبتا ولم یخالف احد فیها او خالفه احد لكن الخالف مثل فی الحفظ والتثبت فیمتد ان تكون روایة التي تقدم بها مردودة بل هي مقبولة ثم المقبول بشرط الا صحة وبشرط التأكسنة قال الامام ابن الصلاح فیہ تفصیل فما خالف مفرده لم یضمنه اضبط فاشترط مردود وان لم یخالف وهو عدل ضابط فصحیح ان رواه غیر ضابط لكن لا یبعد عن درجة الضابط فحسن وان بعد فسنکر انتہی نقله السید جمال الدین المحدث صاحب فضة الاحباب فی رسالته فی اصول الحدیث ثم قال ویفهم من قوله احفظ واضبط علی صیغة التفضیل ان الخالف ان کان مثله لا یتصور مردودا انتہی وقال الامام النوی فی مقدمة شرحه علی صحیح مسلم واذا انتقلت المتابعة وتحضر في الدربعة احوال حال یتصور مخالفا لروایة من هو احفظ منه فهذا ضعیف ویسمی شاذ وفساد حال لا یتصور مخالفا لکون هذا الراوی حافظا ضابطا متقنا فیکون صحیح حال یتصور قاصر عن هذا ولكنه قرین بدرجة فیکون ضابطا حسن حال یتصور بعد عن حال فیکون شاذا منکر مردودا فحصل ان الفرقة قسما من مقبول ومردود والمقبول ضابطا فرد لا یخالف روایة کامل الا بالهبة وفرقة من غیره من المردود ايضا ضربان فرد مخالف للاحفظ وفرد لیس فی روایة من الحفظ والاقتان لم یجزم فرد والله اعلم ثم واذا تم هذا فقل ان تقدم قتیبة هذه الروایة عن الیث لا یضر صحة الحدیث لان قتیبة ثقة ثبت کامر عن الترمذی ولم

اور یہ حدیث اکیلی قتیبی روایت کی ہے اور کسی نے نہیں روایت کی ہوگی عبارت ابو داؤد کی میں کہتا ہوں کہ عالم ہوں حدیث پر پوشیدہ نہیں کیا کیلا نہ ہوا اور کیا حدیث کو منکر شاذ مردود جب کہ اسے ہر آدمی نے ضبط ثبت نہ کیا اور اس روایت میں کسی نے اسے نہ ضبط نہ کر دیا نہ ہوا اور جب یہ نہ ہو بلکہ وہ ہی حافظ ثقہ ہو اور ضبط نہ کیا ہو تو ہر آدمی نے اسے ضبط نہ کیا اور اسے صورت میں وہ روایت مردود نہ ہوگی بلکہ مقبول ہوگی پر مقبول بشرط اول صحیح ہے اور ثبوت ثانی صحت کہا امام ابن سلیمان اس میں تفسیل ہوگا وہ اپنے رئیس مخالف ہی تو شاذ ہی اور اگر مخالف نہیں اور خود ہی ثقہ ہے تو صحیح ہے اور اگر کسی غیر ضابط ہی روایت کی ہے کہ وہ درجہ ضابط ہی دور نہیں ہی حسن ہے اور اگر وہ ہی تو منکر ہے ہوگی عبارت او کی نقل کیا اس کو سید جمال الدین محدث فی کتبہ جو دفعہ کہ مستفید ہیں اپنی اصول حدیث کی رسالہ میں پہلے کہا ہی کہ اس سے سمجھا جاتا کہ مخالف ہونا بہت حافظ ہی لیا کہ اگر برابر ولی ہی لفظ ہو تو مردود ہوگا اور کہا امام نووی نے اپنی اس مقدمہ میں جو شرح صحیح مسلم میں کہا ہی کہ جب بیت حدیث کی اور لو کی روایت ہی نہ ہو اور راوی کیلا کہ تو چاہا حال وہی ہوگی ہیں یا تو اپنے سے بڑھ کر راوی ہی مخالف ہے تو بہت قسم توضیف ہے اس کا نام شاذ منکر ہے یا مخالف ہوگا اور خود بہر راوی کے حافظ ضابط جید راوی ہے تو بہت قسم صحیح ہے اور ایک حال اس کی کہ کہا ہی وہ یہ کہ اس کی قریب قریبی ہی ہو حاشیہ حسن ہوگی اور ایک حال اس کی دور دور شاذ منکر مردود کہ تو بہت معلوم ہو گیا کہ اکیلی روایت دو قسم ہی مقبول اور مردود اور مقبول ہے ایک یہ کہ اپنے بڑے کسی مخالف ہو ہی اور ایک اس کی قریب اور مردود ہی دو قسم ہی ایک یہ کہ اپنے بڑے کسی بڑے کسی مخالف ہو ہی

یخالف احدی في تلك الرواية عن الليث ومن ادعى خلافة فعلیه لبيان وكذا تفرد الليث بهذه الرواية عن يزيد بن
 الجریب قال یقال لا یضرحه الحديث لان الليث ثقة ثبت فقیه امام مشهور کامر عن التقرب لم یخالف احدی في تلك
 الرواية عن يزيد بن الجریب هذه الرواية عن ابی الطفیل ان قال به قائل لا یضرحه الحديث لان یزید
 وان خالفه ابو الزبیر المکی فی الرواية عن ابی الطفیل لکن ابی الزبیر المکی لیس باثبت من یزید بل لیس مسایلاً له لان
 یزید ثقة فقیه کامر عن التقرب فهو فی المرتبة الثانية لان مدحه موکد وقد قال الحافظ فی التقرب
 فاما المراتب فالولها الصحابة فاصرح بذلك لشرفهم الثانية من اكد مدحه اما با فعل کا وثق الناس
 او بتکریر الصفة لفظاً کثرة ثقة او معنی کثرة حافظ انتهى واما الزبیر المکی صدق فقط ومع ذلك ملس
 قال الحافظ فی التقرب محمد بن مسلم بن تدریس بفتح المشاة وسکون الدال المهملة وضم الراء
 الاسدی مولاهم ابو الزبیر المکی صدق الا انه یدلس من الرابعة انتهى فهو فی المرتبة الرابعة
 لما قال الحافظ الرابعة من قصر عن درجة الثالثة قليلاً والیه الاشارة بصدوق اولاً باس به
 اولیس به باس انتهى فکیف یجدش تفرد یزید بن ابی حبيب بالرواية عن ابی الطفیل خلا ابی الزبیر
 المکی لندی هودونه فی التثبت والثقة فافهمه بر ثابت هو الک به حدیث قتیبه کی باوجود تفرد قتیبه کی ل
 تو صیحم به کما حققناه ودر نه کسی حسن من کسی اهل بصیرت کو کلام بنین کما قال الترمذی وحدث حسن غریب یعنی
 غریب بی بنظر تفرد کی حسن به اس نظر سے کو خلافت کا کسی حفظاً و صحتاً نسبت کسی رواد کی روی بنین اور جو
 موافق فی یامی حتی سے نقل کیا ہے کو کوئی حدیث در جامع تقدیم کی مضبوط بنین تو جواب اسکا یہی کہ زعلی
 اور ایک یہ کہ راوی اوچھا ہو گئے ان جانچ کی عبات اسکی جب یہ تہید ہو چکی تو ہم کہتے ہیں کہ اکیسلا ہونا قتیبه کا اس میں
 یرت ہی صحت حدیث کو ضرر بنین سہمی کہ قتیبه ثقہ ثبت ہی چنانچہ گزرجا تقرب ہی اور کوئی اسکی مخالف میں تیار
 بنین اور جو کسی خلاف کا دعوی ہی تو وہ بیان کری اور سیطیح اکیلا ہونا لایت کا اس رویت میں یزید بن ابی حبيب کا
 کوئی کہی تو صحت حدیث کو ضرر نہی کیونکہ یزید کی مخالفت اگرچہ اس رویت میں ابو زبیر مکی ہی لیکن وہ یزیدی بڑے بڑے بنین بلکہ
 براہ بنین کیونکہ یزید ثقہ فقیہ ہے چنانچہ تقرب ہی گندا تو وہ مرتبہ ثانی میں ہا کیونکہ اسکی مع میں تاکید ہے اور حافظ
 ابن حجر نے تقرب میں کہا ہے اول مرتبہ صحابہ کا ہے تو انکی شرف کی سبب اس امر کی تعظیم کر لے دوسری وہ جی مع میں
 تاکید ہوا تو حدیث فعل التضمین کے جیسے اثن الناس یا دو دفعہ صفت کا بولن لفظ کی طور پر حبیبی ثقہ ثقتہ یا معنی کی طور پر حبیبی
 حافظ ابو زبیر فقط ثقہ ہے اور میں ہی ہی منافقان مجرے تقرب میں کہا ہے محمد بن مسلم بن تدریس ابو زبیر کی صدوق ہی مگر
 اس سے چوتھی طبقہ میں تو چوتھی مرتبہ کی چنانچہ تقرب میں ہی چوتھا طبقہ و تیسری ہی کچھ اسکا جو اور ابی خلافت اسے لفظ صدوق کا اولاً بن
 دین باس کا تو اب کیونکہ ضد ڈالیکا خلاف ابی کی کا کردہ وجہ تہمت میں کم ہی یزید بن ابی حبيب کے رویت میں ابی الطفیل سے سمجھ لیا جائے

یخالف احدی في تلك الرواية عن الليث ومن ادعى خلافة فعلیه لبيان وكذا تفرد الليث بهذه الرواية عن يزيد بن الجریب قال یقال لا یضرحه الحديث لان الليث ثقة ثبت فقیه امام مشهور کامر عن التقرب لم یخالف احدی في تلك الرواية عن يزيد بن الجریب هذه الرواية عن ابی الطفیل ان قال به قائل لا یضرحه الحديث لان یزید وان خالفه ابو الزبیر المکی فی الرواية عن ابی الطفیل لکن ابی الزبیر المکی لیس باثبت من یزید بل لیس مسایلاً له لان یزید ثقة فقیه کامر عن التقرب فهو فی المرتبة الثانية لان مدحه موکد وقد قال الحافظ فی التقرب فاما المراتب فالولها الصحابة فاصرح بذلك لشرفهم الثانية من اكد مدحه اما با فعل کا وثق الناس او بتکریر الصفة لفظاً کثرة ثقة او معنی کثرة حافظ انتهى واما الزبیر المکی صدق فقط ومع ذلك ملس قال الحافظ فی التقرب محمد بن مسلم بن تدریس بفتح المشاة وسکون الدال المهملة وضم الراء الاسدی مولاهم ابو الزبیر المکی صدق الا انه یدلس من الرابعة انتهى فهو فی المرتبة الرابعة لما قال الحافظ الرابعة من قصر عن درجة الثالثة قليلاً والیه الاشارة بصدوق اولاً باس به اولیس به باس انتهى فکیف یجدش تفرد یزید بن ابی حبيب بالرواية عن ابی الطفیل خلا ابی الزبیر المکی لندی هودونه فی التثبت والثقة فافهمه بر ثابت هو الک به حدیث قتیبه کی باوجود تفرد قتیبه کی ل تو صیحم به کما حققناه ودر نه کسی حسن من کسی اهل بصیرت کو کلام بنین کما قال الترمذی وحدث حسن غریب یعنی غریب بی بنظر تفرد کی حسن به اس نظر سے کو خلافت کا کسی حفظاً و صحتاً نسبت کسی رواد کی روی بنین اور جو موافق فی یامی حتی سے نقل کیا ہے کو کوئی حدیث در جامع تقدیم کی مضبوط بنین تو جواب اسکا یہی کہ زعلی اور ایک یہ کہ راوی اوچھا ہو گئے ان جانچ کی عبات اسکی جب یہ تہید ہو چکی تو ہم کہتے ہیں کہ اکیسلا ہونا قتیبه کا اس میں یرت ہی صحت حدیث کو ضرر بنین سہمی کہ قتیبه ثقہ ثبت ہی چنانچہ گزرجا تقرب ہی اور کوئی اسکی مخالف میں تیار بنین اور جو کسی خلاف کا دعوی ہی تو وہ بیان کری اور سیطیح اکیلا ہونا لایت کا اس رویت میں یزید بن ابی حبيب کا کوئی کہی تو صحت حدیث کو ضرر نہی کیونکہ یزید کی مخالفت اگرچہ اس رویت میں ابو زبیر مکی ہی لیکن وہ یزیدی بڑے بڑے بنین بلکہ براہ بنین کیونکہ یزید ثقہ فقیہ ہے چنانچہ تقرب ہی گندا تو وہ مرتبہ ثانی میں ہا کیونکہ اسکی مع میں تاکید ہے اور حافظ ابن حجر نے تقرب میں کہا ہے اول مرتبہ صحابہ کا ہے تو انکی شرف کی سبب اس امر کی تعظیم کر لے دوسری وہ جی مع میں تاکید ہوا تو حدیث فعل التضمین کے جیسے اثن الناس یا دو دفعہ صفت کا بولن لفظ کی طور پر حبیبی ثقہ ثقتہ یا معنی کی طور پر حبیبی حافظ ابو زبیر فقط ثقہ ہے اور میں ہی ہی منافقان مجرے تقرب میں کہا ہے محمد بن مسلم بن تدریس ابو زبیر کی صدوق ہی مگر اس سے چوتھی طبقہ میں تو چوتھی مرتبہ کی چنانچہ تقرب میں ہی چوتھا طبقہ و تیسری ہی کچھ اسکا جو اور ابی خلافت اسے لفظ صدوق کا اولاً بن دین باس کا تو اب کیونکہ ضد ڈالیکا خلاف ابی کی کا کردہ وجہ تہمت میں کم ہی یزید بن ابی حبيب کے رویت میں ابی الطفیل سے سمجھ لیا جائے

اور قبل میں ہی نہیں اور کا مذہب تو یہی کہ جس مذہب کی قطع نہائی گئی نہ یہ کہ حدیثوں کو جمع کر دی اور جو کہ مولف
یہ قول ابو داؤد سی بود عینی کی نقل کیا ہی تو جواب اسکا یہ ہے کہ ابو داؤد نے اپنے سن میں حدیث صحیحہ
جو بخاری اور مسلم کی نقل ہو چکی ہی جس سے تصامع تقدیم ثابت ہوتی ہی روایت کی ہی اور یہ حدیث قتیبہ بن سعید کی حکما
صحیحہ نہ ثابت کیا گیا ہی روایت کی ہی اور جمع قبح اس پر نہیں کیا اور اس کا تقدیم قتبہ کی جو کہ کافی صحیحہ حدیث کی نہیں کا حقیقتاً
کچھ زبان پر نہیں لایا یہ کہ طرح تسلیم کیا جادی کہ یہ قول ہی کہا ہو تو اگر خباب مولف کو کچھ غیرت آوی تو نشان دی کریں
کہ ابو داؤد کی لکھی کتاب میں یہ قول کہا ہی پس محقق ہوا کہ مجمع تقدیم احادیث صحیحہ سے جو بعض ان سے بروایت شیخ
بین اور بعض کھلم فکمی وجہ سے ثابت ہی اب سو حدیثیں تاخیر کیں روایت کی مسلم کی نافع سی ان ابن عمر کان
اذا جد به السیر جمع بین المغرب والعشاء بعد ان یغیب الشفق ویقول ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم
کان اذا جد به السیر جمع بین المغرب والعشاء اور روایت کی ہی ترمذی بن عمر سے اذا استغیث علی بعض اہلہ
فجاء السیر اخر المغرب حتی صار الشفق ثم نزل فجاء بینہما ثم اخرہم ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم کان یفعل ذلک اذا جد به السیر
پر کہا ترمذی نے ہذا حدیث حسن صحیحہ اور روایت کی ہی بخاری فی سلم بن عبدہ سی اخر ابن عمر المغرب
وکان استنصرہم علی امر ان یدفعیہ بنت ابی عبیدہ فی الصلوات سئل عنہ فیما یصلی فی الصلوات فقال لا یتعجل فی الصلوات
یصلی اذا جد السیر اور جمع بات دنی عاقل ہی جانتا ہی کہ اگر بعد نزل وقت مغرب کی دو تین کوس مساجد میں تو
اسی شفق غائب ہو جاتی ہی اور وقت عشاء کا قتل ہو جاتا ہی اور خاص سنو کہ روایت کی ہی بخاری فی سلم سے
قال كنت مع عبد الله بن عمر بطريق مكة فبلغنا عن صفية بنت ابی عبیدہ شد وجع فاسر علیہا حتی اذا کان بعد غروب الشفق
ثم نزل فصلی المغرب والعشاء جمع بینہما وقال انی رايت للنبي صلی الله علیہ وسلم اذا جد به السیر اخر المغرب جمع بینہما
اور روایت کی ہی سنائی ان اہل بن عبد الرحمن سے قال صحبت ابن عمر الى الحمی فلما غربت الشمس هبت ان اقول
لے حضرت ابن عمر کے پیش آیا تو عبد بن شمس کے نبیہ اور جمع کر دیا کرتی اور کہتی کہ رسول اللہ کو جب جلدی سفر کی ہوتی تو مغرب عشاء جمع کر لے جاتے
بعضے رشتہ داران کی پاس عیا دیکھ لے جلدی جانے کے ضرورت پڑی تو اوہنوں نے مغرب میں غروب شفق تک
ناخیر کی پروا نہ کر مغرب اور عشاء ملا کر پڑھیں پر لوگوں سے کہا کہ سفر میں مختصر ہی یونہیں کیا کرنا چاہیے کہ یہ
حدیث حسن صحیح ہے اور ناخیر کی ابن عمر نے مغرب میں اس سفر میں کہ ابنی بی بی صفیہ کے پاس اوہنیں
چونچا ضروری تھا سو میں کہا نماز کا وقت آیا فرمایا کہ ابھی اور جلوسیا نکٹ کہ دو تین میل اور چلی پہاڑ تک نماز پڑھی اور
کہا کہ جلدی سفر میں مختصر ہی یونہیں کیا کرتے تھے کہ تہا میں عبد کہ ساتھ ہی کی رہتے میں تو اوی بی بی صفیہ
بنت عبیدہ کی جاری خبر پہنچی کہ بیت بیار میں تو وہ چٹ پٹ جلدی حبشی غروب ہو گئی تو مغرب اور عشاء جمع کر پڑھی اور
کوئی مختصر مسلم دیکھا ہی کہ شمس جلدی غروب میں تاخیر کی جمع کر دیا کرتی کہ ابن عمر کے ساتھ تہا جمع کر دیتے

لا الصلوة فاسأخى هب بياض الافق وفتح العشاء ثم نزل فصل المغرب ثلاث ركعاته صلى ركعتين على اثرها
 ثم قال هكذا رايته رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل اور روایت کی ہے ابو داؤد و ترمذی کہ ان بن عمر استصرخا علی صغیة وهو
 بمكة فاسأخى غربت الشمس وابتدأت النجوم فقال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا عجل بد امر فی سفر جمع بین
 ہاتین الصلوتین فاسأخى غایب الشفق فانزل فجاء بینہما اور روایت کی ہے ابو داؤد و ترمذی کہ قال غابت الشمس
 وانا عند عبد الله بن عمر فسرنا فلما رايانا قد امسى قلنا الصلوة فاسأخى غایب الشفق ونصوبت النجوم ثم انزل
 فصلی الصلوتین جمیعاً ثم قال رایت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اذا اجل بد السيد صلی صلوٰتی ہذا یقولان یجمع
 بینہما بعدلیل پر کہا قال ابو داؤد ورواہ عاصد بن محمد عن یحییٰ عن سالم ورواہ ابن ابی خجیج عن اسمعیل بن
 عبد الرحمن بن ذویب ان الجمع بینہما من ابن عمر کان بعد غیوب الشفق اور روایت کی ہے امام یوسف بن مؤمن بن یحییٰ کہ
 ابن عمر یجمع بینہما فی شمس کے بعد غیوب الشفق پر کہہ کر و ما قال محمد بن یحییٰ عن ابن عمر ان ابن عمر اذا صلی المغرب حین اخر الصلوة قبل
 ان تغیب الشفق فیکف لیسبل بلا اسناد و علی تقدیر وجہ الاسماء المتصل کیف یصل الصلوة فی التوضی والنساء و ابان داؤد
 عن زوایة الشیخین مقددة علی غیرہما کما عن شرح النخبة و یصح ایضاً من سل سبط بن یحییٰ عن ابن عمر کما جردان چکات منین
 مروی ہے یہ ہوا کہ ان عمر نے سفر میں جب مغرب کو غیب ہوئی شفق کی بعض وقت غیب میں تھا اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا
 اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اراد ان یجمع بین الصلوتین فی السفر اخر الظہر حتی یدخل الی وقت العصر جمع بینہما
 کرنا زکا وقت آیا اور وہ شفق کی غروب تک پہنچی گئی پھر اور ترمذی کہ رکعتیں مغرب کی پڑھیں پھر دو رکعتیں او سکی بھیج
 پڑھیں اور کہا کہ میں نے حضرت کو بنین کرتے دیکھا ہے ۱۰ ابن عمر کو آدمی نے بے کی شدت بیماری کی خبر پہنچی
 اور وہ مکہ میں ہی تودہ پہلے یہاں تک کہ آفتاب غروب ہوا اور تاری ظاہر ہوئی تو کہا کہ جب آنحضرت کو بلد لکا سفر پیش آتا
 تھا تو ان دونوں نمازوں کو جمع کر لیا کرتے پھر پہلی اور شفق غروب ہونے پر اور ترمذی کہ دونوں نمازین پڑھیں ۱۱ سوچ دو گنا
 اور میں عبد اللہ بن عمر کے ساتھ تھا وہ پہلی گئی جب شام ہوئی تو میں نے کہا کہ نماز دو گنی ہی گئی یہاں تک کہ شفق غروب ہو گئی
 اور تار سے چمک نکلی تو اور ترمذی کہ دونوں نمازین پڑھیں پھر کہا کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ سفر کی ضرورت میں
 یونہی پڑھا کرتے تھے یعنی رات پڑھی جمع کر لیا کرتے تھے ۱۲ اور روایت کی عاصم بن محمد نے اپنے بھائی اسی اسنی
 سالم سے اور روایت کی ابن ابی خجیج نے اس نے سہام عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ذویب یہ کہ جمع کی دو نمازین
 ابن عمر نے بعد غروب شفق کے ۱۳ اور وہ جو محمد نے کہا ہے کہ ابن عمر سے دو سو روایت یوں ہیں
 پہنچے ہے کہ ابن عمر نے غروب شفق سے پہلی پڑھے ہتی تو وہ بلا تک کی کیونکہ مسلم یہ کہتی ہے اور سند بھی تو
 صحیحین اور ترمذی اور نسائی اور ابو داؤد کی روایت کو کس طرح معاذ کر سکتی ہی فقط شیعین کی روایت یہی تو ہی غیر مقدم ہی
 چنانچہ شرح خبیبی اور برگزیدہ اور گنجی اور لکھا ۱۴ آنحضرت جب سفر میں دو نمازوں کو جمع کرنا چاہتی ہی تو ہم کی ہی تاخیر کرنا یہاں تک کہ

لفظ حتی اس حدیث میں معنی الی ہی کیونکہ دخل ہی فعل میں دخل پر کیا مستعمل محمول میں وقد تدخل ای حتی الافعال فننصبها
 بقدر ان ویکن للغاۃ لہذا رکھا شرح ملا میں مضمون کذا ای مثالی وکون الافعال الغایۃ انھی اور جناب مؤلف بھی سپر وار ہی
 چنانچہ تشریح میں موجود ہی اور حکایتی معنی الی ہوا تو ظاہر ہی کہ وہی انتہا اس فعل کی ہوگا جبکہ متعلق ہوگا نہ
 وہی انتہا معرول متعلق اپنی کی چنانچہ بیج حدیث میں ان اقل الاکثر حتی یقولوا لا الہ الا اللہ کے معنی وہی انتہا اتناقل کی ہے
 نہ وہی انتہا الناس کے جو مفعول ہی اتناقل کا اور بیج آیہ لا یصلح الجنۃ حتی یلج الجبل فیہم الحیاط کے معنی وہی انتہا لا یصلحون
 کے ہے نہ وہی انتہا جنت کے جو مفعول ہے لا یصلحون کا جیسا کہ ہمیں محض اس شخص پر ہے جو ہدایت ہو
 پڑا ہو ہوگا تو اس حدیث میں یہی حتی وہی انتہا آخر کی ہوگا نہ وہی انتہا ظہر کی جو مفعول ہی آخر کا پس حاصل مطلب کیا
 حدیث کا یہ ہوا کہ جب آنحضرت ارادہ ہو چکی کہ دو ماروں کا کرنی تو تاخیر ظہر کی اس حد تک کرنی کہ منہتی تاخیر کا اول وقت عصر کا
 ہوتا یعنی ابھی تک ظہر نہ پہنچے کہ عصر کا وقت آجاتا تو بعد دخل ہوئی وقت عصر کی جمع بین الصلواتین کرنی اور ان معنی ہی
 سیکر اہل علم ہی انکار نہیں مگر مخرج فیہ المخصوص کو کہ وہی اتباع اور حمایت قول ابنی امام کی باوجود بہت ان معنی کی کہ ہوں مانگ
 اور نہ محرف معنی خلاف بخور اور لغت کی خزع کرنی کی جیسا کہ جناب مولف فرمائی ہیں پس معنی حدیث کی یہ ہوئی کہ حضرت ظہر
 کرنی نماز ظہر کو یا بغیر کہ منہتی نماز ظہر کا اول وقت عصر کا ہوتا اور سپرد دلت کرتا ہی پہنچتا صغیر بینہما کا دو نو وقتوں کی طرف بیج
 حدیث آئینہ کی انتہی کلام المؤلف آرد و ہونا اس معنی کا معلوم ہو چکا جبکہ معنی آیت اور حدیث کی نہ اور گوہی ہی ثابت کرنا
 کہ اول وقت عصر کا منہتی تاخیر کا ہی نہ منہتی نماز ظہر کا جو مفعول ہی آخر کا علاوہ یہ کہ اگر اول وقت عصر کا بقول مولف محرف کے
 منہتی ظہر کا ہو تو ہم جمع بینہما کی کچھ معنی نہیں مبنی کیونکہ بعد نہ تھا اور پہلے ہی ظہر کی اول وقت عصر تک پہنچ چکا نا و سکا نا
 عصر کے کس طرح ہوا و یہ جو مولف فی صغیر بینہما کا طرف دو وقتوں کی راجع ہوا ہے اسکا جواب تیسری حدیث میں دیکھا
 اور روایت کی ہی مسلم نے انس سے ان التنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا عجل السیر ینخر الظہر الی ولہ وقت العصر فجمع بینہما
 و یؤخر العصر فجمع بینہما ینخر الظہر الی ولہ وقت العصر فجمع بینہما و یؤخر العصر فجمع بینہما و یؤخر العصر فجمع بینہما
 حاصل مطلب اس حدیث کا تھا کہ جب آنحضرت سفر محبت کرنی تو تاخیر ظہر کی اس حد تک کرنی کہ منہتی تاخیر کا اول وقت
 عصر کا ہوتا پہنچ چکا تھے ظہر اور عصر کو یعنی بعد دخول اول وقت عصر کے اور مغرب کو یہی مؤخر کرتے یہاں تک کہ جمع کرتے و سکو
 ساتھ عشا کی جب کہ شفق غایب ہو چکی تھی فقط لکن جناب مولف اس حدیث میں یہی معنی تاخیر ظہر کے دیے ہی کرتے
 ہیں جو اول حدیث میں مذکور ہے ہی پس باطل ہونا ان معنی کا یہی گذر چکا اور صلاہ اس سی دوسری تحریف ہی حدیث میں
 مولف نے یہ کہ ہی کہ حین غیب الشفق کو طرف جمع کا فقط باعتبار عشا کی تہائی ہے جیسا کہ آیت فاعلموا جو ہر دو ایک
 عصر کا اول وقت آجاتا پہر دو کو جمع کر لے لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب تک سفر پیش آتا تو ظہر کے اتنی
 تاخیر کرتے کہ اول وقت عصر کا آجاتا تو دو کو جمع کر لیتی اور تاخیر مغرب میں کر کے عشا کی ساتھ جمع کر لیتی شفق کی غروب کے بعد

الی المرافقین متعلق ہے فاعملو کی فقط باعتبار ایدی کی توجہ اس تحریف کا یہ ہے کہ اس آیت میں تو متعلق الی المرافق کا مضاف
مع لفظ وجوہ کی ممکن نہیں بلکہ اگر وجوہ کی مرافق غایت نہیں ہو سکتی اسوہی الی المرافق کو فقط لفظ ایدی کی فاعل اسوہی
متعلق دیا ہے بخلاف اس حدیث کی کہ ان تعلق میں یغیب الشفق کا جمع سے بدولت لفظ مغرب و عرش کی دونوں ممکن
نہیں اور جمع الی لفظ ہے کہ اس سے لفظ مغرب کو جدا کر کے مفروق میں کا ہرگز نہیں کہہ سکتی کیونکہ جمع کے واسطے
ہشیا کی نہیں ہو سکتا فقط ایک ہی شی کو کوئی کیا جمع کر لگا اور اسکی کچھ معنی نہیں کہ جب کہ شفق غائب ہو چکی ہے تب
کبھی کو جبکہ آئے ہاں اسبہ اگر لفظ حدیث کی بصلی المغرب و لہٹ صحن یغیب شفق ہوتی تو کہہ سکتی کہ صحن متعلق ہے
بصلی کے فقط باعتبار عشاء کی اور دھاتی کہ حدیث میں لفظ جمع کا ہی تو تعلق صحن کا ساتھ اسکی بعد تجربہ اسکی کی مغرب
کہیں نہیں ممکن فقیر فیہ اور روایت کی ہی بخاری اور مسلم نے اس قول کا از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رخل قبل
تزیغ الشمس خرا الظہار الوقت العصر ثم نزل فجمع بینہا فان زاعت الشمس قبل ان یرخل صلی الظہار ثم رکب
مطاب کا احادیث سابقہ سے معلوم ہو چکا کہ ان کو لفظ محرف کی حین ایک اور تحریف ہی وہ یہ ہے کہ ضمیر بینہما کی جمع ہے
طرف و وقتوں کی یعنی طرف وقت ظہور و وقت عصر کے تو معنی یہ ہوئی کہ جمع کے دو وقتوں کو نہ ایک وقت میں دو نمازوں
میں جواب اسکا یہ ہے کہ اس حدیث میں دو وقت کہیں ہی مذکور نہیں اگر ہی تو وقت عصر کا الیلا مذکور ہے پر جو چیز مذکور ہے
ہو اور اسکو جمع ٹہرانا بڑے حماقت ہی بخلاف ظہور عصر کے حکوم جمع ٹہرائی میں کہ وہ میری اور ظاہر موجود ہے شاید سبب
و متعلق نظر نہیں آتا ہو گا لاکن اسکی دیکھنی سے لفظ ظہور عصر کا جو میری اور میں ہی معنی تو نہیں ہو سکتا
کہ زمین پر در شیشیم جہنم آفتاب را چکا ہ اب ایک شعر میں اور ہی مؤلف کا ان احادیث میں پردہ یہ ہے کہ ایک
راوی ان حدیثوں کا زہری ہے اور اسکو عادت ہے اور اس کی حدیث کہ باطحاوی اور کرمانی اور طبعی نے بسن متعلق
کہ لفظ حتی یضی اور وقت العصر کا پہلے حدیث میں اور لفظ الی اور وقت العصر کا دوسرے حدیث میں اور لفظ
صحن یغیب الشفق کا دوسرے حدیث میں زہری نے اپنے طرف سے ملادیا ہو گا تو یہ حدیث مدح ہوئی اور مجروح بس
جواب اسکا یہ ہے کہ ان حدیثوں میں اور آج کی بوی نہیں آتی اور کسی لفظ کو ادنیٰ سے مدح نہیں کہہ سکتی اس
کہ لفظ حتی یضی اور الی اول وقت العصر جار مجرور میں اور متعلق جمع کے اور صحن یغیب الشفق طرف ہی جمع کا اور لفظ
پر پہننے والا جانتا ہے کہ جار مجرور کو اور ظرف و فکوزہ پر استقلال نہیں ہوتا اور ضمیر اپنے متعلقات کی لگا وجود ہے نہیں
ہوتا اور اسی اپنی مستحقات کی کہہ معنی متعلق نہیں کہتی حالانکہ مدح وہ کلمہ ہوتا ہے جسکو فی الجملہ استقلال ہو چکیا کہ روایت
کی ہے خطیب نے طریق سی ابوقطن اور شبانہ کی ابوہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبوا انوارہ وویل للاعقابین النار
توسین یہ لفظ مستقل سبغوا الوضوء عر جو وریل قول ابوہریرہ کا ہے نہ رسول اللہ کا ابوقطن اور شبانہ ہی حدیث مذکور
لہذا تحریف میں جاتی ہو چکی ہے یہی تو لفظ کو عصر وقت کہتے ہیں کہ ان کا زمانہ کو عصر کہتے ہیں اور اگر کوئی حدیث میں لفظ کو عصر کہتا ہے

ویل للعقاب میں ملاوید اور رویت کی ہی مدار قطنی فی اپنے سن میں طریق سی عبد الحمید بن جعفری بسره بنت منکب
 قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من مسخره او انشبهه او دفعه فليتنوضا توہین عبد الحمید انشبه اور
 وغنیہ کو اپنے پاس سے ملاوید ذکر کلا الحدیثین مع بیان الادراج العلامة العلوی فی حاشیہ علی شرح الغیب
 پس انفاظ غیر مستقلہ میں جکا وجود ہے نہیں ہوتا سوا اسے اپنے مستغفات کی اور کچھ معنی ہی نہیں کہتی سوا مستغفات
 کے احتمال اور ارجح کا نکانہ برے جہالت کی بات ہی خاص کہ حسین فیسیب لغوی کو جو اخیر میں دوسرے حدیث کی واقع ہے
 مزید کہنا کمال درجہ جہالت ہی کیونکہ وہ طرف متعلق جمع کی اور معمول اسکا ہے اور ادراج اخیر میں حدیث کی سوا ہی حملہ کی
 ہو معمول ہی ہو کسی لفظ حدیث کا مستعمل نہیں کہا شرح نخبہ میں انما ملکہ المثل فذلایقع فی اللان کلام لیس فی فاذ
 فی ولد وتارة فی تارة فی اخر وہی کذا لا یقع بعطف جملة علی جملة اور کما ملکہ المثل لا یقع بعطف جملة علی جملة ای فی الواقع
 فیکن استقلال من اللفظ السابق فیمن من لفظ الحدیث انتھی اور کہا بنی فی التیج انما لیکن الادراج بلفظ تابع یکن استقلال
 اللفظ السابق انتھی کذا فی حاشیہ العلوی قول مثله مارک ابو خیمہ زہیر بن معاویہ عن الحسن بن الحسن عن القاسم بن خیمہ
 علقہ عن عبد الله بن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في الصديق فقال قل للشيء فذلایقع فی اللان کلام لیس فی فاذ
 جملہ رسول اللہ فاذا قلت هذا فقد قصيدت صلواتك ان شئت ان تقوم قم وان شئت ان تقعد فاذ قلت رواه ابو خیمہ زہیر
 فاذ قلت الحدیث فاذا قلت انما هي من كلام ابن مسعود لان كلام النبي صلى الله عليه وسلم لا يرد في اللفظ فالنظر الى استقلال الجملة فاذا قلت
 بہ شیخ ابی ہریرہ ان ما روایت ثلثہ میں ہی کسی میں ادراج متصور نہیں جو جاو قوع اسکا اور اگر اعتراض کرو کہ اگر یہ سن حدیث
 ہے ہی ہے ادراج نہیں آیا لکن ایسی عادت تو ہی اور ایسی عادت ایسی ہو وہ شخص مجروح ہوتا ہی اور ساقط العدالة اور جوش
 اور ایسی نام قبول ہوتی ہے جواب اسکا ہے کہ زہری کی بہ عادت نہیں کہ ادراج فاشح جو قطع عادت ہوتا ہی ہے
 ۱۰۰ کہا سنا میںی آنحضرت صلعم سے کہ جس کسے نے اپنے ذکر یا فوطون یا زانی چو لین تو وہ دھوکری ہے ۱۰۰ اور میں حدیث میں لفظ مادینا
 بیان لفظون کی ملاوید کی علامہ علوی نے اپنے حاشیہ میں جو شرح نخبہ پر ذکر کیا ہے ۱۰۰ اور میں حدیث میں لفظ مادینا
 کہ جو اوسمیں نہیں تھا کہیں تو اول حدیث میں ہوتا لگنے بچھین کہتے آخر میں او یہ اکثر ہے کیونکہ ایک بات کی ساتھ دوسرے
 بات ملتی ہے ۱۰۰ ایک بات کی ساتھ دوسری ملتی ہی تو پہلی بات ہی یا لا استقلال الگ رہتی ہی تو حدیث کی لفظ مادینا
 ۱۰۰ لفظ کا ملاوید ایسی پہلی لفظی ہو کہ وہ دوسری پورا ہو سکی تو نہیں ہی حاشیہ علوی میں میں کہتا ہوں مثال دیگر
 وہ حدیث ہی جو حدیث کی ابو خیمہ زہیر بن معاویہ حسن بن حری اور بنی قاسم ابن خیمہ وی ۱۰۰ ان لفظ علوی میں شیخ ابی
 بن مسعود کی آنحضرت صلعم میں انہیں تشہید کہا یا تو کہا کہ التیج تہریر ذکر کر کہ جب بیان ہو چکی تشہید ان لالہ تو کہا تشہید ان لالہ
 تشہید ان لالہ اور پر کہا کہ آنحضرت فی فرایا لایجب تو یہ کہ جکا تو نماز تیری پوری ہو چکی تو اب کہہ انما چاہی تو کہہ انما چاہا اور
 بیٹھنا چاہی تو بیٹھ جا تو نہیں رویت کیا ہے ابو خیمہ نے اور فاذا قلت هذا فاذ قلت انما هو کلام ابن مسعود کا آنحضرت کا نہیں تو نہیں ذکر کیا

کرتا تھا بلکہ اور اج اسکا استدعا ہوتا ہی کہ نقیر کسی لفظ غریب نادر کی کردی اور تقدیر اور اج مسقط عدالت نہیں ہوتا
 خاص کر اون احادیث میں جو بخاری سلم کے مروی ہوں کہا علوی فی حاشیہ شرح نجمہ میں قال الادب
 حرام لما فیہ من التلبیس والتلویس ان کان بعضہ اخف من بعض کتفسیر لفظہ غیر پیشل المرانۃ والمخابق والعربا ونحوہا
 ما فعل الزہری غیر من الاعداء بل لا یظهر التعمیر فضلہا فی المتفق علیہ قولہ التسمیاء غیر المتعمد لسا قاط العالذ ومن
 یحرف الکلم عن مواضعہ وہو ملحق بالکذبین یجل علی اعداءہ وقد ذکرنا من المصنف ومن ابن دقیق العید ما یدل علی
 جوازہ فی الجملة انتہی اور زہری اس درجہ کا امام ہے کہ کوئی یہی عالم بالحدیث اور سپر کسی نوع کا
 طعن نہیں کر سکتا بلکہ سب متفق ہیں اسکی جلالت شان اور علو مکان پر اور وہ راوی ہی سب صحابہ صحاح
 پر جو کوئی زہری کا مجروح ہونا زبان پر لاکے تو وہ قابل فصد لوانی کی ہی کیونکہ وہ مجنون ہی کہا شیخ الاسلام
 حافظ ابن حجر نے تقریب التہذیب میں محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ
 ابن الحارث بن زہرہ بن کلاب القرظی الزہری وکنیتہ ابو بکر الفقیہ الحافظ متفق علی جلالتہ واثقانہ
 مات سنۃ خمسین وقلیل قبل ذلک بستہ اوسنتین وهو من رؤس الطبقة الرابعة انتہی
 اور کہا شیخ اسلام مدحی نے محلی میں محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن شہاب الزہری المتوفی الامام المعروف باللقاء وائمة المحدثین
 والعلاء الامام بالمدینۃ المشائیہ فی فنی الشریعة انتہی اور کہا شیخ عبد الحق محدث دہلوی حنفی فی ترجمہ شکوۃ میں
 زہری کہ تابعی شہ سہ سہ کی از اعلام مہت وانیہ ان ہست در فقہ وحدیث انتہی اور صاحب معجم بخاری وسلم فرماتا
 اسکی جلالت شان اور ثقاہت اور ضبط احادیث میں اتفاق کہتی ہیں تو کیا شک ہے کہ کسی امام مجتہد
 رئیس کو مجروح کہے اور اسکی ردیت کو صحیحین میں مردی ہونا مقبول کھے پس یہہ میں دلائل ہماری جواز
 جمع ہیں اصلو امین پر جنہیں کی سطح سے عذر اور تاویل اور جرح اور قدح کو دخل نہیں لاکن جناب مولف تسلیم ہی مجاز
 علوی نے تو دیکھ لے اب ہستقال اس کلامی ہوئی کا لفظ کہا کو کچھ نہیں لفظ لائیں ساری تسین حرام میں کیونکہ سہی ہوگا
 اگر بعض تسین بعض ہی کہتے ہیں جیسے کچھ لفظ کی نقیر صلیبہ مرانۃ اور مخابرة اور عایا اور لیس ہی لفظ جیہ زہری اور شیخ
 حدیث فی کیا ہے سالی صورت میں حرمت نہیں معلوم ہوتی خصوصاً متفق علیہ میں اور یہ قول کہ بخاریہ کا کہ تصانیف لسانہ انتہی
 اور حرف کو کچھ سے بدلنے والا جو ٹوٹن میں ہی یہہ اور کی بات کی سوا کی صورتوں میں صادق اور لکھا اور سہی صنف اور
 ابن دقیق الحیدرہ عبارت ذکر کے ہے جو جواز پر کچھ دلالت کرتی ہی **۵** محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن شہاب
 بن عبد اللہ بن حارث بن زہرہ بن کلاب القرظی زہری اور کنیتہ اسکی ابو بکر ہے فیتہ حافظ ہے اسکی بزرگی اور حفظ سب
 مانع ہیں سہ بخاری میں تھا قال جو اور بعضی برس دو برس اس سے پہلی بتاتی ہیں اور وہ طبقہ رابعہ کہ لوگوں کا ایک مندرجہ ہے
۶ محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن شہاب زہری متوفی امام تھا میں اور محدثین میں ہی اور بزرگ علما میں مدینہ میں ایک شخص مشہور تھا اور فو

جمع حقیقی کی منکرین اور کئی عذر پیش کرتی ہیں ایک عذر اور نکاح یہ ہے کہ آنحضرت سفر میں جمع حقیقی نہیں کرتی تھے بلکہ ہمیشہ سفر میں جمع صوری کرتے تھے اور اس عذر پر مولف کو کئی باعث میں باعث اول کہ روایت ہی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے **ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یجمع بین الصلوة فی السفر واداء الطحائی** اور مراد اس جہ سے اس حدیث میں جمع صوری ہے بشہادت دو شاہدوں **کے شاہد اول** کہ یہ دو سر روایت میں ابن مسعود سی یہ مروی ہے کہ آنحضرت سو اعرافات اور مزدلفہ کے کوئی نماز اپنے وقت کی سوئے نہ پڑھتے تھے جیسا کہ روایت کی ہی سنائی ہے **عبداللہ بن مسعود** سی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الصلوة لوفی الاجم عرافات بس نفی سی جو اس حدیث سی مستفاد ہوتی ہے معلوم ہوا کہ پہلے حدیث میں جمع صوری مراد ہے اور اس کا اثبات ہی شاہد دوم **سرا یہ** کہ ابن مسعود ہی ایک سفر حج میں جمع صوری کے ہے جیسا کہ روایت کی ہی طحاوی فی المغیر بن یزید سی کہ وہ کہتے ہیں صحبت ابن مسعود فی حجة فکان یؤخر الظہر ویجعل العصر یؤخر المغرب ویجعل العشاء یمصر بصلی الغدائیں اس فعل سی ابن مسعود کی یہی معلوم ہوا کہ مراد حدیث مرفوعہ میں جمع صوری ہے پس جواب اسکا یہ ہے کہ شاہد اول یعنی حدیث سنائی کی نامقبول اور مجروح اور متروک ہی کیونکہ اور اسکے رواۃ میں سی مجروح ہیں ایک **سلیمان بن ارقم** کہ اسکے توفیق اور تعدیل کسی نے نہیں کی بلکہ ضعیف کہا اور سکو جیسا کہ حافظ ابن حجر نے **تقریب** میں **سلیمان بن ارقم البصری ابو معاذ** ضعیف اور **مقدمہ تقریب** میں **الثامن من لم یوجد فیہ توفیق لمعتبر وجہ فیہ اطلاق الضعف ولہم یفسر لہ** ضعیف کہتے اور ایک ضابطہ میں **خالد بن ارقم** ضعیف تھیں اور صاحب احادیث افراد کا کہا **تقریب** میں **خالد بن خالد القطوانی بفتح القاف الطاء ابو لہیثم البجلي مولاهم الکوفی صدوق متشیع ولد افراد اہنتی** اور ایسا ہے دوسرا شاہد ہی مقبول نہیں اس لمی کہ فعل ابن مسعود صحابہ کا اور وقت بیان حدیث مجمل مرفوعہ کا جو ابن مسعود کے سولے اور بہت صحابہ سی یہی مروی ہے پڑایا جاتا جبکہ فعل رسول اللہ صانع کا بیان اور مجمل کا نہ پایا جاتا اور جبکہ روایت رؤساء میں نہیں بخاری اور مسلم وغیرہما کے فعل آنحضرت کا میں اور ان حدیث مجملہ کا ثابت ہو گیا تو حاجت مفیر پھرانی فعل ابن مسعود کے کیا ہے یعنی جبکہ بخاری اور مسلم اور ترمذی اور سنائی اور ابوداؤد ورموطا امام محمد کی روایات میں صاف لیا کہ آنحضرت جمع حقیقی کیا کرتے تھے جیسا کہ سابقہ دو روایتیں

۱ آنحضرت صلعم سفر میں دو نمازون کو جمع کیا کرتے تھے روایت کی طحاوی **۲** کہ ابن مسعود نے آنحضرت وقت نماز پڑھا کرتے تھے مگر مزدلفہ اور عرافات میں **۳** ابن ابن مسعود کے ساتھ سفر حج میں رات وہ ظہر کی تاخیر اور عصر کی جلدی کرتی تھی اور نماز تاخیر اور عشاء کی جلدی کرتے تھے اور فجر و شمس میں پڑھتے تھے **۴** سلیمان بن ارقم بصری ابو معاذ ضعیف **۵** آہوٹینہ لو کہ ان میں کسی معتبر سے توفیق نہ پائی جاوے بلکہ ان میں پائا جاوے نہ توفیق نہ پائی کی نظر اٹھانے لفظ

افضل ہو چکے ہیں تو معلوم ہوا کہ جو حدیثیں کیفیت جمع سی مجرور ہیں مثلاً اول روایت ابن مسعود کے جمیع کلام ہی اور وہاں
اس کے اور نہیں ہیں ویسی ہی جمع مراد ہے اور وہ روایتیں مرفوعہ شیخین وغیرہ کی اور ان احادیث مجملہ الکلیفہ کے
بیان پر ہے پس کیا حاجت ہے کہ فضل رسول کو چھوڑ کر فضل صحابی کو بیان مجمل نہ لایں کہا بجز الر الو مستحق
میں وحل یث النبے صلی اللہ وسلم مقدم علی عین ہ اس کے پس ثابت ہوا کہ حدیث دل میں ابن مسعود کی
جمع مراد نہیں اور ثبت اس کی نہ تو حدیث ثانی ابن مسعود کو ثانی نے روایت کی ہو سکتی ہے اور نہ فضل ابن
مسعود کا اب اگر اعترض کر دے کہ اگر جم حقیقہ درست ہوتی تو ابن مسعود کیوں نہ اختیار کرتے اور جمع صورت کیوں
کرتے تو جواب اس کا یہ ہے کہ جمع حقیقی رخصت ہی اور ترک اس کی فضل اور غنیمت ہے پس اگر فرض ہی کیا جائے
کہ ابن مسعود نے جمع صورت کی حقیقی بلکہ جمع صورت ہی کی اور نمازین اپنی اپنی اول وقت میں پڑھیں تو اس اختیار کرنے
غنیمت کیسے یہ تھوڑی ہی لازم آتا ہے کہ رخصت یعنی جم حقیقی ممنوع ہو جاوے جیسا کہ کسی نے سفر میں انفا
اختیار کیا اور روزہ رکھا تو اس سے یہ تھوڑا لازم آتا ہے کہ اس شخص نے انفا کو منع جانا قدر باعث ثانی
مؤلف کا عذر اول یہ ہے کہ روایت ہے ابن عباس کہ صلی اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ سبعا جہیقا ثانیاً
جہیقا الظہر العصر المغرب والعشاء و فیہا و فی روایت مسلم بالمدینۃ فی غیر خوف ولا خطر وقال لادان لا یجرح امتہ
واللہ وای من جابر بالمدینۃ للترخص من غیر خوف ولا خطر و فی روایت ابن عباس کہ صلی اللہ مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بالمدینۃ ثانیاً جہیقا سبعا جہیقا اخر الظہر وعجل العصر اخر المغرب وعجل العشاء واد النساۃ پس یہ حدیثیں ہلال
کرتی ہیں سپر کہ حضرت جمع صورت کیا کرتے تھے پس جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حدیثیں جمع کیلئے قیام میں
ہیں نہ حالت سفر میں چنانچہ الفاظ حدیث سی ظاہر ہوتا ہے ان سہی سانی راوی اس حدیث کی فی ترجمہ
اس حدیث کا یہ منقذ کیا ہے کہ الوقت للذی یجمع فیہا المقیم تو کیفیت جمع مقیم پر کیفیت جمع سا فر کو قیاس کرنا
باوجودیکہ مسافر کی جمع حقیقی شیخین وغیرہ کے روایت سی ثابت ہو چکی ہے قیاس مع الفاق ہی قیاس
مقابل بضموم کے ہے پس ایسی قیاس کرنے والوں کی بعید ہے کہ مسافر کو مقیم پر قیاس کر کے مسافر کی قصر کو ہی
نا جائز کہیں تنبیہ سی حدیث میں ابن عباس کے جس سے جمع حالت اقامت میں ثابت ہوتی ہی بڑی جگہ رہی اور

خالد بن ولید عہد قریب ہے اور مفرد حدیثیں روایت کرتا ہے ۱۵ آنحضرت کے حدیث اول پر مقدم ہے ۱۶
آنحضرت نے سات اور آہٹ رکعتیں کہیں پڑھیں ظہر اور عصر اور مغرب اور عشا روایت کی شیخین وغیرہ فی
اور ایک روایت مسلم میں ہے مدینہ میں بغیر خوف اور مینہ کے اور کہا ابن عباس کہ آپ نے یہ ارادہ کیا کہ ہمت پڑنگی ہے
اور روایت کی طحاوی نے کہ مدینہ میں رخصت کے واسطے بغیر خوف اور سبک ۱۷ میں آنحضرت کی ساتھ مدینہ میں
آہٹہ اور سات رکعتیں کہیں پڑھیں تاخیر کی ظہر میں اور عصر میں جلدی اور غیر مغرب میں اور عشا میں جلدی روایت کی سانی نے

لاخرہ حجہ مجاہدین متفرق الاحادیث و ہوا علیہ السلام انھیں قال النور و منهم من قال ہو مجمل علی الجمع بعد المرض
 او نحو ما ہوا فی معناه من العذر و هذا قول احمد بن حنبل و القاضی حسین من اصحابنا و اختارہ الخطابی و المتوفی
 من اصحابنا و هو المختار فی تاوید لظاهر الحدیث لفعل ابن عباس موافقۃ الی ہریرۃ و لان المشتق فیہ شد من المطر انھو تعقبہ
 الحافظ بانہ لو کان جمعہ صلی اللہ علیہ وسلم بین الصلوٰتین لعاض المرض لما صلی معہ الا من بدخولک العذر و الظاہر انہ صلی
 علیہ وسلم جمع بالصحۃ و قد صرح بذلك ابن عباس و رواہ انھو حجیب بانہم لما صلوٰا معہ تحریرا لفضل الصلوٰۃ خلفہ فالجہ ابیہ
 لہم تبعاً للنبی صلی اللہ علیہ وسلم وان لم یجز استقلاً لانھو و قال النور و ذہبی جماعة من الائمة الی جواز الجمع فی الحضر للخاصۃ
 لمن لا یخذلہ عادة و هو قول ابن سیرین و اشہب من اصحابنا و حکاہ الخطابی عن الثقال الشاشی البکیر من اصحاب
 الشافعی عن ابی اسحاق المروزی عن جماعة من اصحاب الحدیث و اختارہ ابن المذنب و یؤید ظاہر قول ابن عباس انہ
 ان لا یجرح امتہ فلم یعللہ برض و لا غیر و اللہ اعلم انھو و کذا قال الحافظ و زاد بعد ابن سیرین رسیۃ فافہم فان
 قلن یدو هذا التاویل راہ الترمذی عن ابن عباس مرفوعاً من جمع بین الصلوٰتین بغير عذر فقد اتى باباً من ابواب الکبار
 قلنا هذا الحدیث لا یصلح للاحتکام ففیہ حشش و هو حسین بن قیس اہ ضعیف بل متروک بل قیل کذا قال الشیخ سلیم
 الحدیث حسین بن قیس اہ قال الحافظ و عقل الحاکم فاستدک قال الترمذی و حشش ضعیف عندہم ضعف احمد و غیرہ
 انھو و قال الحافظ فی التقریب حشش متروک و قال نور الدین علی فی مختصر تہذیب الشریعۃ الحسین بن قیس کذا قال الخطابی

سواء اگر ہر حدیثوں کو کہا جائے کہ ضرور نماز کا اپنی وقت میں ہی بغیر عذر کی تکلیف لازم آئے گا اور نہ حکم کے واسطے کہ اگر کسی نے عذر سے
 بچ کر اپنے وقت تکلیف نہ لازم آوی اور احادیث متفرقہ میں یوں موقوفہ نکالی جاوے تو وہ ولی ہی ہو چکی عبارت اسکی اور کہا ہو گئے اور
 بعضوں نے یوں کہا کہ یہ حکم عذر میں بوجہ ہی یا اور کوئی ایسا عذر جو جایگی قائم مقام ہو اور یہ امام احمد بن حنبل اور قاضی حسین کا
 شافعیوں میں سے متوال ہے اور پسند کیا ہے کہ کوئی خطا ہے اور متولی اور روایت نے ہماری ساتھیوں میں سے اور یہی پسندیدہ ہی ظاہر حدیث
 و ہذا سبب نہیں بسبب فعل ابن عباس اور اس پر موقوف کرنے ابو ہریرہ اور اس میں نسبت میں نہ کہ تکلیف ہی زیادہ ہی ہو چکی عبارت
 اسکی اور سبب حافظ ابن حجر نے ہر عرض کیا ہے کہ اگر اس عذر کی یہ نماز پڑھتی تو وہی ساتھ فقط معذور ہی پڑھتی حالانکہ ظاہر یہ ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام میں یہ نماز پڑھتی ہی چنانچہ ابن عباس ایک نے بیت میں کہول کہا ہی ہو چکا عذر صحت و ظاہر
 حجر کا اور جو ابی بن داؤد کے ہے کہ آپ کے ساتھ عام صحابہ نے ایک قنداک کی رنگ کی لہی وہ نماز پڑھی ہو تو انکو جمع آنحضرت کی اتباع میں صلح ہو
 اگرچہ جدا بیاح نہ ہی ہو چکی تقریر جو کہ اور کہا ہوئی نے ایک خطا نامکمل ہو گئی ہی کہ جو نہ پڑھ لیا تو اسکا قیامت میں ضرورت کی وقت میں کرنا
 جایز ہے اور یہ مغلطہ ابن سیرین اور اشہب کا لکھو نہیں ہے اور ذکر کیا خطا ہے نے فقال شاشی البکیر شافعی ابو اسحاق
 مروزی ایک گروہ اہل حدیث کی اور پسند کیا ہے کہ کوئی منفردی اور تائید کرتے ہی یہی ابن عباس کی بیہ بات کا اپنی دفعہ تکلیف کی
 یہ کہ کیا کہ کیا جاری و غیرہ کو سبب ٹھہرایا ہو چکی عبارت اسکی اور سبب یہ کہ حافظ ابن حجر نے اور بعد ابن سیرین رسیۃ کا نام بڑا دیا

السیوطی فی البحر حصین بن قیس کذا بہ حمل قال لقاضی محمد بن علی الشوکانی فی القوائد الجمعی فی الرضا شیلہ الموضوع حصین بن قیس
 کذا بہ حمل قبل قد اخبر عن هذا الحدیث الحاكم وقال حصین ثقة و تعقبه المتذکر فقال لا نعم احدا وثقه غیر الحسن بن مغیرہ کذا ذکرہ
 نور الدین علی القول وان سلمنا توثیق الحاكم و غیر الحسن بن الحسن لکن التعديل لا یبطل الجرح انما ینکح مع سبیل السبک لکن فی
 جرح الحسن ما لم یف المعلق ذلک السبک عن مسلم الثبوت و شرح الخبئة و حاشیة العلوی و انت تری ان الحاكم و غیرہ
 لم یفسد سبیل الجرح الحسن و هو الذکر علی ان قال الذہبی و هو من اهل الاستقراء التام فی نقد الرجال لا یجل الاحد
 ان ینتقد تصحیح الحاكم ما لم ینظر الی تعقباتی و تلخیصاتی ذکرہ الشیخ الاجل شاه عبد العزیز قدس سرہ
 بستان الحدیثین باحث ثالث مؤلف کا عذراول پر یہ ہے کہ احادیث ضخیم کین اس سی یعنی جو کہ معنی جمع ماخیزین
 نقل کین ہیں وہ یہی جمع معروضی ہی پر دلالت کرتی ہیں بن ہور کہ لے او نہیں سہی انتہا فہر کے جو مفعول ہی متعلق
 لے کا ہے اور ضمیر بیہما کے طرف دونو مفعول کی راجع ہے نہ طرف دونو مفعول کی و حین لغیب الشفق متعلق ہے جمع کے
 فقط بل غشاکل پس جواب اس خرافات کا ذیل میں اون احادیث کی جو مقام جمع ماخیزین منقول ہیں کد جھکا وہاں پر یہ
 باحث رابع مؤلف کا عذراول پر یہ ہے کہ ابن عمر نے صفیہ بنت ابی عبدہ کی عیادت کی سفر میں عصر اور ظہر میں
 وقت دونو نمازوں کے اور ذکر اول ظہر پڑھی پھر عصر اور ایسا ہی مغرب اور بعض وایتوں میں یوں کہ مغرب قبل نماز
 شفق کی پڑھے اور غائبہ کی حسیا کر دیت ہی عبد اللہ بن واقد و نافع بن ابی اسلمہ و ابو نعیم قال الصلفہ قال مرحتی اذا کان
 سمجہ لے تو بہر اگر تو کہے کہ اس تاویل کو تفسیر کی وہ روایت رد کرتے ہے جو ابن عباس سی مرفوع اسی ہی کہ جس کے لئے بلا عذر
 نمازوں کو جمع کیا تو کیرہ گناہ کیا تو ہم جواب دیونگی کہ یہ روایت محبت کی لائق نہیں ہیں منشی یحییٰ بن قیس سی مست
 اور ضعیف ہے بلکہ اوہلی روایت متروک ہی بلکہ بعض روایت سے بڑا بڑا کہا ہے کہ شیخ سلام الدیوث فی حصین بن قیس کا
 مست ہے مع حفاظ ابن حجر نے کہا کہ حاکم نے اسکی سند راہ میں عفت کے ہے کہا ترمذی نے اور منشی
 اور ان لوگوں کے نزدیک ضعیف ہے اور حفاظ ابن حجر نے تقریب میں کہا کہ وہ متروک ہے اور
 نور الدین نے مختصر تشریحات بیعتہ میں کہا کہ حسن بن قیس کا چوٹا ہے کہا حافظ سیوطی نے جزیرہ حصین بن قیس کا نام لیا
 بتایا ہے اور کہا قاضی محمد بن علی شوکانی نے فوائد مجموعہ میں جو احادیث موضوع کی بیان میں ہیں حصین بن قیس کی امام احمدی جو بتایا ہی
 لوگوں نے کہا ہے کہ اس حدیث کو حاکم نے روایت کر کے کہا ہے حصین ثقہ ہے اور اوپر سند زنی فی تعرض کیا ہے کہ سوا حصین بن قیس
 اگر کسی نے اسکو ثقہ نہیں بتایا یہ نہیں کر گیا ہی نور الدین علی بن ابی شامہ اگر حصین کا ثقہ ہوا حاکم وغیرہ کی نقل پر ان ہی یوں تو نقل اس
 جمع کی معارض نہیں ہوا کہ فی کتب سبب کے چوٹی حصین کے جمع میں جب تک کہ نقل لا اوں سبب دہنا دی چنانچہ مسلم سی اور کذا
 اور شرح نخبہ و حاشیہ معوی سی اور یہ بھی معلوم ہی کہ حاکم وغیرہ فی سبب کی حصین کے بابین کہ وہ سبب جو بتایا علامہ کذا
 پوری تلاش کا وہی فی نقد الرجال میں کہا ہی کہ یہ حلال مذہب کے حاکم کی صحت پر دہوکا کھا دی متیک کہ میری بات پر نظر ڈال پوری شیخ

عمر رض کا جمع بین اہلوتین سے حالت اقامت میں بلا عذر تھا جیسا کہ شاہ ہی استناد میں براتفاق جمہور صحابہ و تابعین
 اور عدم جواز جمع بلا عذر کے ایک ہے حدیث طبرانی کی جس سے صوری نقلی ہے جو جواب اس کی دوہیں اول یہ کہ
 اس کتاب کی حدیث بدون تصحیح کسے محدث کی یا پیش کرنے سے نہ کی نہ کرتا کہ کیا وہی یہ کتاب اس طبقہ کے
 ہے جس میں سب اقسام کی حدیثیں صحیح اور مستقیم غلط ہیں چنانچہ حجۃ الوداع سے نقل کیا گیا دوسرا یہ کہ ذہن
 کیا کہ یہ حدیث صحیح ہے لاکن اس میں سفر کا کیا ذکر ہے تو کہ کہو کہ سفر کے جمع کی کیفیت بیان کی ہے تو کہا جائیگا کہ اس میں
 کیفیت اس جمع کی بیان کے ہے جو حالت قیام میں بلا عذر بخضرت فی جمع کی ہوتی جیسا کہ رواہ ابن عباس کے
 جو انسانی لئے روایت کی ہے اور جناب مولف کی باعث ثانی کے ضمن میں نقل ہو چکی ہے تصریح ہے کہ بخضرت
 حالت قیام میں مقام مدینہ میں ایسے جمع ہوئے کہ ہتی ایسے جمع سفری کو سطح قیاس کیا جاوے فتہ بر تغیریہ حدیث
 اور میں کہ وہ جمع صورت سے بردالات کرتی ہیں اور انکو جناب مولف نے نقل نہیں کیا پس انکو نقل کر کے انکا جواب
 ہی دینا چاہئے **ایک حدیث** یہ جو روایت کی ہے ابو داؤد و ابن عثمن بن شیبہ اور ابن المنذر سے کہ وہ روایت
 کرتے ہیں ابو اسحاق اور وہ بلکہ مجمع بن علی سے اور وہ روایت کرتے ہیں اپنے باب محمد بن عمر بن علی سے اور وہ محمد روایت
 کرتے ہیں اپنے دادا علی بن ابی طالب سے ان علیا کان اذا سافر سابعا بعد انظر البشاحین حتی کاد ان یظلم ثم یزول فیصل
 المغرب یدعو بعشائہ فیبعثہ ثم یصل العشاء ثم یخل ویقول ھذا کان رسول اللہ یصنع پس جواب اسکا یہ ہے
 کہ محمد بن عمر بن علی کو اپنے دادا علی نے یہی ملاقات نہیں تو یہ روایت محمد کی اونی رسول ہوئی جیسا کہ کہا تقریب
 التہذیب میں محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب صدق من السانۃ وروایت عن جده مرسلہ مات بعد الثانیان
 اور کہا مقدم کتاب میں السانۃ طبقۃ عاصم الخامسة لکن لم یثبت لہم لقاء احد من الصحابة کا بن جریج
 کہتے اور روایت رسول حجۃ نہیں ہوتی نزدیک عتبات فقہاء اور جمہور محدثین کی جیسا کہ کہا نووی نے مقدمہ شرح صحیح
 مسلم میں تو مذہب الشافعی المحدثین اور جمہور ہم و جماعت من الفقہاء انہ یخبر بالمرسل اسہی مختصر اور دوسرے
 روایت یہ ہے کہ روایت کی ہے علی بن ابی طالب سے عائشہ سے قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤخر الظہر
 ویقدم العصر یؤخر المغرب یقدم العشاء پس جواب اسکا یہ ہے کہ ایک اوی اسکا میفرہ بن زید و معلی سے اور یہ شخص
۱۰ حضرت علی جب سفر کرتے ہتی چلے جاتی جب سوچا دوب جانا اور اندر قریب ہوتا اور نہ کر مغرب پر ہتی اور یہ کہا ناہما کہ
 عشاء پر ہتی پر سوار ہو جاتا اور کہتے ہتی کہ ایسے تھے بخضرت کیا کرتے ہتی **۱۱** محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے کہ چھٹے طبقہ کے
 اور روایت کی اپنے دادا سے مرسل ایک توشی کی بعد اسکا انتقال ہوا **۱۲** چٹا وہ طبقہ ہے کہ یا بنون کی ہم نہ ہوئی ہیں لیکن
 وہ نہیں ملاقات کسی صحابی کے نہیں ہے جیسے کہ ابن جریر **۱۳** پہر مذہب شافعی اور حنفی کی گروہ اور ایک جماعت
 فقہاء کا یہ ہے کہ حدیث رسول حجت نہیں **۱۴** حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ حضرت سلمہ بن اکبر کو فرمایا اور مقدم کرتی حکم توفیر

موجود ہی کہ وہی تھا قالہ الی فظ فی التقریب پس مجد السد عذراول سی مولف کی کہ آن حضرت جمع صوری کیا کرتی تھی
 ہو جس میں جواب ہو گیا اور عینی رد ہوتی تھیں حقیقت کی دلائل جمع صورت کی تھیں سب کا صنف ظاہر ہو گیا اور ثابت
 ہوا کہ کوئی حدیث صحیح ایسے نہیں جس سے ثابت ہو کہ آنحضرت جمع صوری سفر میں کیا کرتے تھے اب سنو کہ
 یہ جمع صوری سفر میں جیسی کہ ازراہ نقل کی باطل ہے اور بے اصل ایسے ہے ازراہ عقل کے بھی نہیں ہے بلکہ
 کہ جمع میں اہل بیتین فصحت ہی بحق مسافرین کے یعنی اپنے اپنے وقتوں میں نماز پڑھنی سفر میں ہی شاق سفر
 اسو اس طرحی ترجمہ ہی اجازت جمع کے لئے ہی پس اگر تم کہو کہ راجع سی سفر میں جمع صوری ہی تو یہ جمع
 رخصت نہ ہی بلکہ اور عیبت ہو گئی اسو سلی کی آخر جز اول نماز کا اور اول جزو سکر نماز کا پہنا اکثر خواص کو نہیں
 ممکن ہے جبکہ عوام مصلیں جامعین میں اہل بیتین تو جمع صوری کٹر لوگوں کو مشکل اور شاق ہوئی بہ نسبت ادا
 نمازون کے اپنے اوقات میں کیونکہ تمام وقت تو ایک طرف طویل ہوتا ہے پس جو وقت چاہا اور رخصت ملی
 اول وقت یا وسط یا آخر نماز پڑھے اور عیبت سی تحریر اور آخر اور اوّل اوقات کی بھی ہے ایسا ہی کھا
 امام ابن عبدالبر اور خطابی نے عیا کہ کہا محدث سلام اللہ علیہ نے محلی میں دیکھا الحقیقۃ
 علی الجمع الصور کہ بان صلی الظہر فی آخر وقت والعصر اول وقت قاور وہ ابن عبدالبر والخطابی نے اذان جمع رخصت
 فلو کان صو یا لکان اعظم ضیقاً من الایقان بكل صلوۃ فی وقتہا لال اذائل الاوقات واخوها مالا
 یدکہ اکثر الخاصة فضلاً عن العامة وصریح الاخبار ان الجمع فی وقت احدی الصلوٰتین انتہی والتعقّب
 بان معرفۃ اول الوقت واخره یحصل بحسب الظن والظہن خصوصاً فی صلوۃ اکثر القافلہ وخصوصاً
 الناس الذین لہم مہایہ فی معرفۃ الوقت لیس بشی لا یحتاجان اوائل الاوقات والظن من خواص الخاصۃ والضعف
 المصلین المسافرین منهم بل اکثرهم لا یدایر ولا یختار ولا اکثر القافلہ تجد مع کل من شئ من اکثر من الناس من لا یدایر
 معرفۃ لوقت الجمع الصور لیس من الجمع الذلک ہو شہدۃ لیس بصوۃ انتہی اور ایک سند متوافق کا یہ ہے کہ حدیث میں حوازی
 لہ اور محمول کیا منقول ہے اسکو جمع صوری پر ہر جہر کہہ کر آخر وقت میں پڑھا اور عصر کو اول وقت میں اور کیا بھی
 ابن عبدالبر اور خطابی نے اس طرح کہ جمع کرنا نماز کا رخصت ہے پہر اگر عصر کے پہر پڑھو وقت نماز پڑھنے ہی منقطع ہو گیا
 کیونکہ اول اور آخر وقت تو جانتے والے سے شکل سے جانتے ہیں عوام تو جان چکے اور ظاہر حدیث میں ہے کہ جمع ایک ایک
 وقت میں دو نمازیں ہیں جو یک عبارت ہو سکی اور یوں کہنا کہ اول اور آخر وقت اول سی معلوم ہوتا ہے خصوصاً جو
 آدمیوں کے ایک جماعت ہو تو وہاں محاشناخت ہی ہوتی ہیں یہ بھی کہ ان کیونکہ اول وقت اور آخر میں
 اکل کرنا پڑے محاشناخت کے لئے ہی اور رخصت عام نمازیں مسافرین کے لئے ہے بعض اوقات میں ہی ہما کہ ان کے
 ہیں کہ ان کو کچھ نہیں سمجھتا اور اکل نہیں اور پھر مسافرین ساتھ قافلہ ہی نہیں پائی جاتی بلکہ بہت سی مسافر تو ایسے ہیں

اور جمع صوری رخصت ہے جمع صوری نہیں کرتی

مطنی ہیں کہ اخبار احاد میں اور توفیق نمازوں کی قطعاً ہی قال الله تعالى ان الصلوة كانت على المؤمنين کتاباً
موقوتاً واحفظوا الصلوة والصلوة الوسطی ہیں کیونکہ احادیث غنیہ سے مقتضای قرآن کو جو قطعاً ہی چھوڑ کر جمع
میں الصلوتین کو جائز کہیں ہیں جواب یہ کہ یہ توفیق ہر مصلی پر اور ہر نماز کے عموم سے نکال کر ثابت نہیں ہو سکتا
اسکی یہ ہی کہ اللہ تعالیٰ نے اون آیات سے عموماً ہر نماز کو طہر ہو خواہ عصر خواہ مغرب خواہ عشا ہو خواہ فجر عموماً
ہر نمازی پر خواہ مقیم ہو خواہ مسافر خواہ مریض خواہ سالم خواہ دریا میں ہو کشتی پر خواہ خشکی میں وجہ کر دہی
اور شاید ہے اس عموماً پر لفظ الصلوة کا اور المؤمنین جو صیغ جمع ہے ہے اور صرف بالام اور الفاظ عموم
ہیں قال فی التوضیغ وغیرہ ومنہا لفظ المؤمنین المعروف باللاہر انہ تو ہم کہتے ہیں کہ اس عموم میں مخصوص
ہیں مصلی طہر اور عصر اور مغرب اور عشا کی جو مسافر ہوں اور احادیث صحاح میں جو جمع میں الصلوتین پر
قطعاً اور یقیناً دلالت کرتے ہیں اگرچہ اخبار احاد میں کیونکہ تخصیص عام کتاب اللہ کی اخبار احادیسی ہماری
نزدیک سے ہی ادبی ہی ہی مذہب جمہور علماء اسلام کا اولیٰ اربعہ سے ہی منقول ہے اگرچہ بعض شایخ
حنفیہ جیسے شایخ عراق کا اس میں خلاف ہے اور متاخرین حنفیہ ہی سپر جم گئے ہیں کہا تو ہم میں عند اللہ
العلماء اثبات الحکم فی جمیع مایتنا ولنا الافراد قطعاً یقیناً عند مشائخ العراق وعاۃ المتأخرین وظنا عند جمہور
الفقہاء والتکملین وهو مذہب الشافعی والحنابلین عند مشائخ سمرقند حتی بقید وجوب العدل والاعتقاد ویصح تخصیص
من الکتاب بخیر الوصل القیاس انھی اور کہا مفت نہ محدود بلین تخصیص عام الذکاب بخیر الوصل حائز فی المختصر وہ
قالت الاخذ الادبۃ شمس خباب مولف پر ہی محبت پس ہے کہ عدم جواز اس تخصیص کا خلاف ہی اولیٰ اربعہ
اس لئے کہ خباب کا یہ مذہب ہی کہ جو کچھ مخالف ہو اولیٰ اربعہ کے وہ مخالف ہے اجماع کی اور باطل ہے تو مولف
اس تخصیص کے جائز ہونے کو دلیل طلب نہیں کر سکتے لکن یہی ہم جواز اس تخصیص کا ثابت کرتی ہیں اور عدم جواز
جواب ہی میں اگر عربی عبادت میں کیونکہ عوام تو سمجھتے ہے نہیں پہنچا فائدہ ہند میں بالانکہ عربی عبارتیں فقہاء
واعلم ان لناد لیلید علی الخیر الدلیل الاول قال المفاضل الحق جید اللہ القدھار فی المغنم وهو ان عام الذکاب قطعاً
المنظر لک لہ وخال الخیر بالعکس قسماً یا فوج الحجۃ المسلم تبعاً للتحریر یرید علیہ ابتداء علی طینۃ العام ان قطعاً الخیر ضعیف

۱۰ الفاظ عام میں ہے وہ جمع ہے چاروں طرف لام ہو ۱۱ اور چھوڑ دینا کی نزدیک یہ کہ سب فرد کو عام شامل ہی یقینی ثبوت حکم کو شایخ عراق
اور عام متاخرین کی نزدیک تفسیر میں ہی اور طینۃ فقہاء اور تکلم کے نزدیک اور وہی مذہب شافعی کا ہی ہے اور مختار شایخ سمرقند کا ہی ہے
تو عام وجہ علی کا یہ ہی اعتقاد کہ ان میں جو تخصیص قرآن کی خبر دہا اور قید کے متعلق ہی عبارت اولیٰ ۱۲ تخصیص عام کی آیات
قرآنی میں خبر واحد کی ساتھ جائز سمجھتے ہیں ہی کہ یہی ہے چاروں طرف ۱۳ جان کہ یہاں سے جہاز کی دو دلیلین میں پہلی تو
وہ جو فاقہاں علیہ تفسیر فی مغنم میں ہے کہ عام قرآن میں کاشوت میں یقینی اور دلالت میں ملتی ہوتا ہی اور خاص صیغ میں کا ایک

بالمستقل المترخی فلان يقول قصر العام على بعض المسميات شائع بمعنى ان اكثر العمومات مقصور على البعض فيكون
 الشبهة في تناول الحكم بجميع الافراد في العام سواء ظهر له مخصص ولا ويصير دليلا على احتمال الاقتصار على
 البعض فلا يكون قطعيا فان قلت قصر العام بالكلام الموصول قليل وبالمترخی نسخ وليس بتخصيص لان
 تاخير المخصص تجهيل قلنا تاخير المخصص كتاخير الناسخ ولم يقولوا باستلزام تاخير الناسخ التجهيل فكذا هذا فان
 قلنا ان الدوام قطعيا ليس بالصيغة في المنسوخ بخلاف الكل في العام قلنا هذا الفرق لا يعتد به اذ الحاجة في فهم
 الدوام الى الصيغة بل يكفي لظاهر الامر بما وقت القرائن فان قوله تعالى اقيموا الصلوة يفيد بظاهر دوام وجوب اقامة
 الصلوة على تفصيل بينه الشارع مع علم صيغة تدل وضعا على الدوام فيه ان لم تقولوا بدلالة على الدوام لزوم
 عدم وجوب اقامتها بعد حين وهو خلاف ما اتفقوا عليه من وجوب اقامتها دائما فظهر ان الفرق بين الكلام الموصول
 والمترخی بان الاول مخصص الثاني ناسخ تحكمه الدليل عليه ثبت ان العام من الكناز وغيره ظن دلالته لكن المحقق
 المدعي بقطعية العام يقول اولان لفظ العام موضوع للعموم قطعيا وهو لازم عند اطلاقه وداول له الخاص لا
 دليل ثانيا انه لو اجاز ارادة البعض بلا قرينة ودليل لا ترتفع الايمان عن اللغة والشعر ولما صح من امثاله الحكم بغير
 تعيين من قال كل عبد له فهو حرجي عا قال اولانا سلمنا وضع اللفظ للعموم وسلمنا دلالة على العموم حين

جواب طرح من هي بنا فيه کہا ہے کہ میں بحث ہے کہ کوہدرا مقابل کی تخصیص کے کہ جانا عام کا بعضہ منون پر ہے خواہ وہ مستقل ہے یا نہ ہو
 موصول ہو یا نہ ہو اسکی پہلا وہ میں کوئی کس بہتیں جب بحث ہے عنقیس کے بولنے میں کو غیر مستقل ہے ہی یا مستقل غیروصول ہی نہیں
 کہا جاسکتا ہے کہ اگر عام کا بعضی عنوان پر پہلے پہلے معنی کر کے لاکر عام بعضہ منون پر لکھیں تو اب عام کا بعضی کے شامل ہونے میں شبہ
 ہوگا خواہ مخصص ہو یا نہ ہو اور مثال کے لئے دلیل ہو کہ عام مخصص نرا اگر تو کہے کہ تخصیص کلام موصول کو کہ ہے اور غیر موصول تخصیص نہیں
 نسخ ہو کہ ہے کہ مخصص کو مخرج ارجا ہات میں ذات ہے کہ ہم کہیں کہ کو مخرج ارجا مخصص کا مثل مخرج ارجا کے ہے اور نسخ میں کو کو ان
 یہ نہیں کہا کہ جہا میں ان لازم آتا ہے تو یہاں یہی رہیں ہے اگر تو کہے کہ تخصیص مخصص میں مقتضای لفظ کے نہیں بخلاف عام کی
 عام میں تو ہم کہیں کہ یہ فرق اعتبار کے لایق نہیں کیونکہ ہمیشگی کے سمجھنے میں لفظ کی حاجت نہیں بلکہ ظاہر امر کافی ہے خصوصاً
 قرینوں کی ہوتی ہوئی مثلاً قول اللہ کہ تم نماز پڑھو ظاہر میں فائدہ دیتا ہے کہ تعقیب شرعی پر نماز ہمیشہ کے لئے ہے باوجود ہونے ہی اسے
 لفظ کے کہ اس میں ہمیشگی کے دلائل ہوں اگر یوں کہیں کہ ہمیشہ کے دلائل نہیں تو ایک وقت کی بعد نماز کا نہ وجہ ہونا لازم آتی ہے
 اسکی خلاف ہے جب کہ اتفاق ہے کہ نماز ہمیشہ واجب کہ تو ظاہر ہو گیا کہ یہ فرق کلام موصول اور غیر موصول میں کہ ایک مخصص کے اور
 نسخ فیہ ری ہی کوئی ہے دلیل نہیں اور ثابت ہو گیا کہ عام قرآنی وغیرہ دلائل میں فنی ہے لیکن جسی عام کے یقینے ہونا دعوی ہے
 وہ پہلی تو یوں کہتا ہے کہ لفظ عام یقینی عموم کے لئے بنا ہے اور وہ اسکو لازم ہونے کے وقت اور وہ اسکی معنی میں خاص کے طرح کہ کو یہ
 دلیل اسکی خلاف پر آجائی تو غیر اہم ہوں کہتا ہے کہ بلا قرینہ اور دلیل اگر بعضے معنی کا لفظ عام جائز ہو جائے تو لغت اور شرع

اطلاق کا ہو مقتضی لزوم بینہا لکن الاسلام قطعیت الدلالة علی المدلول بقیام مانع وهو شیوع التخصیص واحتمال التخصیص بحققنا وهذا لایا فی لزوم بین الدال والمدلول ولم یلزم الانفکاک بینہما لما سلمنا الدلالة علی العموم کذا فی شہر المسلم للشیخ العلوم عبد العلہ اللکھنوی مع زیادة ایضاً واجیب عما قال ثانیاً بان الظن یجب العمل بہ فلا یرتفع کذا فی المسلم نفسه لکن حکم علی ما نفہم من العام ظاہراً بل توقف حکم مثلاً بقی جمیع عبیہ من قال کل عبد لی فهو حر فیکفی رفع الامان بل یتحقق الارتقاء اذ خصصناہ بلا دلیل وقرینة فالقول قول القائلین بظنیۃ العام من الکتاب غیر ما نفہم ولا تقلد مخالف الحق والدلیل الثانی ما قال الفاضل المحقق القندھارک فی المغنم ان الصوابہ خصوا واحل لکما وادکما بلا تنکر المرأة علی عمتھا ولا علی خالتھا ویوصیکم اللہ فی ولادکم بلا یرث القائل ولا یتوارث اهل الملتین ونحن معشر الانبیاء لا یرث ولا نورث فان قیل فخص بالاجماع الا بالست قلنا بل اجماع علی التخصیص اذ وقع فلم ینکر وان قیل انما یتیم لولم یخص بقاطع قلنا لو کان توارکذا فی المسلم انتهى وقال فی المسلم نلک الاتحاد من اجماعہم العمل بما قرأنا علی الکتاب وهو منہ عندنا اقول الظاہر انہ استنبط شہر قہا من اجماعہم علی العمل بما فلا نسلم صحۃ استنباطہ اذ الشہرۃ بعد الاجماع علی العمل والاجماع بعد التخصیص ولم تکن تلك الاحادیث حین التخصیص الا لخباء الاحادیث بعد شہر قہا قبل التخصیص ہا والعمل علیہا فعلیہا لایا فثبت هذا التحقیق ان تخصیص العام من الکتاب الخیر الواضح قبل

ہر وسادہ جادہ البیت ہر کسی کو یہ سے ساک غلام آزاد بن یہ حکم صحیح ہو کہ ساک غلام آزاد بن یہی جو پہلی بات کا تو لین دیا گیا ہی کہ جسے لفظ کا عموم کے لئے تھا ان لیا اور یہ ہا نا کہ بولتی وقت عموم پر دلالت ہی کرتا ہے چنانچہ وضع اور دلالت میں ملازمہ ہو سکتا ہے برقیۃ دلالت میں اسباب الیغ کی نہیں مانتی اور وہ تفسیر کا پہلا دوسرے چنانچہ تحقیق اسکی اور یہ جسے کی اور یہ بات لفظ اور معنی میں ملازمہ ہوتا اور کوئی مافی نہیں اور اس سے دونوں میں عمل کی لازم نہیں آتی جبکہ جسے دلالت عموم پر دلالت کیوں ہیں جس طرح مسلم مولانا علیہ السلام کہہ رہے ہیں مع زیادہ توضیح کما ورد و سکرا نکا جواب میں دیکھئے کہ ممکن ہے عمل جسے تو بہر وسادہ اوٹھا ہوں ہیں مسلم میں یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عام جو ہم سمجھتے ہیں اور یہ حکم کرتے ہیں بلا توقف تو اب ہم مثلاً ساک غلاموں کی آزاد ہونیکا اس شخص کے حق میں حکم کر دینگے کہ کوئی ساک غلام آزاد ہیں تو اب کیونکر یہ وسادہ اوٹھا ہو کہ جواب ہو کہ بلا دلیل اور قرینہ کے ہم تفسیر کے لین تو اب بقول ان ہی لوگوں کا ہا جو عام جسے ہونیکے قائل ہیں تو خوب سمجھ لے اور غیر حق پرست اور دوسرے دیں ہی جو محقق قدس مانتی مسقط میں کہی ہی کہ صحیح ہے یہ بات وہ اصل الکلم اس حدیث ہی مخصوص ہے کہ لانسلم المرأة اللہ اور یہ بات یہی کہ لانسلم اللہ اس حدیث سے لیرث القائل الیہم لہ یون کہا جاو کہ یہ تفسیر اصل ہی ہے یہ نہیں تو ہم کہیںکی لاجماع تفسیر ہے کہ یہ تفسیر ملائکہ کی ارفع ہوئی اور اگر کہا جاو کہ یہ جب پورا ہوتا کہ یقین سے تفسیر خود ہی تو ہم کہیںکی کہ یہ عرصہ میں جب ہونا کہ تواتر ہونا اور کثابت کرتی اور مسلم میں کہا ہے کہ یہ حدیثیں شہور میں بجماع آدمی کے عمل کی شہادت و کی قرآن پر منحصر ہے ہمارے نزدیک میں کہنا ہوں کہ مشہور ہونا اور کثابت اور کثرت عمل کے بجماع نکالنا ہی تمام اس سے صحیح نہیں مانتی اسوہ کی شہادت تو بلا حرج ہے اور اجماع بعد تفسیر اور یہ حدیثیں تفسیر کے وقت خیر حدیثیں ہی جو شخص تفسیر کے

قلہ و قد سبقہا النسبۃ ضعیفی الی الزنادقہ ابن معین کا حکمۃ الذہبی علی ان فی هذا الحدیث المذکور نفسہ کلیل علی ردہ لانا اذا
عرضنا علی کذا اللہ خالفہ ففی کذا اللہ عزوجل انما التکرار لوفی ذلک وہ وما ظنک کہ عندہ فانتہوا وغیرہ من الزنادقہ فیل جمیع غسک
بہ المانعین للتخصیص تجعہما وقفی اثبتناہ من جواز تخصیص عام الکتاب بخبر الواحد قبل تخصیصہ بقطعی
بہ صاصل یہ ہو کہ توفیق ہر نماز کی ہر عامی پر عموم نفس سے جو طینی الدلالتہ ہوتا ہے وہ جیسے با کثر اخبار احاد جمعہ میں الصلوٰۃ میں فی الز
عموم کی تخصیص کے لیے اب اس توفیق کی یہہ معنی ہوئی کہ اپنے اوقات میں ہر نماز پر پڑھنے کے لیے ہر ایک صلی پر عموماً فرض
اسی نماز ظہر وعصر اور مغرب و عشا کی وہ مسافر کو یا غیر اس کی کو جس کے حق میں احادیث ہی جمع ثابت ہی پہلی اپنے قبضہ
یعنے دوسرے نماز کے وقت میں پڑھنی ہی درست ہے مجھے جواب بطور تحقیق اور ترقی کی ہے اور اگر اس سے منکر
کریں اور ان لین کہ ہر عام طینی نہیں ہوتا بلکہ وہ عام سبکی ایک دفعہ تخصیص پر چکی وہ طینی ہوتا ہی اور اسکی تخصیص خبر واحد کی
ہے نہ عام کہ تو ہی ہمارا مدعا ثابت ہے اس لیے کہ اس عام میں جمہین گفتگو ہے پہلی ایک دفعہ احادیث جمیع عرفات اور
تخصیص چکے ہے یعنے مسئلے ظہر وعصر عرفات کی اور مغرب و عشا و رافہ کے اس عام کی حکم کی مخصوص ہیں کہ او کو
میں الصلوٰۃ میں بالفاق اہل سنت کی درست ہے اور یہ قاعدہ جماعی ہی کہ یکہ ایک دفعہ کوئی عام تخصیص ہو جاوے وہ بالافتاء
ظنی الدلالتہ ہو جاتا ہے اور تخصیص کی خبر واحد سی بلکہ قیاس سی درست ہی کہ مکتوب مع من لما یبقی العام بعد التخصیص
جاز فی العام بعد التخصیص من الکتاب والخبر المتواتر معلوما کان المخصیص و یجوز ان یخص خبر الواحد والقیاس ارجح
اور اگر عمرہ میں کر دو بنا جعفری مطلق کے احادیث جمیع عرفات اور مزدلفہ لین تخصیص نہیں کیونکہ تخصیص دیکھنی موصول جاتے
بلکہ وہ حدیثیں ناسخ ہیں اور عام نسخ البعض کے قطعاً اولیٰ مذہب میں باقی رہتی ہی پس کس طرح اخبار احاد و مخصص من عام قطع کیے
ہیں تو جواب اسکا یہ ہے کہ حق نہیں ہے کہ یکہ ایک دفعہ کسی عام کا بعض افراد پر قصر ہوتا ہے تو وہ عام طینی الدلالتہ ہو جاتا ہی
وہ قصر مکتوم موصول ہی ہو خواہ تراخی سے اور حنفی جو فرق کرتے ہیں نسخ اور تخصیص میں ساتھ تراخی اور موصول ہو سکی اس کے
دلیل قایم نہیں کہتی اگر کہہ لوئی ہوئی دلیل فکی ہے تو یہی ہے کہ تاخیر تخصیص میں تجہیل لازم آتی ہے سو جواب اسکا پہلی عبارت
گذرا پس اگر حنفی بلا دلیل قصر توفیق کو بچتی ماسوی مصلین عرفات اور مزدلفہ کی مستند فنیہ عموم توفیق کا ثانیہ کی اور اپنے
بیدلیل بر جہی ہیں کہ تو کیا اندیشہ اور غلط کے ظنی ہوئیں کیا شک تم نہیں دیکھتی کہ یکہ شیخہ قصر کا عام میں عشا اپنے
مجھ سے کوئی حدیث پہونچی تو اسکو قرآن سی ملا و اگر موقوف ہوئی تو قبول کر دو و نہ چھوڑو غلطی ہی کہہا ہے کہ زندیقون فی بنالی ہی اور اسکو یہ
وقع کرتی ہے کہ میں قرآن اور اسکی مشمل دیکھ میں اور ایسا ہے حقائق کہہا ہے میں کہستان کا اطن دنوسی پہلی ابن مسعود بن مسعود
کی طرف نسبت کیا ہے پنا چھوڑی ہے ابن مسعود کی حکم اور علاوہ اسکی خود اس میں غمٹ ہے جو اسکو ملتا ہے کہ نہ مجھ تک اسکو
پیش کیا تو قرآن میں ہے کہ جو میں رسول یوی اسکو لواد جسی منم کی اور سچ باز رہا اور لیجہ ہستائیں میں ہو چکی عبادت اسکی سو باطل
وہ جس سے نسخ تخصیص ان کا مدعا ہوتا اور جواز تخصیص خبر واحد سی بلا تخصیص یعنی جس ہی ثابت کیا تھا باقی رہا ہے

لفظ عام کا ہو گیا سبب کہ سچے عربی عبارت میں ثابت کر دیا ہے تو وقوع قصر کا ایک لفظ خاص میں کیونکر اور اس لفظ عام کو مضمون
 اور لائق ذکر لگا فاعتبروا یا اولی الابصار لیس ثابت ہو اگر جمع میں اہل صلوٰۃ بعد سفر وغیرہ منافی اور مخالف کتاب تک
 نہیں فلما الحمد و الحمد جناب مؤلف نے بعد اس عذر ثانی کی جہاں جواب ختم ہوا حرج اور قبح کیا ہے ان روایات پر چنگو
 اوسنی ہمارا تم تک ہرایا ہتا سو تم نے دیکھا کہ او میں سی بھی کسی حدیث کو بھی لیں نہیں بکری سب حرج اور نکاح کو
 ضرر کرتا ہے اور جناب مؤلف نے بعد اس حرج اور قبح کی دو عذر اور دو باب عدم جواز عمل کے احادیث جمع میں اہل صلوٰۃ
 پر لکھی ہیں ایک عذر یہ کہ روایت ہی ابو ذری کہ کہا فرمایا مجھ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کیفانت اذا كانت علیک امراء یؤخرون
 عن وقتہا و یتبیلون الصلۃ عن وقتہا قللت فما تأمرنی قال صل الصلۃ لوقتها رواہ مسلم تو اس حدیث سے یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ نماز
 اپنے وقت میں پڑھنے چاہیے پس جب تک عادت جمع میں اہل صلوٰۃ میں کیوں مثل اسکی نہ ہوں تو چھوڑا جاوے گا عمل سب پر اس جواب کا
 کیا دیون اور کس ناوقت ہی خطاب کریں اتنا نہیں جانتا کہ جبکہ مجوزین جمع کی اپنی اوقات میں نماز پڑھنے کی فرضیت ہے
 سے مانکر ہر اس سی مافرو کو مخصوص نہ لائی میں ہر اس حدیث ابو ذری میں یہ بات کہہ سکے گے اور ایک عذر جناب مؤلف کا
 یہ ہے کہ ادنیٰ درجہ ہو گا کہ احادیث جو اجمع جعقیں کیں اور احادیث عدم جواز میں متعارض ہوں گے اور یہ قاعدہ مقرر ہو چکا ہے کہ جبکہ
 متعارض ہو درمیان دو حدیثوں کی تو وہ دونوں ساقط ہو جاتی ہیں پس دونوں ضمنوں کی حدیثیں ساقط ہو گئیں اور ہمارا مسئلہ ثابت
 احادیث توفیق سی باقی ہے پس یہ عذر بھی قابل جواب کی نہیں اس لئے کہ اولیٰ حدیث صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے
 نہیں جس سے عدم جمع کا حالت سفر میں مستفاد ہو سبب اس بات میں وضع ہو چکا اور اگر بالفرض کوئی حدیث مخالف حاشیہ جمع کے
 باقی ہی جاتی اور دونوں میں تعارض واقع ہوتا تو پھر یہ کہ قاعدہ ابتدائی کہ دونوں ساقط ہو جاتی ہیں یہ قاعدہ آج تک کسی
 اہل اصول فقہ یا حدیث سی ترک نہیں کیا یہ مؤلف نے کسی یوار پر لکھا دیکھا ہو گا اور ان تعارضات قطعاً اہل اصول حدیث کا یہ قاعدہ
 شیعہ خجہ وغیرہ میں کہا ہے کہ اولاً ان دونوں حدیثوں کو اس میں موافقت کرنا چاہیے اور اگر بلا تکلف موافقت نہ ہو سکے تو
 کو نسخ کہنا چاہیے اور اگر تقدیم اور تاخیر معلوم نہ ہو تو دونوں میں جو رحم اور اتومی ہو جیسے حدیث نبوی سے مسلم کی نسبت غلطی کے
 او کو اختیار کرنا چاہیے اور کتب اہل حنفیہ میں ہی ایسے رتب نہ لائی ہیں اگر چہ اس میں جمع کو مؤخر کیا ہے غرض کہ ان تعارضات
 متقاطعہ کا اہل اصول کوئی قابل نہیں اخیر عذر مؤلف کا یہ ہے کہ عدم جمع میں ہتیا طری اس لئے کہ اگر کوئی جمع کر لگا تو نماز
 او کی بالاتفاق اپنے وقت میں ہوگی اور اگر جمع کر لگا تو شاید کہ اس کی نزدیک دست نہ ہو پس نماز او کی مدون وقت کی ناجائز ہو جائے
 جواب لکھا یہ ہے کہ تشکیک مذکور اور مصومین جابر ہوتی ہے جس میں طرفین کا مذہب لایل ہوا اور صورت اختلاف کی ہوجانا
 مسئلہ جم میں ان میں کا دعویٰ یہ لیک اور ناجائز کہنا اور کما صنف ہی اختلاف نہیں پس اگر صحت میں من لایل لایک تو ان میں ایک
 عام یقین نہ خواہ منضم معلوم ہو یا نہ ہو تو ب عام قرآن اور حدیث متواتر کی خبر سے یقیناً یہ صریح لایل لایک کا جواب
 بالدار لوگ نماز کو وقت میں لایک یا مارڈالیں گے آپ مجھے بتائیے کہا تو اپنے وقت پر پڑھو + + + + +

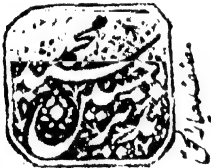
کر کبھی جس شخص نے ارادہ جمع کر لیا کیا یہاں تک کہ وقت نماز اول کا گزر گیا تو بیشک اس کی جمع درست نہ ہو گی پس اگر بقرینہ طرفہ ملی اوس حدیث میں سا فرکوئی شامل کرو تو ایسا فرمود اور محمل اوس حدیث کا ہو گا اور کہیں ہوا کیا جو یہ سمجھتے ہیں کہ جمع کو قبل گزرنی وقت پہلی نماز کی شتر سحت جمع کی جاتی ہیں فانہم اور بعضی حنفی بھی عذر پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت نے جو نہ تیرت خجش کو اس کی ایام استحاضہ میں ایسی کیفیت سے نماز پڑھنے فرمائی کہ وہ جمع سے ہوتی اس سے معلوم ہوا کہ سا فرکو بھی جمع سوری ہی چاہیے پس اس کا جواب بھی ظاہر ہے کہ وہ عتیمت سے پس مقیم ہر سا فرکی نماز کو قیاس کرنا باوجودیکہ اس کی حق میں ایسے لفظوں قاطعہ تامل کے دار و دین سے صاف جمع حقیقہ معلوم ہوتی ہے قیاس مع الفاق ہے اور مقابل لفظوں کے اور وہ بالاتفاق مردود ہوتا ہے فقط پس ثابت ہوا کہ عدم جواز جمع بین الصلوٰتین کسی حدیث صحیحہ مرفوعہ متصل ثابت نہیں اور بالغین جمع بین الصلوٰتین کے کوئی دلیل نہیں کہتے اور جواز اسکا احادیث صحاح سی جو نہ رہ معانی کے مروی ہیں اور یہ کتب احادیث میں جنہیں صحیحین ہی میں روایتیں انکی ثابت ہیں اور بہت صحابہ اور تابعین اور ائمہ شیعہ ایسے امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بھی اسکے جواز کے قائل ہیں فلہذا الحکام والآخر اوظاہر و باطنا علی ما ایدنا لاثبات الجمع فی السفر بین الصلوٰتین الصحیحہ الثابتہ المروی عن النبی صاحب قلب قوسین صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ صفیۃ الثقتین ۵

۵ اور بلا شک صحیح ہوا بخاری میں ابن مسعود رضی کر سو اسے مروی ہے کہ جمع صلوٰتین کرتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا پہرینے مسجد ابویعلیٰ میں طریقہ ابن ابی لیسے سی وہ ابی قیس رضی سی اور وہ ابن مسعود رضی سی میں مجید دیکھا کہ ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں جمع صلوٰتین کیا کرتی تھی سو اگر حدیث ابویعلیٰ میں اثبات جمع جلد سی چلی کی وقت پر صل کیا جاوے اور نفعی جمع حدیث بخاری میں اوپر حال او تر نے کی منزل پر صل کیا جاوے تو اہل بیت ایک طریقہ ہو گا پس مال امام مالک کے مذہب کے طرف ہو جاوے گا چنانچہ ابی لیسے ۵ کہہاں اویہ ہے کہ ایک نماز پڑھے اور دوسرے نماز کا وقت الگ باروایت کی مسلم نے ابو قتادہ سے اوہون نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵ الگ شکر ہے اول اور آخر ظاہر اور باطن پر کر اسنے ہر کے ہمارے اوپر ثابت کرنے سفر میں جمع صلوٰتین کے کہ وہ صحیح اور ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درود و نازل کرے اعداد و پراور ادنی آل اور صحابہ پر جو درود و نوجہان کی برگزیدہ ہیں

خاتمہ

مختفی نہ رہے کہ بعد تخریر جواب باب ثانی تنویر کی اور اثبات اس کی کہ تقلید مذہب معین کی برہم و جوب یقین کی دست
ہنہین حاجت جواب باب ثالث تنویر کی حسین جناب مولف فی احادیث کو اپنے محل سے دیکھا رہتا اور اودین تخریق کر کے
طرف اپنے مذہب کے کہینہ ہوتا باقی نہ رہی تھی کیونکہ جب التزام کی کچھ حقیقت نہ رہے تو عالم باحدیث بدون تحریف و تزیین
حدیث کی طرف کسی مذہب کی عمل کرتے اور عوام کسی عالم ربانی سے بلا علی العین اس عنوانی کہ خدا نامہ مستند تخریر
کے طرح آیا ہے دریافت کرتے لیکن پہر پہی پہن چند مسائل کو باب ثالث سے قلم بند کر دیا ہے تاکہ او کو نیز قوت دلائل
الہی کی ظاہر ہو جاوے اور جناب مولف کی خیانت اور تصرف سی احادیث میں طللح ہو سکا و پس علماء با انصاف و تفکر
اعتنا سے امید ہے کہ ان چند مسائل کو مذہب تحقیق اہل حق سمجھ کر باقی مسائل کو بھی اس پر قیاس کریں اور ان
مسائل میں جناب مولف کی چالاک کی سے بچتے رہیں اور اگر کو آئندہ فرصت ہوئی تو باقی مسائل کی بھی تحقیق کریں
و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین الصلوٰۃ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبا جمیعین آمین یا رب العالمین **نظم**
موسیق ایزی سی جوابات کیستہ سلم سب جب الرقمین ہوئی ہنسیکی خوش رقم اہل ہنر کو کی خطا بر جو ہو
شعور اصلاح و لبذیر کریں حسین با کرم ہمدان آخر ماہم الدخلاق لثقلین عبدہ العاجز محمد نذیر حسین عافہ

۶ الدخلاق الدارین بجا ہد لثقلین ۶



محمد حسن	عبدالمجید حسین	حسین شاہ	غلام علی	حفیظ شاہ	محمد حسین	حافظ علی	سہیل الدین
محمد عبدالحق	محمد	محمد عبدالحق	برہان الدین	احمد ہمد	غلام علی	سہیل الدین	سہیل الدین

صو ماکتب العالم النبیل الفاضل الجلیل الکامل للوزعی الباع الالمع
المولوی علیم الدین حسین الانصاری العظیم آبادی
الجنہ نمسوق مقرضا علی هذا الكتاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لمن ظہر برہانہ بحیث لا یمکن الا بالاداء والصلوٰۃ علی سید الانام محمد النذیر البشیر علی الدوا صحابہ

الهادين الى منهج الاسلام اما بعد هذا شئ عجيب ما يدركه الا اللبيب ما اطيب كلامه وما احسن نظامه الله البر
 كتابي كتاب يقمن اجرائه يواقيت وجواهر باهرة وتشتمل مضامين على الال ودور فاخرة بل هو سر
 الحكمة اليمانية ونور انوار الشرعية البرهانية اذ ارايت ديباجة جماله تذهب عنك كل العناوى طالعت
 صفحة محيا كما ياتي اليك كل الغنا هذا ما وصف به فهو الفل وما بقى فهو الجبل للفاضل العظيف في المقام
 الشريف هو البليغ الذي ان تكلم اجزل واوجز وان نظم افهم كل لسان بانشاءه وانجز كفى كلاما على غزارة
 فضل مرشدا ودليلا ولا يجد معانده مع الغلو في العتق الى القدر فيه سبيلا بل يطاوع الاحباء بالجرم
 مدح على لسانه بالاضطرار ولا يتصون انكار صنو الشمس يوم الصبح وقت نصف النهار فالاعلاء والخلان
 على فضل شاهان ما دلان كيف لا وهو بالشرف الوضاح والعلم والتق وبالحسب العالي وإخلاص الفؤاد
 واضحه به الشرع الشريف موقيل ومرتبة الاسلام ساسية القدرها لم تنظر الا نوار منها تصاعدت ولا خضو
 الشمس البر والمجيد قد تشهرت كماله واشتهر بلاء جلاله اعنى به العالم القمقام صفوة النبلاء الاحلام
 المولوى السيد محمد نذير حسين حفظه الله عن المعرة والشين لا زالت بدو رفائده طالعه
 من مطالع الحديث والقران وشموس معارف مشرقه من افاق الشبان احل ان يحتج من ثامنا
 في بسا تين الكلام واشقى ما يستلذ به من فواكه تبيان اولوالافهام صانده الله الكبير المتعال عز نشر
 عين الكمال وابقاه ملك الزمان سالما عن مطاعن اهل البدعة والطغيان بحجة سيد الثقلين جلاله الحسن والحسين
 امين امين امين

صلى الله عليه وسلم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين رب زدني علما اما بعد فيقول العبد الضعيف ابو عبد الله علام على قصور

قصورك قد فزت بطالعة معيار الحق لمولانا الحق المدقق محمد نذير حسين الله لك ظفرت
 على مطلبه وقاصد ونظرت فيه بامعان النظر طالبا للحامد ومفاسده ووزنه بتقوى الحق الذي في
 جوابه وكبرت المسألة والمعاني وتثبت المقابلة والموازنة بتفصيلها وجوبها بالمقابلة تتبعها بالهايات
 فوجب معيار الحق معيار الحق بل الحق ان ذلك كتاب ينطق بالحق رابته مواظما هو الحق حرا بالمحامد الفقية
 مشتملا على الصوامع التي اعين المفاسد وما فيها من المسائل المختلفة اعظمها مشكلة التقليد عدمه وانه
 مقتصر على احد من الائمة الاربعة وان التزم احد تقليد احد منهم يلزم في مد عمره فساد المعيار اثبت
 وجوبه ببراهين الساطعة وحجج القاطعة وما اورده مسئلة الاواسد ها الى الكتاب السنة السنية باق بدعوا الاستشهاد

عليها بروايات الثقات والنقول المعتمدة من كتب سادات الحنفية ولعمري ان الكناز السنة وقول المجتهد
 واجمع المسلمين يؤيد قوله ولا يحوم الباطل بوجه من الوجوه حوله وليس قول هذا بالتقليد اقتفاء بالآثار بل
 قلته بعد التحقيق وضح النظر وانى قد صرت برهته من الزمان ونضعة من الايام من قبل ذلك في تحقيق تلك
 المسئلة فصفت لذلك كثيرا من الكتب الرسائل القديمة والجديدة وسعت اقوال المتقدمين والمتأخرين حتى
 صرت منها على اليقين فله دره وعلى الله اجره حيثما وقد شمع الهداية في زمان شيوع الظلمة ونطق بالحقوق
 خلى السنة وغفروا البعد وما ورد في تنوير الحق من اثبات وجوب التقليد التزام بشخص معين من الحجج
 والبراهين كل ذلك محنة من عند نفسي سابقة فيلحق من العالمين وجامع فيه من الدلائل لاثبات المرام وتكلف في تلك
 المقام فظهر البطلان ما انزل الله بهما من سلطان والحكم الا الله لا ناثرة والثقة وعليه لتكلاان وصلى الله تعالى
 على خير خلقه محمد وآله واصحابه وعلما امته ما لا تحت النجوم وتلت القرآن اللهم اهدنا لما اختلف فيه باذنك انك
 تعلم من تشاء الصراط مستقيم برحمتك يا ارحم الراحمين ط

صلى تحريم عالم محقق وفاضل مدقق مولوى احمد الله حفظ الله
 شاكر دشتيد مولانا ابو عبد الله موصوف سلمه الله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة على رسوله اما بعد فيقول احقر الخليفة بل لا شئ في الحقيقة احمد الله جعل الله
 اخرا خيرا من اولاه الى طاعت معيا الحق للا وعدا الكامل محط رجال الا فاضل محي السنة ما حي البعد وحيه نانا فريد
 اوانه مولانا وبالفضل ولنا المشتهر في الخافقين السيد محمد نذير حسين جزاه الله عنا خير الجزاء
 الدارين وطاعت ذلك الكتاب من اوله الى اخره واطلعت على باطنه وظاهره فوجدته محلي بواقيت التحقيق وجوه
 ودرر فريدا لتدقيق وزواهره جامع للمواهب اللطيفة والمطال الشريفة مركات للصعق على منازل الحق الى
 الدججات العلوية ولمحة للبحات في طريق الصلح من الظلمات الدجي فانه خلا توصيفا للمحققين وتنفية المدققين
 كل مطالبه مبين وجل مقاصده مبهر من غاية تقرب نهاية تهذيب باوره باطال الحق انه مغتنم وعند فحل
 العلماء مسلم واجعله عقدا جيدا والفوز بعبيل فانه اورده في النصص القطعية من الايات والاحاديث
 والنقول المعتمدة من فقهاء مذاهب الاربعة مؤيدة لمدهاه مؤكدة لما ادعاه بحيث لم يبق لمخالفة دليل ولا
 لها من الحق سبيل ولا تغتر بهذيانا صاحب التنوير فانه لا دليل لمن صحح الحديث ولا الكناز المير والحق
 ما افاده مولانا في المعيار كما لا يخفى على الاخيار فجعل الله حجة بالغة وكلمته عالية وصلى الله تعالى على
 خير خلقه محمد وآله واصحابه وعلما امته اجمعين ط آمين

صورة ما قرظ الفاضل الكامل العارف الواصل جامع المعقول المنقول كشاف
معضلات الفروع والاصول اسوة الاتقياء زبدة الفقهاء الموقوف من عند الله الصلوات
مورانا المولوى محمد بنجلى خلف الصدق المولوى بارك الله سلمه وغفر له

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتكم لولا ان هدانا الله والصلوة والسلام على رسول محمد الذى من امن به
اهتكم ومن اعرض عن الاقتداء بفضله وغنى وعلى له واصحابه الذين هم نجوم الهدى اما بعد فهذا الكتاب المطابق
بالسنة معيار الحق بل عين الحق حقيق بالقبول لا مجال للعدل عنه لاهل الحق والافاضة وان انكروا اهل العصب
والاعتساف الفاضل استاذنا ومولانا المحقق المدقق الكامل فى فن الفقهاء من الاصول والفروع والتفسير والحديث
السيد محمد نذير حسين ادام الله فيهضه ولقد كنا مترددين فى هذه المسئلة المعضلة فكشف عنها
بجانبها فاستنارت كالقمر ليلة البدر جزاه الله عنا وعن سائر المسلمين خيرا الجزاء فى الدارين قال الله تعالى
والذين جاهدوا فىنا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المحسنين وانا العبد الضعيف المفقير الى الله سبحانه
ابن محمد ومضى بارك الله غفر الله له ولوالديه ولسائر المؤمنين آمين

صورة ما قرظ ونظم سند السات مصداخيرات والحسنات محمد بنجلى والكمالات
وحيد عصره فريد هرة الفاضل المجمع العالم اللوذعى رفيع اعلام الشريعة قامة آثار
الشرك والبدعة الصوفى الصافي الاسعد جناب مير حسن شاه قادر كتابى دام ظلهم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى هدانا الصراط المستقيم بالنور المبين والصلوة والسلام على رسول محمد سيد المرسلين وعلى آله
وصحبه الذين فازوا منه بالخط نجسيم من نور اليقين اما بعد فلما كان علم الفقه اعظم العلوم قدرا
واعلمها منزلا وارفعها شانا واسناها برهانا وكان مسئلة وجوب تقليد امام واحد وعدم وجوبين
ادق مسائله واعتمضا قد تحيرت فيها افهام الاذكياء وتقصص عن تحقيقها اذهان الفضلاء فصف
فيها الفاضل الخبير العلامة والفاضل الجليل الفهامة مصلد الفضلاء المدلسين فخر العلماء الراشدين الفقيه
الذى تزينت بلباسه المساجد المدارس واحتاج الى تفريع منطقته ومفهومه كل الذكور والمدارس راجعي
دروس المدارس من زان دروسها وجل صدرها المجالس اطعم شموهها عدة المفتين المحققين قدوة المحدثين
المدققين المبرعين الشين مولانا السيد محمد نذير حسين لازلت شموه من فضائل المعنى وانوار
جلالته ساطعة كذا باسماء معيار الحق بالهام الله الملهم للصواب ولعمري ان ذلك الكتاب لا ريب في

انه في هذه المسئلة فصل الخطاب يسلك بمن يتامل فيه سبيل ارشاد ويخلص رتبة وجوب تقليد الامام الواحد من اعناق العباد انه يبرهن فيه على ما هو الحق الحقيقي من ان التقليد لامام من ائمة الهدى واجب تقليد الامام الواحد المعين غير الارباب كيف وهو هو من هو سائرهم لا يتوا عليه سلطان مبين وما ايداه الا باقوال المقلد بزيار المجتهدين فضلا عن النص الصريح اوحديث الماثور من سيد المرسلين جزاه الله عنا خير الجزاء وجعل سعته مشيئة وكلامه بين اهل الحق مقبولا ومشهورا والحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين آمقراطه اضعف عباد الله **سيد حسن** قادري فاضله ط

صورة ما كتبه وسطه واقف علوم عجيبة ما هرفنون غريبة فاضل اجل وعالم اكمل مولوى حافظ عماد الدين هو شيار پورى دام ظلہ العالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الكتاب المعيار الذي صنفه مولانا الحق القدوة العلماء المتبحرين اسوة الفضلاء والمجاهدين السميعة **محمد نذير حسين** ادام الله فيوضه في الملوك كذا يشتمل على الحق والحق لا ينفك عنه والباطل لا يحوم حوله والحق ان هكذا كان طريق السلف والخلف وما كان احد يترك تقليد احد واجبا على احد ولقد ابيت في الخطاوى موافقا لما هو في هذا الكتاب حيث قال قوله وفي تكلم الخلاصة لوقيل الخنف ما مذ هبل الامام الشافعي في كذا وجبان يقول قال ابو حنيفة رحمه الله كذا وذلك لانه يجب على الشخص التكلم بالصواب لا بالخطا وقول الغير في اعتقاد الخنف خطأ يحتل الصواب وتقدم في الخطبة ان محل هذا في المجتهدين المقلد فلا يجب عليه هذا الاعتقاد بل نصوا على جواز تقليد المفضل مع وجوب الفاضل مع ان المفضل خطأ اكثر وقلنا اشار الى ذلك صاحب البحر في بعض رسائله ولذا قال الشريفة الحموى ثم لا يخفى ما في كلام الخلاصة الذي قوى به صاحب الزهر بحثه من النظر انتهى بلفظه وايضا فيه اعلم ان الافناء بقول مالك هو عين التقليد ولا نزاع في جوازه بشرط عدم التفتيق على ما ذكر الشيخ الحسن وافوده برسالة ويجالف ما ذكره العلامة ابن الملا فروخ حيث صرح بجواز العمل بالتفتيق واطال في ذلك على وجه التحقيق وافوده برسالة ايضا وعز القول بجواز التفتيق لابن الهمام في التحرير ولصنا البحر في بعض رسائله وان قال اى حقا البحر منع العمل بالتفتيق خلا المذهب المخز وما توفيقه الا بالله عليه توكلت واليه انيب انا العبد المذنب المعروف بحافظ عماد الدين هو شيار پورى غفر الله له ولوالديه

صورة ما كتب بخطه العام الامير ابي الفاضل العادل ارشد الصلي واسعد الاتقياء مولوى برهان الدين صاحب ادام الله تعالى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى آل وأصحابه اجمعين **اما بعد** فاحققة العادة
المدققة الفهامة المحقق سند المحدثين حجة المفسرين رائج التوحيد والسنة ماسح الشرك والبدعة طالب
حسين السيرة المولوى محمد نذير حسين رزقه الله خدمة سنة سيد القلائد
فى معيار الحق فهو عند الحق المأمور به المطاع ولعمري هو التحقيق الحق بالاتباع ثم
صورة ما زبره المصقع الخطيب المدرة الاديب الحبيب النسب
والطبيب ابن الطبيب ذو الطبيعة النقادة والفتنة القوادة
المولوى محمد سليمان وقاه الله شر الاشباه والاقران مقرر ظا
على هذا الكتاب

سمالك يا من بك الصبح تنفس والليل يعسعس والباطل يحق والحق يحصص والليث المقيد
يتجشم والجرو المقلد يتصبص وصلح على رسولك الذى دج به الايمان واندرج ورضخ فيه
ولوامرة حادثة وشيز دردرج **ويعد** فهذه الرسالة احسن الرسائل ليهتدوا بها اهل الزرع
والخفاة دواء الاسقام الجهل شفاء لذوى النهل ضاع بها رحيق التقليد الجامد وذهب فيقه
وانكسر قنينة بعد اطعم واخطف بصم بعد اطعم والاه بان اهل غافل ضفندة لابل جاهل صمخه فطخ
لمن امن بالكتاب وصدق بحجج وبوسى لمن تعاواه ومزق كنه كنه كيف لا وعبارته تعجب السمعان
وتحقيقا تشط اذان الازهان نديم فى الغربة مزيل الكربة نسيمة المطيبة من الرياحير والازهار
يسر القلوب وحياض زلات شفاء لكل مكروب كانه روض مطورة يتغرد البلاء بل على عصانة
ويتزهر العنادل على عيدانه ولنعم ما تغرد **و** واهرب عن التقليد فهو ضلالة ان المقلد فى
سبيل الهالك **و** وحيدا ما ترنم **و** باكل سرخ كه اصلش عرق روى سمى **و** قبة لاله نغازنه برا كبر
فيا معشر العلماء ان اذتم الفوز الى السعادة والوصول الى الغاية فلينظروا الى هذا الكتاب بعين
الانصاف لا عن التعصب الاعتساف فانه سحر لا كنه حلال وسحر ليس له من الشمس زوال
خال عن الحشوى التطويل وحاشا له ان يكون لها عديل وحقيق بان ينمق على وجبات الحق
من سواد طرد المحبوب وحرى بان يكتب من الزمرد الاخضر على صفائح القلوب اللهم ابد مؤلفه
ومن ترصد بجلية الطبع ويسر رويته اربابا وقد رلى حضرة مجلسها احسن نديا وانا العبد
الضعيف محمد الشهير بسليمان الفتاوى العظيم ابادى مولدا ومنشأ والصفرى محتلا
ومسكنا هـ

صورة مكتبة الفاضل النبيل اديب الجليل مهبط فيوض السبحان في نور محمد ستاوي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الداهية والداهية: وما ادراك ماهية كل تلك ورضة التقليد في عام مقلد غير الحق ولا يقنن: ويك انا اهل القرية في الضلالة ولا يقنن: والندك
 تيمونه الخ: كالذي يستند من الطائر وكلاهما عوير وكثير مثل المقلد بين يدك الحق: كالضري بين يدك البصير الحق: ما المقلد الا رجل
 فحشوش له عمل فحشوش: قصاه لوح منقوش يقنع بظواهر الكلمات: ولا يعرف النور من الظلمة: يركض خيل الخيال في ظلال الضلال
 يغس يد في ايام البدع والاهواء: في ماكل الخلق: ويسع في اضلال الخلق: والاعواء: سق يسق بالندامة: والجمل
 وللشيطان اللعين نعم البذل: يحسبه الجاهل صالحا وهو من المراق: ويظنه ادينا وهو من السارق: فيعضه على تلك
 الحية والفتنة: ويوقر منه هاتيك الحية والفتنة: يكتب لزور وبه تجر اقلامة: ويكتم الحق وبه تامر احلامه: واذا
 رايته تعجبك اجسامه: والحق يتفجر بالادلة: والشهوى تشهر بالاهلة: وشقه الصدور باليلة: والدين لولا
 شطب البيان والعلماء الاعيان اعزل: والقلم لولا اسنان البرهان مغزل: ومثل العلوم والبرهان: كمثل المصباح
 والادهان: والحجة للاحكام: كالعماد للنجام: والعهاد للهيام: والروح للحوباء: والشمس للحرباء: وافضل
 القرب قربته هي فريضة: وبعد هاسته: مستفيضة: والسان ادا برسل: واعلام السبل: ولولا الفرض
 والمنون: لم يشرف الحياء المسنن: الفض كالعذق والسنة كالعلاوة: فذلك نعم الحبل: وتلك نعمت الخلاوة:
 طوبى لمن انتشر وانتب السنن والآثار: لسيد الاراذ في كل الاقطار والامصار: حال كثر الناس ملا متفرقة:
 ونحلا متشعبة: راكبن على متن عيلاء: يحيطون غلط عشواء: ولشكر لمن سلك سبيل الحق والصدق: وصفه
 في اعلاء كلمة الله كتابه معيار الحق: الذي يتجلى برواية ودراية: وبلاغة راقعة: سواد الحرم وفيه
 كالليل مظلم: وهي سطو منه كالصبر يطلع: دقائقه كشمس مضيئة: عليها سمار منه تبد وتطلع: معانيه
 في الالفاظ يطلم ضوها: كنو السراج بالزجاجة يلعب: ولمصنفه قدم لاعلام العلوم فارعة: واداب بارعة: من
 استسعه عنه فقد استسعه يعيوبا: ومن استسقه عنه فقد استسقه اسكوبا: ولنعم ما قيل ان خلاصة الجواهر
 تظهر بالسبك: ويد الحق يصدر رداء الشك: روض فنون العلم فرد الدهر بدر العلم شمسها الفجر المجد
 المجهز من سماعي اقرا هذا مجد القطر: والله يحمي ويقي على خير ولا زال جميل الذكر ولقد لمحت الكتاب
 المذبور فوجدته محققا على بديع اسماحة: فبا ايها الاخذان والحلان الحق الحق ان يتبع: والصدق حقيق
 بان يستمع: والحق تعز شهادته التقليد الغيا: واختار الضلالة والشقاق وجب العرض عن سوا العواقب اى صاحب وادعى الناس
 بالرجوع الى مضامين هذا الكتاب المصير: وجعت هذا الحرم وباعاء الفاضل الخريز المتولي: **تلطف حسين**
 صدين عن كل شين: مستظهر الاستقامة الرضيع بالظير الظهير: وقلت في تاريخ طبعه **الا ليس نظيره**

قصیدہ بلاغت رسیدہ من البیانات فصیح الادب المبلغ البلیغ المحی السنۃ قوامع السبۃ
مولانا مولوی محمد غلام اکبر خالص صاحب سلمہ الرحمن الواسع در فضائل جناب خلف

ہو ہی کے معنیوں پہ آج ذہن نشین بناؤں ہارنا کا وہ جسکی ہوجتین کہلا کی باغ طبیعت میں فکر کے گل کو کہ کجی بدعت مفتی دین و شرع متین	کہ طبع کو میں کروں باغ فکر میں گل صہین بناؤں یا کوئی گلہ دستہ کر کی گل چینی دماغ روح کو اپنے کروں میں عطر گلین وہ کون سیدنا مولوی نذیر حسین	کہوں کو طبع کی رشتہ میں فکر سی لاکر کہ طاق قصر شا کی کیسی ہو تر زمین کہلا ہی یعنی جتنی بیہ گونہ طبع میں آج کہ جسکی فیض سی ہیں مستفیض اہل زمین
ہی حجت خلف خاص عام جو بوقار ہی جو محافل شرع متین کا صدر نشین سپہر شد کا شمس الفصحی ہی آج جو حش ہے فقہ میں جو کرم از حساب بدایہ نہیں	ہے ایک حید سلف جو بعزت و تمکین ہیں بہر و علی علم و فضل سے جسکے خدیو ارض ہدایت کے جو بنیک آئین اصول میں جو ہی اب ثانی محب اسد	ہے شمع بزم طریقت جو ذہت ابیرکات ہیں راہ بین صلی جس سے باصلاح یقین طحا ہی وقت کا ہی اپنی جو میان حدیث کلام میں بسفی کی ہی مثل جو اس صہین
ہے جو معائنہ میں در صاحب مطلق پر ہیں کہتے خو میں جائے کا مثل جکی تین بہم ہی وہ فن معقول میں نشتر اسکو کہ جس کا آج نہیں ہند میں نظیر و قرین	مفسر ہی میں جو راہیسی ہے زیادہ فہم بلاغت و ادب میں زرخش ہی سی تمام کہ میرزا بد و قاضی کو ہی نصیب نہیں پر مہون وہ مطلع گذر کر خطا تاب سے	ہے صرف میں جو ضعیفی سی زیادہ تر صہین باقی میں جسکی اہل نظر زیادہ کہیں عجیبات ہی کیا مجمع علوم و فنون کہ سیکے ہوں جیسے حاسد تمام محبین

مطلع ثانی

ہی سہمیں ختم تیرا کل مدارج تحسین ہی تو شرف و دہر خاندان اہل زمین خدا رکھی تیرا جاسی جہان میں چہرہ فیض لسان اب کرکرم اپنے فضل سے آہن	کہ بس کروں بھی کہہ سبط پاک سرور دین ہی اپنے تو خلف الصدق ادون اب جدا دوام پر سر شدہ ابان اہل یقین محب میں تیری جتنی ہیں خرم شادان	ہی تیرا چہرہ فیض بہم ہی وہ فن معقول میں نشتر اسکو کہ جس کا آج نہیں ہند میں نظیر و قرین
ہیں بے عیب و قصیدہ کو ختم کر سلم رہے جہان میں تاسنت رسول میں رہیں نہ فلک اہل حدیث تا بطرف	کہ ختم ساری سنا ہوں طول جو نہیں ہو علم فضل کو حدیث جہان نشتر فنا ہو بس زمانہ میں تا پست بدی میدان بغیر سنجی بدعت زمین صدق و یقین	ہی تیرا سیات کی دو دمان کا بچھے کہ جلی صدق تا تھکا یا بکھو صدق یقین دوام بجو خدا ہمہ غل گھر رکھے رہیں عدوتیری با مال تا بیوم الدین
	رہے زمانہ میں حدیث شیعہ مذہب حق ہوں بہرہ و طلبہ تا علوم سی یقین رہے زمانہ میرا مقصد الفضل و کمال	

ولہ قطعہ تاسیخ

ہوا ہی بار و کر طبع نسخہ معیار	کہ اس میں پاکی ہدیت ہوں لوگ تخی کرتے	بہلا ہو کسی نہ مرغوب اہل حق یہ کتاب
کہ امر دین کی ہی نتیجہ ہمیں ادھند	ہر ایک صاحب تحقیق کا ہی سپہ سالار	نہ مانی گو کوئی تقلید یہ عنید و مرید
یہ ہے وہ نسخہ جسی یقینی میں بدل لوگ	جو امر حق کے ہیں محبوب اور دین کے حبیب	عجیب یہ تحقیق حق ہے یہ نسخہ
کہ نسا د کرتا ہی جس پر ہر ایک مرد لبیب	ہے کیا کتاب یہ ولند قاطع بدعات	کہ جس سی آفت تقلید کی ہوئی تخریب
کہ کتاب میں یہ ہر ایک کو عمل کی لئے	یہ حکم عام سائل ہو کوئی خواہ عجیب	ہی اب بیچہ میں کہ اسپر کہ ہوں میں وہ ریح
کہ شکی و دھمیں آئی جسی ہر ایک ادیب	ہیں سال طبع میں سکی نقطہ ہی دو لفظ	عجیب یہ ایک دوسرا ہی لفظ عجیب

الضیاء

پہر ہوا طبع نسخہ یہ سلم	رہے منے ہی کوئی بان تاسیخ	سر الفتن سی بول اٹھا ہا لفت
	اس پر لکھہ رد غائبان تاسیخ	

ولہ

دیکھ کر یہ نسخہ بولش میں ہی بگیاں	لکھے سال طبع جیٹا لب اس بات کا	کاٹ کر اس حق تقلید کا بار و گر
	جس پر چکا بول اوہی سب گلزار تحقیقات کا	

قطعہ تاسیخ نتیجہ طبع نظام رب نشین یا باش علم و کمال زیر سے ساوہ فضل و فضال
فخر زمان نخر سردوران جناب مولوی میر شاہجہان صنادیلوی سلمہ داماد مولف ظلہ

کامل ہمیں گرجات کی خواہش ہے	تاسیخ کو اسکے روز شب و در و در	اس کے نام میں تعجب کیا ہے
	یا ہادی یا متین یا مقتدر	

میں بوجہ جو عالمی سنی مسجد بات	کہ جنہیں دین میں ہو پاس سخن	تو جزا از مکی کیس لکھی ہے کھا
	کہ جزا ہی سی علم و غلا	

الضیاء

طبع شد بار و گر مصیبت حق	بارک اللہ این کتاب لاجواب	از بے تحقیق حق آمد محکم
میکن ہمیں اللہ از دست تاب	نیت از خفاش چشمی چارہ	ور نہ حق روشن تر بہت از آفتاب

یا اولی الالبصار پاسبان امر حق	از تعصب اجتناب و اجتناب	خوش بود گو در جهان پاسبان سخن
این جهان خود چیست نقش روی آب	نقش روی آب که ماند درست	نقش دین بر لوح دل باید کتاب
عزت دین باید و فوق عمل	فخر دنیا را که آرد در حساب	بیج دانی چیست دنیا جیفه
عالم باش را همیدانی کلاب	از پی این فضل رو باه دسگ	هر حق هرگز مخور این بیج و آب
اتباع سنت احمد کنسید	تا شوید از مقصد خود کامیاب	چون محمد مصطفی خوشنودشد
از امام آری چرا خوف عتاب	پیش قول احمد و صحاب ۱ و	اگر کو اقولی بفرمود آفتاب
سال طبعش اهل حق میخواستند	قطعه تارنج طبع معیار از	گفت کامل ای بی بی خیر الکتاب
نتیجه فکر مولوی محمد سلیمان صاحب تخلص بجاذق در صنعت توشیح که قطع		
نظر اصل ماده از اول آخر مصرع اول ۹۰ و از اول و آخر مصرع ثانی ۱۰۰ و از اول		

۱۰۰ چشده بار دگر میبار مطبوع ۴۰	۱۰۰ بابلوب جدید و طرز زیبا ۱	۱۰۰ زهر مغش بر دل تجلی ۱۰
۴۰ ز نور حرف او هر دیده بینا ۱	۴۰ بنور او منور چشم حق بین ۵۰	۴۰ ز طبعش خوش دل بر اهل تقوی ۱
۵۰ با استیصال تقلید معین ۵۰	۵۰ درین عالم بود بی مثل کینا ۱	۵۰ بخت تدریس گفتند ربی ۱۰
۵۰ تو این معیار حق مقبول فرما ۱	۵۰ ملایک بر فلک گویند ز نظیر ۴	۵۰ خداوند اگر یا پادشایا ۱
۵۰ نماند در جهان زنهار تقلید ۴	۵۰ ز ما مقبول فرما این دعا را ۱	۵۰ هنیالک ما احببت یا من ۵۰
۳۰ لك الاحسان الافعال تنشقی ۱	۳۰ فان کلامك حق مطاع ۴۰	۳۰ فاخری الله تعامن تولى ۱
۵۰ حبیبی فخر دین مقبول یزدان ۵۰	۵۰ شقیقی مخلص محبوب دلها ۱	۵۰ شود نامش عیان بی شبهه شیب ۲
۵۰ لطف احسن آری چو یکجا ۱	۵۰ بلعش خوش نمود احیای سنت ۱۰۰	۵۰ چو عجاز سیح جای می موتی ۱
۵۰ بشکرش میسر ایم بر شیب دز ۴	۵۰ کلام حافظ مقبول دلها ۱	۵۰ حاکم الله عن شره النواشب ۲
۳ جزاك الله فی الدارین خیرا ۱	۳ برای سال طبعش بافت غیب ۲	۳ تمام حق بنویسم بی مثل گفتا ۱

وله

معیار چو طبع شدن طبع ۵۰	دل گفت بگو ترا چو ذوق سست	حاذق لغتم که سال طبعش ۵۰
	مجموعه خاص اهل شوق سست	

۴۰ گذشتہ ازنگاہم چون کہانی	۵۰ نشاطی منتشر برکوه درانگ است	۴۰ دین تکیہ در عالم خرد است
۲ برای تشنگان دین ستانی	۲ باارض شکوک آد شفاے	۴ بنام ایزد ہی فصل الخطا بے
۴ زرحی را خوشا بودست معیار	۴ عجب نام خدا شمشیر سلول	۴ بر خفاق کلا بشیرع مقبول
۲ با حیا سیسن برمان قاطع	۲ با وج رہبری نورشید ساطع	۴ حق و باطل کروگرد نمودار
۲ بلی هر جا بود مهر آشکارا	۵۰ نقاب خاموشی بر رو کشیدند	۴ چو ارباب هوا این مهر دیدند
۴ مولف هست در هر علم بخیر	۴ چنانچه چنین مقبول تحریر	۴۰ سہارا جز نہال دن چہ یار
۴ عزیز مصر تفسیر و معانی	۴ و حیرت و یکتائی زمانہ	۱ امامت دستا دیگانه
۴ عدم المثل ارباب توف	۲ با تار و احادیث و تصوف	۲ کلیم طور فقہ و کلمہ دانی
۱۰ اید طوبی بیدم ناس کہ نیست	۴ گرامی گوهر کدالانثر اداے	۲ با علام زمانہ اوستا دے
۴ جان شریک از ظلمات تقلید	۴ لبش چون گشت در نشان چید	۴ علم از بہر ہکاتش برا فرشت
۴ بتحققش طحاوی را چہ یار	۴۰ خجالت بر دقاسی اگر نیست	۲ بجنب فقہ وی فتنہ دگر چیست
۴ بتبع جغتیش میگشت تکیہ	۴ درین ہنگام گریبہ و مکیہ	۴ کہ باشد در بردوے صف آرا
۲۰ کہ اگر گفت با لقی بی سر زور	۴ طبعیدن دشت همچون مرغ بل	۴ بہ بحر فکر سال طبع دے ل
	۳ جلع اہل دین و کرد مسرور	

الینا

زہر طرش عیان جای نیست	محلے گشتہ از طبع کمر	چو معیار حق و دین پیہم بر
مضامینش ہمہ داعی بتوحید	رخو اش گریزان شرک تقلید	زہر حرفش شدستصال پت
نزایات و احادیث مبین	خداے نامسن ارباب خواطر	بچشم اہل دین کحل الجواب
سجستانی بو صفش شاد و معلیم	از نشان و فرحان روح سلم	شدہ سعد و م تقلید معین
ابوعیسیٰ از دوزخ پاستے	نسائی در شامی وی عرقا سن	بخاری و جاگو یان و شاباش
گریزان از جہان تبیس المیس	ہزاران آفرین از ابن ادریس	نطعش ابن ماجہ در شا طے
امام دارے و ابن سیرین	ہر تو صفیش ہمہ گشتہ حسان	رزین و بصری و مخفی و سفیان
امام مالک و یعقوب احمد	امام عصر نعمان و محمد	زبان ہر یکے در مدح و تحنن
دران عالم ہمہ مداح گشتند	کہ ساز و نام ہر یک در ج نامہ	کجا کتاب و توانا لے بخامہ
خدم جو یان تاریخش کہ ناگاہ	چو گشت تم زین چنین اسرار اگاہ	سجل نسخ بزماش نوشتند

مسردین عیب از فیض موبد المفتی محمد بر باغ محمد

رسخہ کلاب جواہر سلاک فاضل جلیل عالم عدیم الثلیل محل الا طبیب الفضل لاد باجناب
مولوی عبد العزیز صاحب نکر نسوی عظیم آبادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سدا اسی مومنان نیک آئین	گلی کہا توں میں رہنے رہن دین	ہے دو پر فرق ہو باو ہشیار
فریب رہن دین سے خردار	مسلمان میں بہت کم چیدہ چیدہ	سودہ ہی سخت و سخت کشیدہ
بطاہر گونہ زارون میں ریا کار	مسلمان آپ کو کرتے مودار	سمجھ کر رسم آبا اور ابداد
مسلمانوں میں کرتے آپ کو یاد	لیکن کام کچھ ایمان سی او کو	ہزاروں شرک و کفری میں خور
بہت میں اور ملکوں میں ہی ہرن	لیکن ہندو لوں میں پر فن	عجب یہ ملک ملک فتنہ زہے
مسلمانوں کی حق میں کر بلا سے	وہ میں ایسے یہاں فتنہ پرداز	بنائی جنگو شیطان اپنا ہراز
سدا میں درپے آزار مومن	عداوت سی بنے خون خوار مومن	ہزاروں طح کی فتنہ اوٹھائیں
الم تا کامل دین اس سے پائیں	سدا جاہل کو پندی میں پہا کر	اوسی آئین بدینے بتا کر
کہیں تقلید واجب ہے سمجھ لو	نہ تم آئین آبا سے کو بد لو	نمازون میں نہ ہاتھ اپنا اوٹھانا
ہنیں خلف امام احمد پڑھنا	نہ جلسہ بعد دو مسجدوں کی کرنا	تشد میں دعاؤں کو نہ پڑھنا
کہیں سینہ پہ ہاتھ اپنا نہ کہنا	بیزراف رکھہ سنت پر کہنا	تراویح آپ سی گواہ نہ کت
ہوئی ثابت نکر اوس طرف غبت	ہنیں آئین کو چٹا کے کہنا	نماز ایسوں کے پیچھے ہی پڑھنا
کہ میں یہ سب احادیث بنی میں	ہنیں لیکن کتاب مذہبی میں	کتاب مذہبی میں جو ہو کر لو
موا اسکی اگر اور ان میں کچھ ہو	پڑھو لیکن عل او سپر نکر نا	تم اپنے سنت آبا پہ مرنا
نفیہوں کو ہے میرے اس کے انکار	ہیں کیونکر مبدل اس سی ہنو عار	گلی بدعت کن و گاہے موجد
مقلد گاہ و گہ غیر مقلد	میں اک ملا مقلد کے حکایت	جو ہتی مشہور لوگوں میں نہایت
سناتا ہو ہو ہون بیگم و کاست	بیان چشم دیدہ کیون نہور است	مرا جس روز بیٹا ہو کے رنجور
چنے پڑھو اسے حضرت فی بدستور	موجد نے اگر پوچھا کہ یہ کیا	کہا حضرت فی سن بدعت ہی تھا
اور میں روز اول ہے کیا ہے	شناخت کی پہلا اب کون جا	جو پوچھا بدعتی نے آپ سی آ
کہ اے حضرت کیا یہ آپ فی کیا	کہا میں رسم آبا ہی سی ہلا	پہرا اب تک ہنیں گہر گئی کیا
چنی پڑھو اتنی سی ہے کام تنکو	وہ روز اولین یا سومین ہو	نچوڑی مینی یہ آئین تمہارے

کہ دینداری کی سہین میں پیہری نہ دبا بی ساہون فضل بہتان سہی خلاق پیہر ستا کر ہنہن جس گام میں دنیا ہو حاصل ہنہن امید موہومہ پہ مرتے ہنہن بے سمجھے بل اکثر سمجھ کر ہنہن انکو ہے خوف روز محشر ہوئی گمراہ خود اور وکو گمراہ نہ بتلانا ہوتا جو اد کو بتا یا امام شافعی مالک نے کب ہے ابو یوسف فی یافتوا دیا ہے فقہوں نے جو ہتی قرآن غافل کر وضع و مسابردم ادا تم ہوئی حضرت شب تار ضلالت ہر اک جاہی شیوع رہنا ہے چہی ایسے کتاب رہنا ہے مولف جسکے ہنہن شیخ مکمل اصولی و محدث اور مفسر غافل فی دی بہ عیب ہی ت	بہلا کیونکر اسی میں چھوڑتا دواہ جو چھوڑوں رسم و آئین بزرگان رہوں آوارہ اور نظرون میں نہ ہو خوا نہ عزت جس سی ہو پیش مقابل بچانکے ماہون سی خدا یا مسلمانوں کو بہکاتے برابر مقدم دین پہ دنیا کو رکھا ہائے کیا کرتے ہنہن بس امداد امام بو حنیفہ نے کہا کب کہا تقلید واجب مستحب ہے ہنہن قرآن میں کچھ اسکا نشان کیا ہی یں یں بدینے کو دخل کہ بے نام و نشان ہوتی ہی تقلید چکنی اب لگی صبح سعادت چہی معیار حق یعنی دوبارہ ہزاروں نے ہی جس سی راہ پا بعدم و فضل ستا دیگا نہ فقہوں میں ہی اقدم گوہی آخر بجہی کیوں ایسی فکر جان گل ہے	اسی سی ہی عین پیہ عزت و بہاہ احادیث بنی سب کو شننا کر سہی اہل دل سی پاؤں آزار ہنہن فرزانہ ایسے کام کرتے مسلمانوں پقت نازک آیا مقلد ہنہن ریاکاری میں کیسر نہ آیا انکو کچھ خوف خدا ہائے مسلمانوں کو بد رستہ چلا یا کہ ہے تقلید واجب دو بتا اب دیا احمد محمد نے کھا ہے حدیث میں ہنہن اسکا بیان ہے مسلمانوں بس اب شکر خدا تم ہوئی جو گرم بازاری توحید ہوئی بد ضلالت سی رہا ہے ہوئی تقلید یوں کی دل دو پارہ کیوں ہوئی سراپا بیہ بدل بزند و درع یکت سی زمانہ پڑا میں فکر سال طبع میں جب کہ سال طبع سن مرغوب دل ہے
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

سن فضلی موہر اوس سی خوانان نہ کہا تا بنج ہے پتو نیا یان

مولف

چکیدہ قلم جواہر رقم طوطی زبان تیرین بیان جناب مولوی ابوالخیرات محمد حبیب
جانداری اعظم گدہی مدظلہ

حبیب اللہ ز عالم رفت پرت	چو شد بار در مطبوع معیار	بی تاریخ طبع او دل من
جو مرغ افتاد اندر دام افکار	سر مجذبات بشکت و بگفتا	نقشہ امتد بندہ مطبوع معیار

۱	الصیبا	
طبع معیار شد فیض خدا	شدہ مرغوب دل بابل یقین	بی تاریخ طبع سے کردم
فکر فی ناگہ از من مسکین	لہم غیب از دل الہام	گفت هذا الکتاب حامی دین
	وله	
طبع معیار چو شد بار دگر	صیت مطبوع عیش آمد در گوش	بہ تاریخ نمودم فکر سے
	مظہر جلوہ حق گفت سر زنا	
	وله	
مطبوع چو شد کتاب معیار	در اہل نظر عجیب آمد	ہاقت بگفت سال طبعش
	معیار چو خوش حبیب آمد	
	۹۴ الصیبا ۱۲	
معیار کا ظہور ہوا جب جہان بین	ولسی کہا کہ کہہ کوئی تاریخ تو عرب	دشمن کی سر کو لیکی کہا لہی مجہد علی
	معمور سے حدیث ہی معیار حبیب	
قطعة تاریخ طبع معیار وحید الدہر فرید العصر مولانا ابوالتراب محمد حیدر علی صاحب		
چاند باری عظم گدھی دام فیضہ		
	۹۵	
بارشانی جو چہپ گئے معیار	لہا حیدر بنی علی سے	لکھنؤ احباب بہت تاریخ
کوئی تاریخ تم بھی اب لکھ دو	ہوئی تفتیش بولات ہاقت	باسوا حق کے لغو ہے کدو
قطعة تاریخ فیقبہ طبع نکتہ پرور سخن گستر مورد رحمت یزدانی مولو محمد حسن صہ سیوا		
<p>میں نے</p> <p>دوبارہ چھپنے سے معیار حق لئے ہے حسن</p> <p>میرے حق نہیں دلیں معین و نیک</p> <p>چلیں اہل موانع بحکم کرب و</p>		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	بامومن سلمیٰ یا احمد بن عبدالمبارک		رفیقین جابر بن عبد اللہ اور عبد اللہ	۲	حمود و نفث
۱۶	عدم قبول قول تابعی سی اگر امام		بن نہیں موجود تھی اور نسبت	۳	محمد شاہ پنجابی کا قریب پر سال
	حب تابعی ہون حبیبکہ مولا		اسکی طرف امام نووی کی	۴	بلف سیکہ پینا بہر معزلی ہونا
	توضیح کا نعم ہی تو لازم آتا ہے		بیان محال ہونا ملاقات امام کا	۵	باب الف تحقیق منشا کل امام میں
	کہ کرئے اور دیوسی اور شافعی ہوجہ		جابر بن عبد اللہ سے	۶	تحقیق عدم تابعیت امام اور زور
	عدم قبول قول صحابہ صحابی	۱۱	قول مسنون کہ امام سنائی میں		ہو کسی صحابی سی بسند صحیح
	ہو جائیں		پیدا ہوئی		قول صاحب در مختار کا کہ آخر زمانہ میں
	بیان امام حبیب کی ایک ہفتین	۷	بیان مسند امام کا کہ شہید	۷	حضرت عیسیٰ مذہب جنفی پر عمل
	ہزار رکعت نماز پڑھنے کا اور		مجمع ہوئے		کرتیگی اور رد کرنا اس قول کو طوطا
	تمام شب سہاری کرنی اور ستر ہزار	۸	بیان وفات عبد اللہ بن امیر	۸	قول بعض خفیو لکا کہ حضرت خضرؑ
	ختم قرآن کرنا اور ایک صوفی		اور محال ہونا ملاقات امام کا		امام حبیب سی میں یس تکلم
	نماز عشا اور فجر پڑھنی	۱۲	عدم لقوا امام کا عائشہ بنت		ماصل کیا پانچ برس جیات امام
۱۸	امام حبیب کا کاروبار تجارت		عجریسی اور بیان عدم صحبت عائشہ		میں اور چلین برس قبر پر بناؤ
	میں مصروف ہونا	۱۱	و انکہ بن افتح کی ملاقات عقیلا گو		باری تھا
۱۹	باب دوسرا بیانین تقلید آمد		محال نہیں لیکن عاۃ تو محال	۹	قصہ کشیری کا حسین خضر کو
	اربعہ کی	۱۳	عبد اللہ بن جزوسی امام کی ملاقات		امام حبیب کا مقلد بنایا ہی
	بیان عدم محض اور غنی الدلا		عقلا محال ہے		دین میں سند کا ضروری ہونا
	ہونا آیتہ فاسلو کا	۱۴	لطیفہ		موضوع ہونا احادیث منقولہ
۲۲	البحال دعویٰ اجماع کہ مراد	۱۵	موضوع ہونا اون احادیث کو نکاح کہ		عن الامام کا
	اہل الذکر سی آمد اربعہ میں		جنکو مقلدین خفینہ بنا تب امام میں	۹	صل مقام حسین تحقیق ہے
	ابطال تقلید ایک کی آمد اربعہ		لاقی میں اور امام شافعی کی حتمین		کہ مقدم ہونا مثبت کا نافی پر
۲۳	رد ادعا طوطا کہ فرقہ ناجیہ		حدیث اصغر میں اللہ کے نقل کرتے		علی الاطلاق ہے یا نہیں
	لکھکے دن مختصر شافعی لکھی جنسی خفیہ		میں نفوذ باسد	۱۰	بیان غلطی فاحش اور کذب
	میں سے		دفعہ کہوا لاحدیثہ سراج ہستی کا		میریج مولف تذکرہ کہ امام کے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۴	بارہویں روایت شیخ اہل صاب	۴۸	قول عبدالرحمن بن اسماعیل البوشنا	۲۵	بیان اس بات کا کہ اجتہاد مطلق
۴۵	تیرہویں روایت شرح النجاشی		منع تقلید میں		ائمہ اربعہ میں منحصر نہیں ہے
۴۶	چودھویں روایت ملا حسن شریف	۵۲	قول شاہ ولی اللہ صاحب کا کہ ائمہ	۲۶	بیان اول مجتہد و نکاح جواہر
۴۹	پندرہویں روایت شامی		نے کیا کو تکلیف نہیں ہے کہ		اربع کی ہوئی
۵۰	سولہویں روایت عابد سبک		حنفی یا مالکی یا شافعی ہو یا حنبلی	۳۰	بحث اجماع بسیط
۵۱	سترہویں روایت امام ابن خزم	۵۴	وہ روایتیں جنہیں التزام مذہب	۳۱	بحث اجماع مرکب
۵۲	اٹھارہویں روایت مولانا		معین کا ابطال	۳۲	جواب ملاحیوں کی قول کا
	بحر العلوم		ہوتا ہے	۳۴	مقدمہ بیان منی تقلید
۵۱	انیسویں روایت حضرت شاہ ولی		اولی روایت منقول امام ابو حنیفہ	۳۵	تقلید مجتہد و مکی عالم بالحدیث
	والی اللہ صاحب		اور صاحبین سے		والقرآن کو وقت جاننے
۵۴	بیسویں روایت مولوی سہیل	۵۵	دوسرے روایت شیخ غزالی		ایک مسئلہ کی قرآن مجید سے حدیث
	شہید الیضاح الحق کی		بن عبدالسلام		سی اوں مسئلہ مسئلہ میں نجاشی
	اکبیسویں روایت مولانا سہیل	۵۶	تیسری روایت شیخ عبد الوہاب	۳۶	جواب عذر متبیین کہ کچھ ن
۵۴	تواریخ لغتیں کے		شعرانی		ہکو قرآن اور حدیث پر عمل کرنا
	بائیسویں روایت شیخ عبد الحق		چوتھی شیخ ابن الہمام		دشوار ہے
	محدث دہلوی کے		پانچویں سید با شاہ شامی	۴۰	بیان جواز تجوی فی الاجتہاد
۵۵	تیسویں روایت ملا علی قاری		تختہ	۴۱	بیان قسم تقلید
	چوبیسویں روایت علماء عراق	۶۰	چھٹی روایت علامہ ابن امیر حاج		قسم اول وجہ ہے
	اور ماوراء النہر	۶۱	ساتھویں روایت ابن حجاب	۴۲	قسم ثانی مباح ہی
	ف		آٹھویں روایت قاضی عسکری		قسم ثالث حرام و بدعت
	حکم زوجہ مفقود الزوج		ننانویں	۴۲	قسم اربع شرک ہی
	پچیسویں روایت قاضی		دسویں روایت مولانا بحر العلوم	۴۶	اقوال ائمہ اربعہ منع تقلید میں
	حسب ائمہ	۶۲	گیارہویں روایت فاضل ہاک	۴۷	قول محی الدین ابن العربی و شیخ
۵۶	چھبیسویں روایت بعض علماء خازم	۶۵			مبداً علیاً فی منع تقلید میں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۷	توفیق حدیث حضرت علیؓ اور	۹۰	تیسری دلیل اجماع صحابہ کا	۷۷	ستائیسویں روایت قضاۃ
۱۳۸	حدیث قلین کے	۹۱	چوتھی دلیل قیاس	۷۸	مناہزین کا تزکیہ شہودین
۱۳۹	بیان حدیث میرضیہ کا	۹۲	ابطال دلائل وجوب تقلیدین	۷۹	بنابر مذہب ابن ابی لیلیٰ کے
۱۴۰	تضعیف داقدی کے	۹۳	تحقیق رجوع بعد العمل	۸۰	فتوے دینا
۱۴۱	غلطی صاحبہ کی حدیث قلین کے	۹۴	جواب متنبغ رخص	۸۱	اٹھائیسویں روایت شیخ الاسلام
۱۴۲	ابوداؤدنی تضعیف کی ہے	۹۵	نادوقف ہونا مولف تنویر کا گنتی	۸۲	عطاد بن حمزہ
۱۴۳	حاشیہ	۹۶	مولف تنویر کی نزدیک غیر خواہ	۸۳	تیسویں روایت عطاد بن
۱۴۴	تعمیم حدیث قلین کے	۹۷	سنت ہو خواہ مستحب ہو	۸۴	حمزہ قضی علی خلاف المذہب
۱۴۵	جواب مضعین حدیث قلین کے	۹۸	بحث تلمیق	۸۵	تیسویں روایت امام طرکوی
۱۴۶	بیان جرح و تعدیل	۹۹	تحقیق نہ قال مذہب ہے	۸۶	اکتیسویں روایت قاضی ابوجہم
۱۴۷	تعریف مضطرب اور رفم مضطرب	۱۰۰	جواب ملاحیون کا	۸۷	عامری
۱۴۸	اسناد کے حدیث قلین کے	۱۰۱	تبصرہ بیان معنی وجوب شرعی	۸۸	تیسویں روایت صاحب بحر الرائق
۱۴۹	اجماع سکوتی حجت نہیں	۱۰۲	بیان اجماع شرعی	۸۹	توفیق تلمیق
۱۵۰	رفم مضطرب معنوی حدیث قلین کے	۱۰۳	وصیت شیخ محی الدین ابن العربی	۹۰	تیسویں روایت خانیہ کی
۱۵۱	نامقبول ہونا اور روایتوں کا	۱۰۴	بحث قلین	۹۱	چونتیسویں روایت مولوی
۱۵۲	جنہن نمٹ قلال العین غرا	۱۰۵	حدیث سنیقظاد حدیث	۹۲	حیدر علی ٹوکی کے
۱۵۳	آیا ہے	۱۰۶	اذا اولع معاض حدیث قلین	۹۳	پینتیسویں روایت شیخ عبدالوہاب
۱۵۴	تحقیق معنی قلعہ	۱۰۷	نہین	۹۴	شعر نے
۱۵۵	حدیث الما و طہورین الف لوم	۱۰۸	حدیث لایبولن ہی معاض	۹۵	بیان دلائل شرعیہ کا تلمیق
۱۵۶	عہد خارجے کا ہے	۱۰۹	نہین	۹۶	اہل حق کے لئے
۱۵۷	بے اصل شرعی ہونا مسئلہ	۱۱۰	حدیث منع زمزم معارض قلین	۹۷	پہلی دلیل آیت قرآن
۱۵۸	درد کا	۱۱۱	نہین	۹۸	وجہ استدلال کی پہلی ذکر چند
۱۵۹	مستحب وقت فجر غلے ہے	۱۱۲	توفیق در بیان اون احادیث	۹۹	مقدمات کا
۱۶۰	توفیق اسامین زید لیشی	۱۱۳	اور حدیث قلین کی	۱۰۰	دوسرے دلیل حدیث اسود کی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۳	فتیٰ ہونا آیتان الصلوٰۃ کا نام کا	۲۰۶	جواب استدلال حدیث ابوذر	۱۷۱	توفیق در میان حدیث ہفار
	موافق مذہب حنفیہ کی سبب مختصر		غفاری کی سی		اور تعلیم کے
	ہونی اسکی ساتھ حدیث جمع	۲۰۸	جواب دلیل راجح	۱۷۲	بیان جمع بین المؤمنین مقدم ہے
	وفات و مزلہ کی	۲۰۹	رہ کرنا حنفیوں کا مصداق ہے		سبغ پر
۲۴۴	جواب اذا انقضت اقطا		دلیل ثلثین کو	۱۷۳	بیان معنی ہفار
	جواب مولف تنویر کی اخیر عذر کا	۲۱۰	علافت کرنا مولف تنویر کا اپنی امام	۱۷۴	تقصیف اور حدیثوں کی حتیٰ
	کہ عدم جمع میں احتیاط معی		اور فقہاء کی مشابہ		مولف تنویر فی استدلال کیا ہفا
۲۴۵	جواب اور عذرات کا جو	۲۱۱	بجہ کرنا امام کا اپنی مذہب		قول طحاوی کا کہ غلص میں شروع
	مولف تنویر فی بہین بیان		ثلثین سی طرف ایک مثل کے		کری اور ہفار میں تمام کری اور
	کئے مگر اوکی پیشوا اعلان فی		جو مذہب صاحبین اور جمہور کے		بہی مذہب ہے امام صاحب اور صاحبین کا
	بیان کیا ہے	۲۱۳	مسئلہ جمع میں الصلوٰۃ	۱۷۵	بیان ترجیح صحیحین کے غیر پر اور
۲۴۶	خاتمہ	۲۱۳	جمع میں الصلوٰۃ دو قسم ہے جمع		بیان موخر ہونا حدیث غلص کا
			تقدیم اور جمع تاخیر احادیث جمع		حدیث ہفار پر
			تقدیم	۱۷۷	بیان دوام فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیم
		۲۱۹	احادیث جمع تاخیر	۱۷۸	بیان صحابہ رض کا غلص میں
		۲۲۵	البحال جمع صوری بطریق نقل		ماز پر ہنا
		۲۳۳	قول شاہ ولی اللہ صاحب کا کہ جو کو	۱۷۹	ہتجاہ اول وقت ظہر
			صحیحین کے تحقیر کری وہ مقدم ہے	۱۸۰	اختلاف نویسندگان کا مشابہ سی مشابہ
			اور میان طبقات حدیث کا	۱۸۱	توفیق در میان احادیث ہتجیر اور
		۲۳۶	البحال جمع صوری بدلیل عقلی		ابراہ کی
		۲۳۷	جواب استدلال آیت الصلوٰۃ	۱۸۲	بیان آخر وقت ظہر کا
			کانت علی المؤمنین تک با موقوف تا	۲۰۰	جواب استدلال حدیث ابرو
			بیان جواز تخصیص عام کتاب الکی خبر		بالصلوٰۃ
			وہ مذہب مذکور ہے جو حنفیہ دو دیگر ائمہ کے	۲۰۱	جواب استدلال حدیث اجارہ کی

غلط نام معیار الحق

غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر
سائے	سائے	۵	۱۶	جلا	جلال	۸۵	۱۷	یق	یق	۱۷	۱۷
جزر	جزر	۹	۲۵	جاری	جاری	۱۰۶	۱۸	صلیم	صلیم	۱۸	۱۸
یجائے	یجائے	۱۰	۷	المفاسد	المفاسد	۱۰۷	۱۹	لا تحجب	لا تحجب	۱۹	۱۹
من	من	۱۲	۲۰	کلام	کلام	۱۱۰	۲۰	بلند	بلند	۱۴	۱۵
الہیم	الہیم	۱۳	۲۳	سموٰغ	سموٰغ	۱۱۳	۲۱	مفرد	مفرد	۱۹	۲۲
صوم	صوم	۱۷	۱۲	نابت	نابت	۱۱۵	۲۲	نابت	نابت	۱۹	۱۵
الحولاء	الحولاء	۷	۲۱	اولی	اولی	۷	۲۵	عبارة	عبارة	۲۰	۷
نویت	نویت	۷	۷	اور	اور	۱۲۸	۱۹	البحار	البحار	۲۱	۱۵
سویہ	سویہ	۲۳	۷	الشی	الشی	۱۳۱	۱۹	نفق	نفق	۲۱	۱۱
اعد	اعد	۲۷	۲۵	معدا	معدا	۱۳۱	۲۳	معدا	معدا	۲۲	۲۲
مشد	مشد	۳۷	۱	روای	روای	۱۳۹	۱۰	مجدوح	مجدوح	۷	۱۸
فرحم	فرحم	۳۹	۱۱	جماد	جماد	۱۴۰	۲۰	صنع	صنع	۲۳	۹
لا قحلا	لا قحلا	۴۹	۱۵	نقد	نقد	۱۴۳	۱۵	موطا	موطا	۲۳	۱۴
موجد	موجد	۷	۲۳	بن محمد	بن محمد	۱۴۵	۵	لغیف	لغیف	۲۳	۱
بعا	بعا	۵۱	۱۲	معنی	معنی	۱۴۹	۲۱	بالغین	بالغین	۲۴	۹
یری	یری	۷	۷	عد	عد	۱۵۲	۱				
کی	کی	۶۵	۱۹	کوہ	کوہ	۱۵۴	۲				
در	در	۶۸	۲۲	الموم	الموم	۱۵۸	۱۳				
سویکی	سویکی	۷۱	۱۸	قو	قو	۷	۱۸				
دومی	دومی	۷۲	۱۶	ہین	ہین	۱۶۱	۲۵				
موزن	موزن	۷۷	۱۷	اللبیض	اللبیض	۱۶۲	۸				
تلفیق	تلفیق	۷۸	۲۵	خفی	خفی	۷	۹				
سید	سید	۷۹	۸	کرین	کرین	۱۶۳	۱۹				

نوید بہجت بخاص عام باد

۱

تعبیر شرعیۃ احمدی درہ روان ملت محمدی و پیروان الحکام شریع متین و مقتضیات آثار السالکین واضع
 کہ پیشتر عاجز کی سعی قلم سی کتاب معیا الحق رقم ہونی بعد از ان رسالہ ثبوت الحق بحقیقہ رد تقلید میں کجماں تحقیق
 تدقیق کو فضل باب تقلید اور راز حق کی کلید ہے تشریح ہوا پھر دفعۃ البلوٰی بتلایان مرض تقلد کے دوا
 استطر ہوا اوس میں بھی جو کچھ حق تحقیق تھا ادا ہوا راز حق برنلا ہوا اب فلاح الولیٰ بالتباع یعنی الفضل
 لم یزلیٰ چپکے معیا کے ساتھ شایع ہوتا ہے جس سے زور زور و باطل ضائع ہوتا ہے ابکے بار طبع معیا میں غریبی
 مولوی ملطف حسین نے کہ شوق پنہار حق کا انکی ملین و فور ہے اور سعی انکی مشکور ہے بڑی جانفشانی اور
 نہایت عرق ریزی سے عام فہم بیان اور سلین بان میں ترجمہ لے سکا کیا اور چونکہ بحث مسئلہ تقلید پر تھی لہذا
 مسئلہ تابعیت امام صاحب چھوڑ دیا اور باب تقلید سے ترجمہ شروع کیا فقیر نے موئے الید کو حال اور استقبال میں
 چھپوانیکا اختیار دیا اور کسی کو یہی طبع کی اجازت نہ انکو ہے اختیار ہے مجھے اس سے بحث نہ کرنے کا



اطالان اقبال شریعت غراشتا قان احوال حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ ہو کہ اس کتاب
 حق اساس کا جواب محمد شاہ فی عدا الحق لکھا تھا اوسکی رد پر کہیں نے لکھ لیا پھر مصنف داد نے جو تصور الحق
 کہ جسکا جواب معیا ہے چھپوایا تو اکثر عبارت کو سا قط کیا نظم نسق بدل دیا جو صاف اسکا ملاحظہ اوسکی مقابلہ میں
 تنویہاں کو مطالعہ میں لائیں پھر مولوی ارشاد حسین صاحب رامپور سے نے کتاب انتظار الحق لکھی اوسکی رد میں
 مولانا کے شاگردوں میں سے کسی نے مختصر دور رسالہ تحفۃ الانظار فی مابنی علیہ الانصار و براہین اثنا عشر
 نشر کئے چونکہ مصنف انتظار کی درخواست تھی کہ جواب بطول کل کتاب کا لکھا جائے اسلئے حق قاضی محمد
 ہدشام الدین صاحب نے اوسکی رد میں لکھی اور جناب الاما نقب حاجی حرمین شریفین مولوی امداد العلی صاحب
 ڈپٹی کلکٹر مراد آباد نے چھپو کر شایع کی اور چونکہ معیا و مطبوع اول کوئی نسخہ باقی نہ رہا اور چار سو سی غلطیاں ہو گئیں
 بلند پایا تو صاحب فائش مولوی ہتھوڑی صاحب عظیم آبادی باہام و ترجمہ و تصحیح الکلام مولوی ملطف حسین عظیم آباد
 و تصحیح مولوی محمد عقیل صاحب عظیم آبادی طبع ہوئے

اور نیز واضع ہو کہ بھ کتاب بموجب دفعہ ۵۴ شلکہ ۱۵ دھنل ہی جسٹری گورنمنٹ
 موہکی ہے بد دن اجازت مترجم کوئی صاحب قصد طبع نہ فرمائیں

تخلص
بازو در پیشانی
حاجی
واسطه

والسلام
جانبہ برکات و بقیہ حکم دورا
تاج شادمان حکم دورا

خواجه بھگت مولانا شاہ دلی

از تصنیف فاضل اجل خباب حضرت مولانا شاه ولی الدضا قدس سره

قال الله تعالى قلنا كانكم في رسول الله أسواق حسنة

فلاح الولي باتباع النبي

بسم الله الرحمن الرحيم

میفرمایند علماء و محققین آن دین مسد که عبادت شاقه و نفس کشی در کثرت ثواب و قرب الهی فضل مردی و اوست
بالاتر و اقداسی محبوب رب العالمین سید المرسلین صلی الله علیه و سلم فضل الزم و موجب یادست قرب الهی است
اسید و ارم که بدلائل کتاب سنت و عبادت صریحاً فرماید که هر چه بزرگتر باشد ثواب و قرب او و از آن بزرگتر

الجواب الله هو الموفق بالصواب

کثرت ثواب و قرب الهی و اتباع و رضا جوئی آنحضرت صلی الله علیه و سلم حاصل خواهد بود و عبادت شاقه و نفس کشی که
خلاف طریقه مرصیه آن خیر البریه صلعم باشد و مواظبت و مداومت بر آن دشوار تر شود پس بر نوید جاوید لقل کان
لکم فی رسول الله أسواق حسنة عمل نماید که در تأویل فاسد به تخیلات نفسانی در آن نشاید که خلاف پیمبر کسی را گرداند
که هرگز بمنزل نخواهد رسید زیرا که آنحضرت صلعم حکم رب العالمین و حکم الحاکمین بر ملت صغیفه سمع سهله سمعوت و
ماورشدند با شرف احوال چنانکه فرمان عالی شان فاتبعوا ابراهیم خلیفاً الا ان الله جعل علیکم فی الدین من حرج الا ان
یبریل الله بکم لیسیر لا یرید بکم العسر غیرها من الایات بران خواهد عادل هستند چون طمع خواهر زن سلطانین
خفاک بر فرق قناعت بعد ازین و در صحیح بخاری است در بیان قول آنحضرت صلعم که فرمود و احب الدین الی الله
محبوب ترین دینها بسوی خدا تعالی الخفیفة طریقه السیة که منسوب بسوی حیف است یعنی ملت ابراهیم خلیل الرحمن
علیه الصلوة و السلام و صغیف و لغت بمعنی مل کند و هست از باطل بسو حق السحی طریقه السیة را سان باشد و
ما فی صحیح البخاری و احب الدین ای خصال الدین لان خصال الدین کلماتها محبوبه لکن ما کان منها سحی ای سهلا و فطریاً
الی الله ویدل علیه را واه الامام احمد بسند صحیح من حدیث اعرابی لم یسمع ان سمع رسول الله صلعم یقول خیر بکم السیرة
الحديث و الخفیفة مله ابراهیم علیه الصلوة و السلام و الخفیفة فی اللغة ما كان علی مله ابراهیم و تلحی ابراهیم خلیفاً لیل
عز الباطل الی الحق لان اصل الخف المیل و السیة السهله ای انها مبنیه علی السهله لقول تعالی و اجعل علیکم فی الدین من حرج
مله ای بکم ابراهیم الی اخره فی فتح الباری شرح صحیح البخاری السیة السهله الایهیمیه الخفیفة الخالفه الایان فی سرائر و ما یکلف
محام من الشدائد و الخیف معنی الخیف لا یغنی عن هذا تعلیق اسند ابن ابی شیبة فیما قاله الزرکشی و البخاری فی الازد المفسر
و احمد بن حنبل فیما قاله الحافظ ابن حجر و غیر و انما استعمل المؤلف فی الترجمة لانه لیس علی شرطه مقصود ان الدین
یفهم علی الارجح لان الذي يتصف باليسير اغواها الاعمال في الصدوق انتم في ما في القسط شرح صحيح البخاری

فی الجہدین سہل نہ کرکے شایع و ملکی در آن نباشد آن ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ستہ زیر کہ حق تعالیٰ در
 شان آن فرمود و جعل علیکم فی الدین من حرج و این دین محمدی بہ نسبت تمام مل و ادیان سہل و آسانی
 ست چنانچہ قول نہ ادع کریم از عرض حال و قال بندگان کہ فرمود ربنا و لا تحمل علینا صلاہا حملہ علی انبیائنا
 از آن خبر سے و بدینے اور رب العالمین و رحم الرمین اعمال شاد کہ در امتہای سابقہ دشتہ بود ازین بہت
 موجود بر طرف و موقوف فرمود و احکام سہلۃ الوجود مشروع نمود و الاصل اللغۃ الثقل و الشدة انھما فی
 التفسیر الکبیر و غیر عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی علیہ وسلم قال فرمود تخفرت صلیم ان الدین یسیر بر ائمہ دین و ائمہ من
 آسان است ازین قول رسول مقبول صلیم رد و انکار نامہ میشود بر منکران آسان بودن دین محمدی را و التکید باز در ذکر
 منکر سیر ہذا الدین فان ان یکن الخاطی منکر او تقدیر تنزیل منزلتہ و علی تقدیر المنکرین من الخاطیین اولئک القصة مما یجتمعون ہما کذا
 فی القسط الاشرع صحیح البخاری و لن یثاد الدین الا غلبہ بر مغالبہ و مغالبہ کردہ شود دین را اگر آگاہ غالب میشود و دین المتقابل
 و در بعضی روایات آمدہ لن یثاد الدین احدا الا غلبہ یعنی تعمق و تکلف نمی کند هیچ کس در دین بار تکلیف اعمال شاد
 و ترک افعال سہلہ گران کس عاجز شود و مغلوب گردد و دین با وجود آنکہ سیر و آسان است بر غالب آید یعنی در آخر کار
 مضطرب و سبوی عمل نیست و سہولت خواہد بود و ترک افضل و قصور در ادای فرائض و واجبات از او بوقوع آید طلب
 ہل فوت اکل گردد و مقصود الشارع منع الافراط الملی الی الملل او المبالغۃ فی التطوع المفضی الی ترک الافضل و اخراج
 الفرض عن وقتہ کم بات یصل الی البطلان و یغلب النعم الی ان غلبہ عینہا فی الخیر لیس فنام عن صلوة الصبح فی الجماعۃ او الی
 ان یخرج الوقت الخفاء انھما فی فتح الباری ع کہ عشق آسان نمود اولی فاداء شکھا فسد و البس لازم گیرد میوہ
 در قول افضل و تجاوز کمینہ از حد اعتدال سبوی افراط و تفريط و قادسی و نزدیک باشد در طریق ریاضت
 و عبادت سہولت کہ بر آن موطن می توانید کرد و در تقاربت میان روی قوی الہی تجوید و البشرا و مژدہ سہل
 ثواب جزئی بر عمل دایم اگرچہ قلیل باشد یا خوش باشد یا بد و استعینوا بالغدۃ و غلب یار کنید
 بر دوام عبادت و قیام ریاضت بہ یگانہ یعنی اول وقت و الروحۃ با خروقت بعد زوال و شئی من اللجۃ
 و بجزرے از سیر آخر شب پس گو یا رسول اللہ صلیم باین کلام برکت القیام درین مقام تشبیہ و اد
 عامل را بہ مسافر بر سبیل ہستارہ و مخاطب کرد مسافر کہ سبوسے یک مقصد سفر نمودہ باشد پس ہما
 بر اوقات نشا ط متعہ بہ ساخت زیرا کہ مسافر و قنیکہ تمام شب در دزیر کند لبتہ عاجز سے شود و
 بہ مقصد خود نمی رسد و برگاہ کہ درین اوقات نشا ط سیر کند بلاریب آورد امت بر مسافت آسان
 شود و بہ مقصد خود واصل گردد و این ہستارہ با حسن وجہ واقع گردید زیرا کہ دنیا دار فانی است بسوسے
 در آخرت و فریاد ابن ابی ذبیہ القصد القصد بالنصب ہما علی الاعضاء القصد اخذ بالامر الوصل انھما فی فتح الباری مختصر

کشف این حدیث را از ان جهت آورده که این حدیث مناسب از برای سه احادیث سابقه است چنان احادیث
 مستثنی ترغیب کند و قیام و صیام و در جهاد و غیره پس اراده کرده که بیان نماید که اولی و فاضل بر سه عامل شریعت است
 و ثانی بر سه عامل عدل و توسط بجز افراط و تفریط اختیار کند تا دوام بر آن اعمال میسر گردد و از جهت طلال
 و کسل ترک آن اعمال مایل حاصل نیاید بده خلاصه مانی فتح الباری بر سه و غیره **ح** چرا کاری کند عاقل که
 باز آید کثیانی رواه البخاری روایت کرد این حدیث را امام بخاری در صحیح خود و نیز در باب دیگر میگوید
 باب انجبالین الى الله اد و منه باب است در بیان آنکه محبوب ترین دین و آئین بسوی خدا همیشه ترین آن
 دین است و مراد مولف ازین باب است لال است بر آنکه طلاق ایمان بر اعمال می شود زیرا که مراد از دین
 عمل است و دین صغیری است باسلام است و سلام مراد ایمان است پس مقصود باین قدر صحیح باشد و قبل ازین
 ذکر که حسن اسلام با عمل صام است پس درین باب تنبیه کرده که مجاهده نفس تا بجای و غالبه مطلوب نیست شراً
 و بعضی ازین معنی در باب الدین میسر گذشت و این خلاصه فتح الباری است و دوم افعیل تفصیل من الدوام
 والمراد منها الدوام العرفی وهو قابل الکثرة والقله انقیاف القسط لا مشرح البخاری یعنی دوام قابل از برای تفصیل
 زیرا که آن عبارت از شمول ازمنه و اوقات است پس معنی لفظاً دو چهریت جواب داد شام که مراد از دوام دوام
 عرفی است نه حقیقی و آن قابل است از برای کثرت و قلت عن عائشة رضوان رسول الله صلعم دخل علیها گفت
 حضرت عائشه رض بد رستی رسول الله صلعم درآمد بر دے و عندها امروء و نزد دے زنی بود و نام
 آن زن حولا و بنت ثویت بد و تا سه شاة فوقانیة بصیفه مصفر لیسر حبیب پسر اسد لیسر عبد العزی از گروه
 و قوم ام المومنین حضرت خدیجه الکبریٰ بود و قتال پس گفت آنحضرت صلعم من هذا کیست این قالت گفت
 حضرت عائشه رض فلا منة که این زن فلان زن است کنیة کرد از حولا و اسدیة و عبد الرزاق در
 روایت عمر از هشام زیاده کرده است حسنة الهیة لا تدکر ذکر می کرد حضرت عائشه رض و این
 بر تقدیر صیفه موش معروف است و در بعضی روایات یدکر بصیفه مذکر محبوب آمده و برین تقدیر لفظ
 من صلعم انها مفعول المسمی فاعله دے خواهد بود و در بعضی روایات آمده لا تنام باللیل و در بعضی
 روایات آمده و زعموا انها لا تنام باللیل و اخبرنا الحسن بن صفیاء عن مسند من طریقہ و لفظه كانت عند امروء فلما قالها رسول الله
 صلعم من هذا یاعائشة قالت یا رسول الله هذه فلانة و هی عبد اهل الدینة فذكر الحديث هذا المصنف فی فتح الباری ارشاد الساکر قال
 فرمود رسول خدا صلی الله علیه وسلم مکة بزمیت و بازمان آئے عائشه و خود را بگفتار ازین سخن و هم کلمه
 که گفته میشود بر آئے زجر و انکار و بعد از آن احتمال دارد که این نیز و انکار از بر سه حضرت عائشه رض باشد
 و مقصود ازین کلام بخی و منع آن باشد زیرا بجه ذکر کرد از مع آن زن بکثرت ریاضت و عبادت تمام شب

و احتمال دارد که مراد همین ازان فعل باشد چنانچه جماعت از آمدن این احتمال بر سبیل یقین اخذ نمودند و گفته اند
 که نماز تمام شب خواندن کرده است چنانچه دیگر جائزهای ذکر این خواهد کرد و هذا الوجه محتمل ان يكون لعائشة و
 غيرها من المهاجرين ما ذكرت ويحتمل ان يكون المراد النوع من ذلك الفعل وقد اخذ بذلك جماعة من الأئمة فقالوا لا يكره
 جميع الليل كما سياتي في مكانه انتهى ما في فتح الباری علیکم بهما تطبیقون لازم گیرید شما بآن چیز یک وقت دارید
 بر سوا طابت بر آنها و علیکم اسم فعل سب است بمعنی الزموا و خطاب درین کلام همراه سازا بود لیکن حکم را تعمیم نمود
 و از جهت شرف تغلیب واد فو کور بر اناث و این کلام باعتبار منطوق تقاضا کن از بر سر امر مقتضا
 و توسیطه مغایرتا و فراط و تفریط است تا بر آن مواظبت یافته شود و قاضی عیاض گفته که این بنی احتمال دارد
 که خاص بنماز تمام شب باشد و محتمل دارد که عام از بر سر جمیع اعمال شرعی باشد قال القاضی عیاض یحتمل ان
 يكون هذا خاصا بصلوة الليل ويحتمل ان يكون عاما في الاعمال الشرعية قلت سببه روده خاص بالصلوة لكن اللفظ
 عام وهو المعبر قد عبر بقوله علیکم ان المحال للنساء طلبا لتعميم الحكم فقل الذکر و علی الزنا انتهى ما في فتح الباری فی الله
 پس سوگند است مرا بخداست که ای راوین کلام و نالت است که سوگند خوردن بغیر طلب است بلکه سب است
 برای تعظیم و تعظیم امر از امور دین باشد یا تیز کردن بر آن امر باشد یا بر سر تغییر از محد و باشد چنانکه این
 مسئله بمقام خود مصرح است و بر ابل بلاغت مخفی نیست لا یعیلوا الله حتی یقلوا که ملال می کند خدا را تا
 آنکه ملال کند شما و مراد از ملال خدا تعالی ترک ثواب دادن بر عمل است و مراد از ملال مخاطبین ترک عمل است و این
 مجاز از قبیل سبب بر سبب است زیرا که ملال از سبب است که آن شئی میشود و توجیه درین بسیار است در
 شریع صحیح بخاری و سلم باید دید و کان احب الدین الیه و است محبوب ترین دین بسوی خدا و ادا م علیه
 صاحب رواه الشیخان آنچه نیز که مداد است مواظبت نماید بر آن چیز صاحب آن دین و مراد از دین در اینجا
 عمل است چنانکه سابق گذشت و مراد از مداد است مواظبت عرفه است از جهت آنکه مداد است حقیقی که عبارت
 از شمول جمیع از نه اوقات است از بشر محال متعین است و زاد المصنف والمسلم من طریق ابی سلمه عن عائشة
 رضي الله عنهما ان الله ما دام علیهم وان قل کذا فی فتح الباری و اما ما نوید گفته که اندک از طاعت
 و قربت بسبب هم و مواظبت بر کثیر منقطع ضفاف مضاعفه نماید میشود و درین اشاره است بسوی قول و
 حتی سبحانه فرمود و رهبانیتن ابتدعوا ما کتبنا علیهم الا ابتغاء رضوان الله فمادعوا الحق رعايتها الاية و اینست
 که عبد الله بن عمر بن العاص چون از عمل ضعیف میشد پشیمان میشد بر تکرار و ارجعتی که بهر امر رسول صلعم در باب
 تخفیف کرده بود میگفت لیتنی قبلت خصة رسول الله صلعم و هرگز قطع نمی شد از عملیکه الترام کرده بود و آن
 چنانچه این قصه در صحیح بخاری و سلم و غیرهما بوجه مبسوط مذکور است و بر ظاهر است که مداد است مواظبت بر امر شاق گر آن

اور بہت اہل حضرت صلعم ازراہ شفقت و رافت امت خود را خصوصاً صحابہ کرام را بر عمل سہل کر برآں فرمایند
 لیکن باشد تا کہ ایشان را بدیت نمود کہ ما بخفی علی المتامل ما ہر پادشہ لغیر الغر قال النوفی یوم القلیل یستم
 الغرۃ انکرو المراقبۃ والاخلاص الاقبال علی اللہ بخلاف الکثیر الشاق حتی یبذل القلیل الدائم بحیث یزید الکثیر
 المنقطع ضعا فانیۃ انھما فی فتح الباری و قواید دین حدیث بسیار اند چنانکہ بر آں مذکور شد شیخ پوشیدہ نیست
 و عن عائشہ رضی قالت گفت عائشہ کان رسول اللہ صلعم بوہم حضرت صلعم اذا امرهم امرهم من الاعمال بما
 یطیق و تکیہ امرے فرمود صحابہ کرام لا یرفعون و از جملہ اعمال و افعال باخبریکہ طاقت سے ہستند آن
 بخیر را حاصل آنکہ رسول صلعم بجزیکہ در وسع و طاقت مداومت و مواظبت باشد لیکن مداومت و مواظبت
 بروے مجہدات محال و دشوار باشد لکلیف شے فرمود بلکہ تکلیف باخبرے میفرمود کہ مواظبت و مداومت
 بروی آسان و سہل تر باشد زیرا کہ فرمود احب الاعمال الی اللہ ادومہ فتالوا گفتند صحابہ کرام چرا آن
 خیر لا نام انا لسا کھیتک بدرستی کہ مابین نیستم مثل صورت مبارک تو یا رسول اللہ بیفہ حال مابین مثل
 خال شمانیت زیرا کہ ان اللہ قد غفرک ہر تسمیہ خدا تعالی بخشیدہ است ترا فغضب پس قہر خشم کر
 رسول اللہ صلعم از قول صحابہ کرام حتی یعرف فی وجھ الغضب تا آنکہ شہادتہ سے شد و در مبارک آثار قہر خشم
 شہد یقول انا اتقا کہ پست میفرمود من پرہیز گار تر شما ام و درین قول اشارہ است بسوے کمال قوت
 علمیہ اعلمکم باللہ انا و اما ترین شما بخدا سے تفاسلے سم و درین قول اشارت است بسوی کمال قوت
 علمیہ خلاصہ اینکہ من زیادہ تر و تقوے و پرہیز گاری و علم و دانش از شما ام ہر چہ امر کم برآں اقدام
 کنید و ازرا سے عقل خود و آن چون و چرا نکنید و از وہم و خیال بر عبادت شاقد ارادہ ننمایید و فرمود
 مرا مہربان و حبیب القربی انید اینچہ است کہ امام بخاری سے در کتاب عبادت شاقد بابی جداگانہ نوشتہ با بیکہ
 من التشدید فی العبادۃ عن النسر بن مالک قال دخل النبی صلعم فاذا اجل مد و دین السائتین فقال ما هذا اجل
 قالوا هذا اجل لزیب فاذا فترت تغلقت فقال النبی صلعم لاحلو لیصل احدکم فاذا فتر فلیقع عن عائشہ
 رضی قالت عندک امروۃ من بنی اسد فدخل علی رسول اللہ صلعم فقال من هذا قلت فلانہ ما تنام باللیل فذكر من
 صلواتھا فقال مدہ علیک بما تطیقون من الاعمال فان اللہ لا یمل حتی تملوا رواہ البخاری فی الجزء الخامس
 خلاصہ ترجمہ روایت ابن مالک اینست کہ حضرت زینب کہ کئی از واجہ مطہرات رسول اللہ صلعم بودند رسن
 دراز کردہ میان دو ستون بستہ بودند و ہر وقت کسل و سستی در قیام نماز برآں رسن سے آویختہ کہ سستی
 و غلبہ خواب رفع شود و در گردن آویختہ حضرت صلعم آن را دیدہ فرمودند کہ این رسن تنیدہ در میان دو ستون
 بستہ چیست گفتند دیگر مردمان کہ این رسن بستہ حضرت زینب است کہ ہر گاہ در قیام نماز فتور و سستی

واقع میشود ایشان آن رس را گرفته و آویزند که این سستی و غلبه خواب منع شود پس آنحضرت صلعم فرمودند
که بگردانید این رس را و دور کنید و این نشاید باید که تا وقت نشاط نماز خواند و بدو وقت فتور و غلبه خواب
نشیند یا بخسبید بعد از هر صبح از خواب یا از شست برخواست باز نماز خواند و لفظ لا محمل است که هر کس
باشد ای لیکن هذا الجبل و لا یجد لا محمل که لایمی بینی باشد ای لا تفعلوه چنانچه از عینی و دیگر شرح بخار
استفاد می شود پس ازین حدیث بدین شرح که عبادت شاکه کرده و خلاف طبع و وضع آنحضرت صلعم
زیرا که مداومت بر آن دشوار باشد و منجمه فواید این حدیث یکی اینست که نفس را رها مانع شود از تجارت
حدود و کسب شایع مقرر فرموده از غریمت و رخصت و حقا و کت که عمل کردن با سهولت و آسودگی که موافق
شرع شریف باشد اولی و آسودگی و منسل است از خدایتان باشد و اش که مخالفت آن باشد چنانچه خدا تعالی میفرماید
که ما انکم لعل فی فتنه و انکم عندنا لکافرون و فعل رسول مقبول صلی الله علیه و سلم لازم است نه برخواستن
انسانی عمل باید کرد اما هم بخار و سلم در باب اعظام با کتاب و سننه حدیث آورده از انس بن مالک صحابی
عن انس قال جاء ثلثه رهط الی ابي ابراهيم النبی صلعم یسألون عن عبادۃ النبی صلعم فقلت انس که آمدند سه نفر
انصی به سؤالات پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم در حالیکه می پرسیدند از ایشان از عبادت پیغمبر خدا فلما
اخبروا بها پس چون خبر داده شد مدبوبات آنحضرت صلعم بیان کردند از اوج مطهرات که عبادت ایشان بقدر
بود کانه هم تقالوها گوید که این سه تن صحابی کم نپنداشتند آن عبادت آنحضرت را فقالوا این سخن من النبی
صلی الله علیه و سلم قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه و ما تاخس پس گفتند کجا ایم ما از پی
پیغمبر خدا صلعم یعنی ما را بخواب فیض آب و بی چسبست اگر عبادت کم کند او را می رسد و حالانکه هر سینه
آمرزیده است خدا تعالی را و او را آنچه پیش گذشته است از گناهایمان و آنچه پس آمده او را فقال احد هم اما
انا فاصل لللیل ابدل پس گفت یکی از آن سه تن صحابی ما من پس عهد کردم که نماز بگذارم در شب همیشه
یعنی تمام عمر یا تمام شب و قال الاخوانا اصوم النهار ابدل و گفت دیگرے من روزه میدارم همیشه و لا افطر
و منی کشایم روزه را و قال الاخوانا اعتزل النساء فلا تزوج ابدل و گفت دیگرے من گوشه بگیرم از زنان پس نکاح نکنم
همیشه فجاء النبی صلعم اليهم فقال انتم الذین قلتم کذا و کذا پس آمد آنحضرت صلعم بسوی ایشان پس گفت شما
که می گفتید چنان چنین اما والله انی لاحتشکم الله اکاه با شنیدم خدا سوگند که بدستیکم من بر مینه رس گارم
شما ام مریضه اید و اتقا کم له و پرهیز گارترین شما ام مریضه اید و لکنی اصوم و افطر و لیکن من روزه
می دارم و سیکشایم نیز روزه را یعنی گاهی می دارم و گاهی می دارم و لفظ لکن استدراک است از حدود
که سیاق کلام بر آن دلالت میکند تقریر کلام نیست انا و انتم بالنسبة الی العبودیة سواء و لکنی الخ کذا فی

وارشاد الساری بشرح صحیح البخاری واصلی وارقط نماز می خوانم و خواب نیز می کنم و استروج النساء و نکاح
 الحکم نماز را و میگویم با ایشان فمن رغب عن سنتی فلیس منی پس بسیار اعراس کند از سنت و طریقه
 بخندید که حسن بن سبت نکست از تابعان من روایت کرد ای شیخ البخاری مسلم و غیر شما و ازین
 جهت شیخ ابن ابی عامر صاحب فتح القدیر محشی بدایه و ملا علی قاری گفته اند که جمله فالافضلیة فی التباخر لا
 فیما یخیل النفس انه افضل نظرا الی ظاهر عبادة او توجه و لم یکن الله عز و جل یرضی الذنوب انبیاء الا باشراف
 الاحوال انتهى فی المرقاة شرح مشکوٰۃ لملا علی القاری الحنفی مختصرا پس آنچه خلاف طبع و وضع مختصرا
 مسلم شد مردود است چنانکه فمن رغب عن سنتی فلیس منی از آن مجرب و مستفید است در تفسیر معالم التنزیل و مقیر
 نیشابوری مذکور است که روزی آنحضرت صلی الله علیه و سلم پند و وعظ فرمود و از آفات و احوال قیامت پرسیدند
 و بکا و خوف قیامت اهل مجلس و عطا بسیار شد پس ده نفر از صحابه کرام یعنی حضرت ابو بکر صدیق و علی رضی
 و عبد الله بن مسعود و عبد بن عمر و ابو ذر غفاری و سالم بن عبدالله و مقداد بن اسود و سلمان فارسی و مالک
 بن مغرب و غیرهم رضی و خانه عثمان بن عفون که برادر رضاعی آنحضرت صلی الله علیه و سلم بودند جمع شدند و
 با خود با مشوره کردند که رهبانیت اختیار کنیم که قطع ذکر کنیم و همواره روزه داریم و تمام شب نماز خوانیم و خواب
 نکنیم و دستهای از تنم گوشت و روغن نخوریم و از نکاح و جماع پرهیز نماییم و سیاهی اختیار کنیم پس آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم فرمود ای ایشان پس فرمود ایشان را که خبر نداده شده ام که بر جان و جنین اتفاق کردید و عز منعم
 گفتند آن صحابی کرام مذکورین آری چنین می کرده ایم و ازین اراده نموده ایم مگر غیر وحشات را پس فرمود آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم که من بآن چیز را که شما اراده کرده اید مامور شده ام بهر حال نفس خود را نگه دارید و حقوق نفس خود را
 نیز بشناسید روزه دارید و نماز کنید و نماز خوانید و هم خواب کنید و حکم و دیگر چیزهای لذت بخورید من رغب عن سنتی
 فلیس منی هر که اعراس کند از طریقه مرضیه من پس نیست نکست از تابعان من پس هر جمیع مردمان را جمع نمود و فرمود که شیخ
 رهبانیت و قیسین و دین من نیست پس این آیات نازل شدند یا ایها الذین امنوا لا تنحروا بطیبات ما احل الله لکم
 ولا تقدر و ان الله لا یحب المعلنین الی آخر الایة چنانچه عبارت تمامها نوشته میشود و انان مفصل حال مزین
 خواهد بود قال اهل التفسیر ذکر النبی صلی الله علیه و سلم یوما و وصف القیامة ففرق لدا الناس بکوا فاجتمع عشق من اصحابه فی
 بیت عثمان بن مظعون و هو ابوبکر الصدیق و علی بن ابی طالب و عبد الله بن مسعود و عبد الله بن عمر و ابو ذر و القنادر و سالم
 و ابو جریفة و المقداد بن الاسود و سلمان الفارسی و معقل بن مغرب رضی و نشاوروا و اتفقوا علی ان یتجهوا و یلبسوا المسوح
 بعبیه من کبرهم یمسوا الدھر و یقوموا البیل فلا یناموا علی الفراش و لا یناموا علی الیوم و الدوک و لا یقربوا للنساء الطیب لیسوا فی الارض فبغ
 ذل رسول الله صلی الله علیه و سلم قال و ارعنا بن مظعون فلم یصبر فقال لامرأته احمی بالغف من زوجک و احمی فکرت ان تکذب رسول الله

صلوات الله على ربه فقال يا رسول الله انك اخبرني عثمان فقد صدقك فانصرف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلقى اصحابه فقال لهم
 الله صلوات الله انما انتم اتفقتم على كذا وكذا قالوا بلى يا رسول الله ما اردنا الا الخير فقال صلوات الله عليكم اذ ربك وقال انتم
 حقل عليكم فهو وواظفروا وادعوا وافانوا قوم وانام اصوموا فطر اكل اللحم والدم واللبان من غير غيرة من الله
 منو من جملتنا شخطهم فقال يا بال قوم صوم النساء والطعام والطيب والنوم وشهوات النساء اما انتم انتم كنتم تشوفوا
 فسيبوا وديها فان لا يسير ديني لاء ذالصوم فانا هلك من كان قبلكم بالتشديد تشدوا على انفسهم فشد الله
 عليهم فاولئك بقاياهم في الدنيا والصوم مع فار من عز وجل هذه الآية يا ايها الذين امنوا لا خمرها طيبات ما اصل الله
 لكم ولا تعدوا ان الله لا يريد منكم الحزن انتم في معالم التنزيل يختصرا بقدر الحاجة ومثل هذا في التفسير النيشان
 واما ما عبرت شان كمال شريعتي فعمل شده من دانند كوقوف واطلاع كما حقير بقايق وسماع شريعتي فماد مني است
 مورد مني است ذل ال كبري على بقوتهم ودهات وولات كمال شريعتي كه تخفرت صلوات الله وسلامته على صحابه كرام كرام فضل
 واكل ايشان ابو بكر سيد علي بن يقطين بودند نيشان بود واكل فرمود حال كذا صحابه عظام مذكورين سلسل شريعت نيات و
 شاة قرب الهي دانسته سوز اعمال شاة ترك خيزايش لذيد و مرغوب كرده بودند ليكن به مصلحت ايشان مقبول ظاهر ظاهر
 ان تخفرت صلي الله عليه وسلم شده فامى رحال ديگان كه ان صحابه كرام فرو تر باشد عبادت شاة ايشان و ترك لذائذ چگونه پسنديد
 تخفرت صلي الله عليه وسلم شده فامى رحال ديگان كه ان صحابه كرام فرو تر باشد عبادت شاة ايشان و ترك لذائذ چگونه پسنديد
 كتاب تصديق خودي قرب يند كه خراج عالیشان بهارالدين نقشند هر و شاة ايشان حكم كرده كه هر عبادت كه موافق سنت است
 ان عبادت مفيد است بركه اندازد زائل نفس تصفيه خانه وصول قرب الهي لهذا از بدعت حش مثل بدعت قبيح
 او بدعت بيگانه كه رسول فرمود صلي الله عليه وسلم كل محد بدعة وكل بدعة ضلالة پس غير ايشان حديث است كه كل محد
 ضلالة بوي است كه لا شئ من الضلالة اهداية فلا شئ من الهدى من الهدى بهدلية و غير حديث آمده ان القول لا
 يقبل الم يعلم بكلامها لا يقبلان بدون النية والقول والعمل والنية لا يقبل الم يوافق السنة وجون اعمال غير طاعة
 مقبول نباشد ثواب بكن مرتب نشود و اگر شقت را و حصول افغ زائل فملت بوي رسول كريم ملامت انان منع شرف
 يعني سخن مقبول نيت بدعت عمل كردن و ببرد و مقبول نيت بدون نيت و ببرد مقبول نيت كه موافق سنت نباشد او را و
 ان من اين است كه نيت كرده لا تشدوا على انفسكم فان قوما تشدوا على انفسهم فشد الله على انفسهم فقللك بقاياهم من الصوم
 اگر كسي گويد كه ابراهيم شاة ترقيات مي نيم و مكاشفات و صفات باطن را هم كه تكامل را مي تو انيم كه گفته شود كه كشف كوني
 خرق عادات و تصرف در عالم كون و فناء از رياضت است بيد و بهند احكاما شرافين و جوا كه نباشد ان متصف مي شده و اين
 كمالات ز نظر اعتبار اهل اسقاط است بوجهي نيز خدجه زائل نفس و قل شيئا و ساو كجاست سنت ممكن نيت
 است كه راه صفاء توانفت جز بر بركه مصطفى است نيت نافي ارشاد اهل البين مختصرا للشيخ القاسمي شاة ايشان بتي قدس
 كبر جملهم است و الله علم بالصلوب فاعبه و ايا ولي الاباب الاعمدة العارضة محمد نذير حسين فاعبه و ايا ولي الاباب

محمد نذير حسين
 فاعبه و ايا ولي الاباب

